



Elinkeinoelämän keskusliitto EK
Mediatiedote
11.2.2021

EK Kuntaranking 2021: Jyväskylän seutu sijalla 6

Jyväskylän seutukunta säilytti asemansa Suomen yritysystävällisimpien alueiden joukossa, ilmenee EK:n tekemästä Kuntaranking-tutkimuksesta. Yritykset arvioivat kuntapäättäjien elinkeinopolitiikkaa maan keskitasoa selvästi myönteisemmin. *Linkit tarkempiin tuloksiin ja valtakunnalliseen vertailuun löytyvät tämän tiedotteen lopusta.*

Kahden vuoden välein toteutettava Kuntaranking mittaa Suomen eri alueiden vetovoimaisuutta yritystoiminnan kannalta. Vertailussa oli 25 seutua. Jyväskylän seutukunnan tulokset kattoivat tilastotiedot ja yrityskyselyn vastaukset seuraavista kunnista: Hankasalmi, Jyväskylä, Laukaa, Muurame, Petäjävesi, Toivakka ja Uurainen.

Kuntaranking-sijoitukseen vaikuttivat yritysten arvioissa erityisesti seuraavat tekijät:

- kuntapäätöksenteon yritysälhtöisyys (kaavoituksen sujuvuus, yritysvaikutusten huomiointi yms.)
- oman alueen julkiset yrityspalvelut (neuvonta, rahoitus, toimitilat yms.)
- osallistumismahdollisuus palveluiden tuottamiseen (kilpailu kuntayhtiöiden kanssa, julkiset hankinnat).

Yrityskyselyn keskeiset havainnot Jyväskylän seudulta

Kuudes sija kertoo, että Jyväskylän seutukunta jatkaa Kuntarankingin kärjen tuntumassa. Alueen yritykset arvioivat kotikuntansa harjoittamaa elinkeinopolitiikkaa ja paikallista yritysilmapiiriä aiempaa myönteisemmin. Sen sijaan mielipiteet olivat hieman edelliskertaa kriittisempiä kysyttäessä maantieteellisen sijainnin sopivuudesta yritystoimintaan. Lisäksi sijoitus heikentyi seutujen yrittäjyysaktiivisuuden vertailussa.

Jyväskylän seudulla nähdään samaa ilmiötä, joka pätee yleisemminkin Suomessa: useimpien kehyskuntien kuntapäättäjät saivat yrityksiltään selkeästi positiivisempaa palautetta verrattuna keskuskaupungin saamiin arvioihin.

Jyväskylän seudun suhteelliset vahvuudet:

- Yrityksistä 49 prosenttia piti oman kunnan elinkeinopolitiikkaa hyvänä ja 20 prosenttia arvioi sen heikoksi (43 ja 25 prosenttia vuonna 2019).
- 58 prosenttia piti yleistä yritysilmapiiriä hyvänä ja 20 prosenttia arvioi sen heikoksi (49 ja 28 prosenttia vuonna 2019). Yleisellä yritysilmapiirillä tarkoitettiin tutkimuksessa kuntapäättäjien ja -virkamiesten yrittäjyystuntemusta, alueen yritysten tarpeiden tunnistamista ja suhtautumista yrityksiin.
- Myös kuntapäätöksenteon yritysälhtöisyyteen tyytyväisiä oli selvästi enemmän kuin tyytymättömiä. Positiivisesti päätöksentekoa arvioi 50 prosenttia ja negatiivisesti 20 prosenttia (43 ja 24 prosenttia vuonna 2019). Päätöksenteon yritysälhtöisyydellä tarkoitettiin muun muassa yritysvaikutusten huomiointia sekä kaava-, lupa- ym. päätöksenteon sujuvuutta.

Jyväskylän seudun kehittämiskohteet:

- Julkisia yrityspalveluja koskevat mielipiteet jakautuivat melko tasaisesti tyytyväisiin ja tyytymättömiin. Yrityksistä 28 prosenttia arvioi niiden olevan hyvällä tasolla ja 26 prosenttia piti niitä heikkoina (27 ja 32 prosenttia vuonna 2019). Palveluita arvioitiin siitä näkökulmasta, saivatko yritykset tasapuolista ja oikeudenmukaista kohtelua toimitila-, rahoitus- ja neuvontapalveluissa riippumatta yrityksen koosta, toimialasta tai elinkaaren vaiheesta.
- Kriittisyyttä esiintyi myös kysyttäessä, kuinka hyvin Jyväskylän seudun yritykset pääsevät mukaan tuottamaan kunnan palveluita ja osallistumaan julkisiin hankintoihin. Kuntapalveluiden tuotantoon tyytyväisiä oli 31 prosenttia ja tyytymättömiä 24 prosenttia (29 ja 26 prosenttia vuonna 2019).

Tutkimuksessa selvitettiin myös tarkemman kuntatason tuloksia, mutta ne ovat seutuvertailua suuntaantavampia. Tällöin Jyväskylä oli 20 suurimman kaupungin vertailussa sijalla 6. Seudun kunnista Laukaa oli pienempien kuntien vertailussa sijalla 7.

Jyväskylän seutukunta <i>Vastaajina 57 yritystä, joissa oli yhteensä 4 602 työntekijää</i>	Heikko (%)	Kohtalainen (%)	Hyvä (%)	Saldoluku 2021 *)	Saldoluku 2019
Elinkeinopolitiikan arvosana	20	31	49	29	18
Sijainti vastaa toiminnan vaatimuksia	7	12	81	74	78
Yritysilmastoon laatu (17 väittämää)					
Yleinen yritysilmapiiri	20	22	58	38	21
Kuntapäätöksenteon yritys lähtöisyys	20	31	50	30	19
Julkiset yrityspalvelut	26	46	28	2	-5
Palveluiden tuotanto	24	45	31	7	3
Koko maan vastaajat <i>Vastaajina 2 117 yritystä, joissa oli 168 206 työntekijää</i>	Heikko (%)	Kohtalainen (%)	Hyvä (%)	Saldoluku 2021 *)	Saldoluku 2019
Elinkeinopolitiikan arvosana	30	33	37	7	10
Sijainti vastaa toiminnan vaatimuksia	8	18	74	66	69
Yritysilmastoon laatu (17 väittämää)					
Yleinen yritysilmapiiri	32	28	40	8	13
Kuntapäätöksenteon yritys lähtöisyys	35	31	34	-1	6
Julkiset yrityspalvelut	33	41	26	-7	-6
Palveluiden tuotanto	35	42	23	-12	-7

*) Saldoluku on muodostettu vähentämällä positiivisten arvioiden %-osuudesta negatiivisten arvioiden %-osuus.

Tarkemmat tulosaaineistot:

- Tämän tiedotteen perässä listaus 25 seutukunnan sijoituksista ja niiden kuntaluettelot
- Osoitteesta www.ek.fi löydät
 - * Valtakunnallisen tiedotteen
 - * Koko maan tulokset infografiikan muodossa
 - * Turun, Tampereen ja Oulun aluetiedotteet.

Kuntaranking-tuloksia koskevat lisätiedot EK:sta:

Johtava asiantuntija Jari Huovinen, puh. 040 861 4582, jari.huovinen@jek.fi, valokuvat, Twitter: @PKjari

EK:n paikallinen yrittäjäkommentaattori:

Yrittäjä Jussi Holmström, VRP Rakennuspalvelut Oy, puh. 040 3100303, jussi.holmstrom@jvrp.fi, www.vrp.fi

LIITE:

EK:n Kuntaranking-tulokset 2021

25 vertailuun otettua seutukuntaa paremmuusjärjestyksessä

Huom: seutukuntien osalta käytetty vuoden 2020 kuntajakoa.

Sijoitus 2021	Seutukunta	Sijoitus 2019	Sijoitus 2017
1	Seinäjoen seutukunta Ilmajoki Kauhava Kurikka Lapua Seinäjoki	1	1
2	Rauman seutukunta Eura Eurajoki Rauma Säkylä	2	5
3	Salon seutukunta Salo Somero	6	8
4	Turun seutukunta Kaarina Lieto Masku Mynämäki Naantali Nousiainen Paimio Raisio Rusko Sauvo Turku	3	2
5	Helsingin seutukunta Espoo Helsinki Hyvinkää Järvenpää Karkkila Kauniainen Kerava Kirkkonummi Lohja Mäntsälä Nurmijärvi Pornainen Sipoo Siuntio Tuusula Vantaa Vihti	4	4
6	Jyväskylän seutukunta Hankasalmi Jyväskylä Laukaa Muurame Petäjävesi Toivakka Uurainen	5	10
7	Kokkolan seutukunta Kannus Kokkola	10	17
8	Tampereen seutukunta Hämeenkyrö Kangasala Lempäälä Nokia Orivesi Pirkkala Pälkäne Tampere Vesilahti Ylöjärvi	8	7
9	Joensuun seutukunta Ilomantsi Joensuu Juuka Kontiolahti Liperi Outokumpu Polvijärvi	9	9
10	Vaasan seutukunta Korsnäs Maalahti Mustasaari Vaasa Vöyri	7	6
11	Lahden seutukunta Asikkala, Hartola, Heinola, Hollola, Kärkölä, Lahti, Orimattila, Padasjoki Sysmä	13	15
12	Ylä-Savon seutukunta Iisalmi Keitele Kiuruvesi Lapinlahti Pielavesi Sonkajärvi Vieremä	16	11
13	Porin seutukunta Harjavalta Huittinen Kokemäki Merikarvia Nakkila Pomarkku Pori Ulvila	11	16
14	Kuopion seutukunta Kuopio Siilinjärvi	14	12
15	Hämeenlinnan seutukunta Hattula, Hämeenlinna, Janakkala	12	3
16	Kemi-Tornion seutukunta Kemi Keminmaa Simo Tervola Tornio	17	21
17	Rovaniemen seutukunta Ranua Rovaniemi	19	20

18	Oulun seutukunta Hailuoto Kempele Liminka Lumijoki Muhos Oulu Tyrnävä	15	13
19	Kajaanin seutukunta Kajaani Paltamo Ristijärvi Sotkamo	24	25
20	Lappeenrannan seutukunta Lappeenranta, Lemi, Luumäki, Savitaipale, Taipalsaari	21	19
21	Mikkelin seutukunta Hirvensalmi Kangasniemi Mikkelä Mäntyharju Pertunmaa Puumala	18	14
22	Raaseporin seutukunta Hanko, Inkoo, Raasepori	20	18
23	Savonlinnan seutukunta Enonkoski Heinävesi Rantasalmi Savonlinna Sulkava	22	22
24	Kouvolan seutukunta Iitti, Kouvola	23	24
25	Kotkan-Haminan seutukunta Hamina, Kotka, Miehikkälä, Pyhtää Virolahti	25	23