



Sosiaali- ja terveysministeriölle  
[liisa.katajamaki@gov.fi](mailto:liisa.katajamaki@gov.fi), [maiya.neva@gov.fi](mailto:maiya.neva@gov.fi),  
[kirjaamo.stm@gov.fi](mailto:kirjaamo.stm@gov.fi).

Lausunto

1 (2)

14.10.2021

Viite: Diaarinumero VN/25940/2021

**Elinkeinoelämän keskusliitto EK:n lausunto luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi poikkeuksista velvollisuudesta esittää covid-19 -todistus tai osallistua covid-10 -testiin**

Kiitämme lausuntomahdollisuudesta ja toteamme seuraavaa:

**Esitetty muutos on oikeansuuntainen, mutta riittämätön, eikä mielestämme toteuta eduskunnan sosiaali- ja terveysvaliokunnan mietinnössään edellyttämää.**

Kesästä 2021 alkaen asetuksella määriteltävien maiden valinnan perusteena on käytetty ilmaantuvuustasoa 10. Nyt esitetään, että 16.10. alkaen vuoden loppuun saakka peruste olisi ilmaantuvuustaso 25. Se on kuitenkin edelleen matalampi kuin THL:n nyt esittämä 50 ja samoin matalampi kuin EU-suositusten 50 / 75.

Eduskunnan sosiaali- ja terveysvaliokunta (StV) edellytti tällä viikolla mietinnössään (StVM 25/2021 vp), että asetuksenantovaltuutta ohjaava säännöstä täsmennetään lisäämällä siihen maininta säännöksessä tarkoitetun maan tai alueen covid-19-taudin ilmaantuvuudesta suhteessa Suomen covid-19-taudin ilmaantuvuuteen tai muuntuneen viruksen yleisyyteen. Tällä on tarkoitus täsmentää säännöksen oikeasuhtaisuutta johtuen siitä, että sekä perustuslakivaliokunta että sosiaali- ja terveysvaliokunta olivat katsoneet soveltamisen olleen liian tiukkaa, ts. ilmaantuvuustasovaatimuksen 10 olevan liian tiukka suhteessa Suomen omaan tilanteeseen ja näin johtaneen siihen, että soveltaminen ei ollut oikeasuhtaista. StV totesi mietinnössään (s. 10): "Valiokunnan näkemyksen mukaan asetuksen tulee perustua kokonaisarvioon, jossa huomioidaan maan eri alueiden erot. Pykälän sanamuoto ei siten tarkoita rajata maita ja alueita suoraan Suomen ilmaantuvuusluvun mukaan, vaan säännös mahdollistaa sen, että ilmaantuvuuden raja voidaan asettaa Suomen ilmaantuvuuslukua alhaisemmaksi. Epäsuhta ei kuitenkaan saa olla merkittävän suuri."

Mielestämme nyt esitetty ilmaantuvuustaso 25 tarkoittaa, että epäsuhta jää edelleen liian suureksi huomioiden sen, että Suomen edellisen 14 vuorokauden kokonaisilmaantuvuus oli perustelumiestionkin mukaan 13.10. päättyneellä jaksolla 140 / 100 000. Korkeimman tason

**Elinkeinoelämän keskusliitto EK**

PL 30 · Eteläranta 10, 00131 Helsinki · Puhelin 09 42020

etunimi.sukunimi@ek.fi · www.ek.fi · Y-tunnus 1902799-1 · Kotipaikka Helsinki

Lainsäädäntö ja hallinto/Yrityslainsäädäntö  
Markku Rajamäki

14.10.2021

maakunnassa se oli 223 ja matalimman tason maakunnassa 23. Näin esitetty ilmaantuvuustasovaatimus 25 ei mielestämme täytä myöskään aidon riskiperusteisuuden kriteerejä. Mielestämme olisi perustellumpaa verrata lähtömaan riskiä lähtökohtaisesti Suomen keski-ilmaantuvuuteen ja hakea oikeasuhtaista tasoa sen lähtökohdista katsoen. **Kannattamme ilmaantuvuustasovaatimuksen nostamista 100:aan. Toissijaisesti se voisi olla Euroopan unionin neuvoston suositusten mukaisesti 50 / 75 riippuen positiivisten näytteiden osuudesta testatuista ja joka tapauksessa vähintäänkin THL:n lausunnossaan esittämä 50.**

Huomioiden rokotuskattavuuden kehittyminen Suomessa, esitettyä tasoa ei myöskään voida enää pitää välttämättömänä. Tältä osin kiinnitämme huomiota myös siihen, onko ilmaantuvuustaso tällä hetkellä enää oikea mittari riskiä kuvaamaan. Suomessakin on jo luovuttu ilmaantuvuustason seurannasta keskeisimpänä mittarina ja siirrytty sen asemesta seuraamaan erityisesti rokotuskattavuutta sekä vakavien, sairaalahoitoa vaativien tautimuotojen Suomen terveydenhuoltokapasiteetille aiheuttamaa kuormitusta ja riskiä kapasiteetin ylittymisestä.

Lopuksi toteamme, että esitetty asetuksen voimassaoloaika on aivan liian pitkä huomioiden rokotuskattavuuden kehittyminen, joka tulee tänään ilmoitetun mukaisesti saavuttamaan yli 12-vuotiaiden ikäryhmässä tavoitteeksi asetetun 80 %:n kattavuustason loka-marraskuun vaihteessa. Sen vuoksi **asetus tulisi säätää olemaan voimassa enintään lokakuun 2021 loppuun saakka.**

Ehdotettu voimassaoloaika 31.12.2021 saakka yhdessä esitetyn, edelleen hyvin tiukan lähtömaan riskitasokriteerin kanssa johtaa siihen, että matkustus ei tule elpymään koronakriisistä niin hyvin kuin olisi mahdollista. Tästä kärsivät ne Suomen elinkeinoalat, jotka ovat kärsineet koronakriisin aikana muutenkin eniten eli liikennöinti, majoituspalvelut, ravintola-ala ja tapahtuma-ala, jossain määrin luonnollisesti myös kaupan ala ja muut palvelut. Olisi erittäin tärkeää, että maahantulon terveysturvallisuuden järjestelyt kokonaisuutena vastaisivat mahdollisimman pitkälle muiden Euroopan maiden järjestelyjä.

Kunnioitavasti

Elinkeinoelämän keskusliitto EK  
Lainsäädäntö ja hallinto



Tommi Toivola  
Johtaja