



Reilu kilpailu ja parempi sääntely

Suomeen on laadittava kilpailua edistävä toimenpideohjelma



Yritysten kotimaisen toimintaympäristön toimivuus on lähtökohta yritystemme pärjäämiselle maailmalla. Toimintaympäristöstä myös riippuu, halutaanko Suomeen sijoittua ja sijoittaa.

OECD:n tuoreet raportit osoittavat, että tilanteemme ei ole ollenkaan niin optimaalinen kuin luulemme: olemme jääneet investointien houkuttelemisessa merkittävästi muiden Pohjoismaiden ja Baltian jalkoihin.

Liika sääntely nostaa markkinoille tulon kynnystä, heikentää mahdollisuuksia innovoinnille ja heikentää tuottavuutta ja kasvua

Suomi sääntelee kilpailijamaita enemmän muun muassa kaupan, liikenteen ja rakentamisen aloja. Jotta tulemme houkuttelevammaksi, on sääntelyä purettava

Julkisen sektorin rooli on edistää yksityistä sektoria ja varmistaa että yksityisten välinen kilpailu toimii. Julkisen sektorin ei kuulu myöskään sääntelyllä ohjata perusteettomasti yksityistä elinkeinotoimintaa markkinoilla. Julkisomisteisten yritysten toimintaa ja toimintamahdollisuuksia markkinoilla ei ole tarpeen lisätä, ja erityistehtävayhtiöiden toiminnan on syytä rajoittaa erityistehtävän suorittamiseen.

EK:n viestit päättäjille

- Hallinnollisia velvoitteita on kevennettävä huomattavasti: pidetään sääntelymme kansainvälisesti kilpailukykyisenä
- Avataan markkinoita ja lisätään reilua kilpailua toteuttamalla *kilpailua edistävä toimenpideohjelma*. Puretaan eri hallinnonaloilla kilpailukykyä heikentävä sääntely, toteutetaan uudet kasvua edistävät sääntelyhankkeet ja luovutaan hankkeista, joiden kustannukset ylittävät niiden hyödyt.
- Avataan markkinoita vastuullisesti ja tehostetaan kilpailua alkoholin vähittäismyynnissä. Alkoholin vähittäismyynnin avaamisessa on otettava huomioon myös alkoholin liikakäytön haittavaikutukset. Avataan markkinoita vastuullisesti ja hallitusti ja tehostetaan kilpailua lääkejakelussa. Lääkejakelun osalta tavoitteena on kustannustehokas ja laadukas lääkejakelu, joka kattaa koko maan.
- Kilpailuviranomaisen resursseja on lisättävä tuntuvasti kilpailua eniten vahingoittavan toiminnan valvomiseen – isoimmat hyödyt saavutetaan kartelli- ja kilpailuneutraliteetin valvonnalla
- Kilpailuneutraliteettirikkomukset pitää sanktioida ja niiden seurauksena pitää olla vahingonkorvausvelvollisuus – kuten yksityisen sektorin yritystenkin kohdalla on säännelty.
- Yrityskauppavalvontaan ei tarvita otto-oikeutta, eli oikeutta puuttua niihin jälkikäteen. Yritysten oikeusturvaa ja ennustettavuutta kilpailuprosesseissa tulee parantaa.

Lisätiedot:

Kilpailuasiantuntija Annaliisa Oksanen, annaliisa.oksanen@ek.fi

Johtaja Tommi Toivola, tommi.toivola@ek.fi