

Asia: VN/12884/2021

Etäkokoukset ja etäosallistuminen osakeyhtiöissä, asunto-osakeyhtiöissä ja osuuskunnissa

1. Osakeyhtiö - Sitova etäosallistumisilmoitus

(OYLE 5:7.3 §) Osakkeenomistajalla on oikeus osallistua yhtiökokoukseen vain 16 §:n 2 momentissa tarkoitetulla tavalla tietoliikenneyhteyden ja teknisen apuvälineen avulla (=täysimääräiset oikeudet kokouspaikalla ja etänä osallistuvilla), jos hän on ilmoittanut osallistuvansa näin ja kutsussa on mainittu yhtiölle ilmoitettavan osallistumistavan sitovuudesta.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut:

Tärkeää jatkossa ohjeistaa esimerkiksi itsesääntelyn avulla menettelyistä ja toiminnasta etäosallistumiseen liittyen. Osakkeenomistajan oikeuksien käyttöä erityisesti etänä osallistuvien osalta tulee avata ja selkeyttää.

2. Osakeyhtiö - Hybridikokouksen määritelmä (täydet oikeudet kokouspaikalla ja etänä osallistuvilla osakkailla) ja toteutus hallituksen päätöksellä

(OYLE 5:16.2 §) Hallitus voi päättää, että 1 momentissa tarkoitettuun yhtiökokoukseen (=perinteinen kokouspaikalla pidettävä kokous) saa osallistua myös siten, että osakkeenomistaja voi käyttää oikeuksiaan täysimääräisesti tietoliikenneyhteyden ja teknisen apuvälineen avulla kokouksen aikana, jollei yhtiöjärjestyksessä määrätä toisin.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut:

Ehdotuksen mukaisesti mahdollistettaisiin hybridiyhtiökokouksen järjestäminen pykälässä kuvatuin edellytyksin. Ehdotus on kannatettava ja tärkeä. Sen avulla mahdollistetaan yhtiökokouksien pitäminen jatkossa osin myös reaaliaikaisesti etänä, teknologianeutraalilla tavalla.

3. Osakeyhtiö - Sallitaan 100% etäkokous (ilman kokouspaikkaa) yhtiöjärjestyksen määräyksen perusteella

(OYLE 5:16.3 §) Yhtiökokous voidaan hallituksen päätöksellä järjestää myös ilman kokouspaikkaa siten, että osakkeenomistajat käyttävät täysimääräisesti (5) luvun 1 §:n 1 momentissa tarkoitettua päätösvaltaansa ajantasaisesti tietoliikenneyhteyden ja teknisen apuvälineen avulla. Edellytyksenä on, että yhtiöjärjestyksen mukaan yhtiökokous on järjestettävä tai voidaan järjestää näin.

Kannatan muutettuna

Perustelut:

Mahdollisimman nopean 100 % etäkokouksen mahdollistamiseksi laissa voitaisiin määritellä siirtymäaika, jonka avulla yhtiöjärjestyksen muutos olisi mahdollista saattaa vireille jo ennen lain voimaantuloa siten, että yhtiöjärjestyksen muutos saataisiin voimaan heti lain tultua voimaan.

4. Osakeyhtiö - Perinteistä, hybridi- ja etäkokouso sallistumista täydentävät osallistumiskeinot (mm. ennakoöänestys, ennakkokysymykset ja kirjalliset kysymykset kokouksen aikana)

(OYLE 5:16.4 §) Hallitus voi päättää, että yhtiökokoukseen saa osallistua 1-3 momentissa säädetyn (=perinteinen, hybridi- tai etäkokous) lisäksi postin taikka tietoliikenneyhteyden ja teknisen apuvälineen avulla ennen yhtiökokousta tai kokouksen aikana, jollei yhtiöjärjestyksessä määrätä toisin. Tähän momenttiin perustuvaa osallistumisvaihtoehtoa käyttävien osakkeenomistajien oikeuksien käyttämistä voidaan rajoittaa, mutta vaihtoehdon käyttäjistä kokoukseen osallistuvina pidetään vain niitä, jotka voivat käyttää ainakin äänioikeuttaan ennen kokousta tai kokouksen aikana. Mahdollisesti ennakoöänestyksen kohteena oleva päätösehdotus on otettava muuttamattomana päätöksenteon kohteeksi yhtiökokouksessa.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut:

Kokoukseen osallistuvina tulee tosiaan pitää vähimmäiskriteerillä niitä, joilla on mahdollisuus äänioikeuden käyttämiseen, emmekä näe estettä sille, että myös jatkossa ns. kattavien tai täysien osallistumisvaihtoehtojen lisäksi yhtiö määritteli myös muita osallistumistapoja - joissa osakkeenomistajan oikeudet olisivat rajoitetumpia. Vastaava mahdollisuus on olemassa myös nykyainsäädännössä, eikä ole perusteita poistaa näitä vakiintuneita osallistumisvaihtoehtoja myöskään jatkossa, erityisesti kun tavoitteena on mahdollistaa lainsäädännön kautta entistä sujuvampia yhtiökokoukseen osallistumistapoja.

5. Osakeyhtiö - Osallistumisoikeuden ja äänestyksen oikeellisuuden selvittäminen kaikissa etäosallistumisen muodoissa

(OYEL 5:16.5 §) Lisäedellytyksenä 2 ja 3 momentissa tarkoitettun kokouksen ja 4 momentissa tarkoitettun osallistumismahdollisuuden järjestämiselle on, että osallistumisoikeus ja äänntenlaskennan oikeellisuus voidaan selvittää 1 momentissa tarkoitettussa yhtiökokouksessa noudatettaviin menettelyihin verrattavalla tavalla.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut:

Vastaa voimassa olevaa lakia.

6. Osakeyhtiö - Kokouskutsun sisältöä koskevat vaatimukset etäosallistumisen eri muodoissa

(OYLE 5:16.6 §) Kokouskutsussa on mainittava osallistumismahdollisuudesta, sen käyttämisen edellytyksistä, osallistumisen teknisestä toteutuksesta, siihen liittyvistä osakkeenomistajan puhevallan käyttämisen mahdollisista rajoituksista sekä siinä noudatettavasta menettelystä.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut:

Ainakin pykälän perusteluissa olisi hyvä mainita yleisellä tasolla myös menettelystä tilanteessa, jossa yhtiökokous joudutaan mahdollisesti keskeyttämään teknisen häiriön vuoksi - eli jonkinlainen lyhyt ohjeistus toimenpiteistä tyypillisimpiä ongelmatilanteita varten.

7. Pörssi- ja FN-yhtiöille ei lisävaatimuksia, täysimääräiset oikeudet sisältävän etäosallistumismahdollisuuden tarjoamisvelvollisuuden asettaminen tavallisella enemmistöpäätöksellä tehtävällä yhtiöjärjestyksen muutoksella riittää.

-

Kannatan sellaisenaan

Perustelut:

Osakeyhtiölain mukaisesti pääsääntönä on, että päätökset tehdään asioissa enemmistöpäätöksinä. Osakeyhtiölaki tuntee eräät erikseen määritellyt tilanteet,

jotka on määritelty vähemmistöosakkeenomistajien oikeussuojakeinoiksi. Nuo vähemmistön oikeudet ovat luonteeltaan erityyppisiä tilanteita kuin nyt tässä kyseessä oleva spesifi tilanne yhtiöjärjestyksen muutoksesta. Vähemmistöosakkeenomistajilla on nykyisin oikeussuojakeinonaan muun muassa oikeus vaatia ylimääräistä yhtiökokousta sekä oikeus vaatia asian käsittelemistä yhtiökokouksessa. Näissä tilanteissa päätökset tehdään osakeyhtiölain mukaisesti tavallisella enemmistöllä.

Osakeyhtiölain systematiikan ja rakenteen vuoksi ei ole tarpeen eikä järkevää laajentaa nyt olemassa olevaa vähemmistöosakkeenomistajien oikeussuojakeinojen kirjoa nykyisestä, eikä näin ollen muuttaa osaltaan sitä pääsääntöä, että osakeyhtiössä päätökset tehdään kuitenkin pääsääntöisesti enemmistöpäätöksin. Tämän pääsääntönsä tulee säilyä voimassa myös jatkossa ja tarvittaessa osakeyhtiölain suomat vähemmistönsuojakeinot toimivat myös tämän asian osalta.

8. Pörssi- ja FN-yhtiölle velvollisuus tarjota ennakoäänestysmahdollisuus päätettäessä tällaisen etäosallistumismahdollisuuden sisältävästä yhtiöjärjestyksen muutoksesta:

”16 a §

Pörssiyhtiön osakkeenomistajien etäosallistumisoikeus

Jos pörssiyhtiön yhtiökokouksessa käsitellään yhtiöjärjestyksen muuttamista siten, että osakkeenomistajalla on oikeus osallistua yhtiökokoukseen 16 §:n 2 momentissa säädetyllä tavalla, ja ehdotuksen tekevillä osakkeenomistajilla on vähintään sadasosa yhtiön kaikista osakkeista, yhtiön on annettava osakkeenomistajille mahdollisuus ennakkoäänestää ehdotuksesta.

Edellä 1 momentissa säädetty koskee myös yhtiötä, jonka osakkeet ovat yhtiön hakemuksesta tai sen suostumuksella kaupankäynnin kohteena kaupankäynnistä rahoitusvälineillä annetun lain (1070/2017) 1 luvun 2 §:n 1 momentin 8 kohdassa tarkoitettussa monenkeskisessä kaupankäyntijärjestelmässä.”

Vastustan

Perustelut:

Edellä kohdassa 7 esitetyt perustelut.

9. Pörssiyhtiössä 8. kohdan lisävaatimuksen lisäksi määrävähemmistön oikeus vaatia täysimääräiset osallistumisoikeudet sisältävää etäosallistumisvaihtoehtoa:

”16 a §

Pörssiyhtiön osakkeenomistajien etäosallistumisoikeus

Jos pörssiyhtiön yhtiökokouksessa käsitellään yhtiöjärjestyksen muuttamista siten, että osakkeenomistajalla on oikeus osallistua yhtiökokoukseen 16 §:n 2 momentissa säädetyllä tavalla, ja ehdotuksen tekevillä osakkeenomistajilla on vähintään sadasosa yhtiön kaikista osakkeista, yhtiön on annettava osakkeenomistajille mahdollisuus ennakkoäänestää ehdotuksesta.

Pörssiyhtiön on tarjottava mahdollisuus osallistua yhtiökokoukseen 16 §:n 2 sallitulla tavalla, jos sitä vaativat yhtiökokouksessa osakkeenomistajat, joilla on vähintään yksi kymmenesosa kokouksessa edustetuista osakkeista. Tällainen osallistumismahdollisuus on tarjottava yhtiökokouksessa tehdyn vaatimuksen esittämistä ensiksi seuraavasta varsinaisesta yhtiökokouksesta lähtien.^[1]

Edellä 1 (ja 2) momentissa säädetty koskee myös yhtiötä, jonka osakkeet ovat yhtiön hakemuksesta tai sen suostumuksella kaupankäynnin kohteena kaupankäynnistä rahoitusvälineillä annetun lain (1070/2017) 1 luvun 2 §:n 1 momentin 8 kohdassa tarkoitettussa monenkeskisessä kaupankäyntijärjestelmässä.”[1] Lisäksi esillä on ollut velvollisuuden soveltamisen rajoittaminen kolmeen vuoteen.

Vastustan

Perustelut:

Ks. edellä perustelumme kohdassa 7. Tässähän lopputulemana olisi se, että yhtiöjärjestysmuutokseen rinnastuvasta asiasta päättäisikin määrävähemmistö kokouksessa läsnä olleista. Tämä ei liene aivan osakeyhtiölain hengen ja periaatteiden mukaista, että luodaan

määrävähemmistölle tällainen osakeyhtiölain enemmistöpäätöksiin nojaavasta järjestelmästä poikkeava oikeus.

10. Osakeyhtiö - Yhtiökokouksen koolle kutsuminen – hallintoneuvoston oikeus päättää kokoukseen osallistumistavoista

(OYLE 5:17.1 §) Hallitus kutsuu yhtiökokouksen koolle. Yhtiöjärjestyksessä voidaan kuitenkin määrätä, että hallintoneuvosto kutsuu yhtiökokouksen koolle. *Yhtiökokouksen koolle kutsumiseen oikeutettu hallintoneuvosto päättää myös 16 §:n mukaisista kokoukseen osallistumistavoista, jollei yhtiöjärjestyksessä toisin määrätä.*

Kannatan sellaisenaan

Perustelut:

-

11. Osakeyhtiö - Yhtiökokouksen keskeytys teknisen häiriön vuoksi

(OYLE 5:24.3 §) Jos 16 §:n 2 - 4 momentissa tarkoitettu (= 2-4 kysymysten mukaiset etäosallistumisvaihtoehdot) tietoliikenneyhteys tai muu yhtiön kokouksen järjestämiseen käyttämä tekninen apuväline toimii niin puutteellisesti, että sitä käyttäen kokoukseen on vaikea osallistua, yhtiökokouksen puheenjohtaja voi päättää kokouksen keskeyttämisestä ja jatkamisesta kahden arkipäivän kuluessa kokouskutsun mukaisesta kokouksen aloitushetkestä. Edellytyksenä on, että keskeytys ja mahdollinen jatkamisen ajankohta ja osallistumiseen mahdollisesti tarvittava uusi tekninen toteutus saatetaan hyvissä ajoin ennen kokouksen jatkamista niiden osakkeenomistajien tietoon, joilla oli oikeus osallistua kokoukseen keskeytyshetkellä.

Kannatan muutettuna

Perustelut:

Yhtiökokouskutsussa voisi olla jo valmiiksi mainittuna päivämäärä ja kellonaika, milloin yhtiökokousta jatketaan mahdollisen teknisestä häiriöstä aiheutuneen keskeytyksen vuoksi, mikäli kyseessä on täysin 100 % järjestetty etäkokous. Yhtiökokouskutsussa voisi olla myös laajemmin kerrottuna menettelystä teknisen häiriön suhteen.

Pykälässä oleva ehdotus kahden arkipäivän kuluessa jatkettavasta kokouksesta on kuitenkin ongelmallinen hybridikokouksen osalta, koska se edellyttäisi, että fyysinen kokoustila olisi jatkossa aina varattava varmuuden vuoksi kahdelle päivälle. Tämä aiheuttaa kohtuuttomia kustannuspaineita ja hankaluutta yrityksille ja keskeytyksen jälkeen pidettävän hybridiyhtiökokouksen jatkamisen osalta tulisi voida löytää joustavampi ratkaisu tilanteeseen. Voisiko kahden arkipäivän sijaan pykälässä olla maininta vaikkapa kohtuullisen ajan kuluessa?

Mikäli kokous järjestetään täysin 100 % etäkokouksena, ei tällaista haastetta luonnollisesti ole.

12. Osakeyhtiö - Kirjallisiin kysymyksiin vastaaminen yhtiökokouksen jälkeen

(OYLE 5:25a.1 §) Jos osakkeenomistaja käyttää kyselyoikeuttaan 16 §:n 4 momentin perusteella muuten kuin suullisesti yhtiökokouksen aikana (=kirjallinen kysymys ennen kokousta tai kokouksen aikana), hallitus voi vastata kysymykseen kokouksen jälkeen 25 §:n 2 momentissa säädetyllä tavalla (=2 viikon kuluessa kokouksesta), jollei kokouskutsussa tai yhtiöjärjestyksessä toisin määrätä. Yhtiökokous voi kuitenkin päättää, että kysymykseen on vastattava 25 §:n mukaisesti (=lähtökohtaisesti kokouksen aikana ennen päätöksentekoa).

Kannatan muutettuna

Perustelut:

Tilanteissa, joissa yhtiö on ilmoittanut osakkeenomistajien mahdollisuudesta esittää kirjallisia kysymyksiä ennen yhtiökokousta ja mikäli kysymys liittyy yhtiökokouspäätökseen, olisi yhtiön vastattava tällaiseen kysymykseen ennen asiasta yhtiökokouksessa päättämistä. Muilta osin kannatamme ehdotusta esitetyn kaltaisena.

13. Osakeyhtiö - Kirjallisten kysymysten ja muiden kirjallisten puheenvuorojen moderointi ennen niiden saattamista kokousyleisön tietoon

(OYLE 5:25a.2 §) Jos osakkeenomistaja käyttää puheoikeuttaan 16 §:n 4 momentin perusteella muuten kuin suullisesti yhtiökokouksen aikana, yhtiökokouksessa voidaan 6 ja 25 §:n estämättä yhdistellä ja muokata tällaisia kysymyksiä ja muita puheenvuoroja ennen kuin ne ja vastaus saatetaan yhtiökokoukseen osallistuvien nähtäväksi tai kuultavaksi. Edellytyksenä on, että menettely on tarpeen yhtiökokouksen keston rajoittamiseksi kohtuullisella tavalla, menettely helpottaa kokouksen seuraamista, on omiaan turvaamaan kokouksen asianmukaisen kulun ja että se ei olennaisesti muuta puheenvuorojen sisältöä. Menettelyn periaatteista on päätettävä kokouksen alussa. Alkuperäiset muuten kuin kokouksen aikana suullisesti pidetyt puheenvuorot on säilytettävä vähintään vuosi yhtiökokouksesta.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut:

Kokouksen keston, sujuvuuden ja selkeyden vuoksi tarpeellinen ehdotus. Tärkeää on myös, että menettelyn periaatteet käydään läpi selkeästi ja päätetään kokouksen alussa.

14. Osakeyhtiö - Hybridikokousten järjestämistä edellyttävä yhtiöjärjestyksen muutos tavallisella enemmistöpäätöksellä

(OYLE 5:27.4 §) Yhtiöjärjestyksen muutokseen riittää kuitenkin enemmistöpäätös, jos muutoksen perusteella osakkeenomistajalle on tarjottava 16 §:n 2 momentissa tarkoitettu mahdollisuus oikeuksiensa käyttämiseen yhtiökokouksessa (=mahdollisuus etäosallistua täysimääräisin oikeuksin perinteiseen kokoukseen).

Kannatan sellaisenaan

Perustelut:

-

15. Asunto-osakeyhtiö - Sitova etäosallistumisilmoitus

(AOYLE 6:7.3 §) Osakkeenomistajalla on oikeus osallistua yhtiökokoukseen vain 17 §:n 2 momentissa tarkoitetulla tavalla tietoliikenneyhteyden ja teknisen apuvälineen avulla (=täysimääräiset oikeudet kokouspaikalla ja etänä osallistuvilla), jos hän on ilmoittanut osallistuvansa näin ja kutsussa on mainittu yhtiölle ilmoitettavan osallistumistavan sitovuudesta.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut:

Sitova ennakoilmoitus helpottaa asunto-osakeyhtiön käytännön kokousjärjestelyitä ja vähentää kustannuksia.

16. Asunto-osakeyhtiö - Hybridikokouksen määritelmä (täydet oikeudet kokouspaikalla ja etänä osallistuvilla osakkailta) ja toteutus hallituksen päätöksellä

(AYLE 6:17.2 §) Hallitus voi päättää, että 1 momentissa tarkoitettuun yhtiökokoukseen (=perinteinen kokouspaikalla pidettävä kokous) saa osallistua myös siten, että osakkeenomistaja voi käyttää oikeuksiaan täysimääräisesti tietoliikenneyhteyden ja teknisen apuvälineen avulla kokouksen aikana, jollei yhtiöjärjestyksessä määrätä toisin.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut:

-

17. Asunto-osakeyhtiö - Sallitaan 100% etäkokous (ilman kokouspaikkaa) yhtiöjärjestyksen määräyksen perusteella

(AOYLE 6:17.3 §) Yhtiökokous voidaan hallituksen päätöksellä järjestää myös ilman kokouspaikkaa siten, että osakkeenomistajat käyttävät täysimääräisesti (5) luvun 1 §:n 1 momentissa tarkoitettua päätösvaltaansa ajantasaisesti tietoliikenneyhteyden ja teknisen apuvälineen avulla. Edellytyksenä on, että yhtiöjärjestyksen mukaan yhtiökokous on järjestettävä tai voidaan järjestää näin.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut:

-

18. Asunto-osakeyhtiö - Osallistumisoikeuden ja äänestyksen oikeellisuuden selvittäminen kaikissa etäosallistumisen muodoissa

(AOYEL 6:17.4 §) Lisäedellytyksenä 2 ja 3 momentissa tarkoitetun kokouksen ja 4 momentissa tarkoitetun osallistumismahdollisuuden järjestämiselle on, että osallistumisoikeus ja ääntenlaskennan oikeellisuus voidaan selvittää 1 momentissa tarkoitetussa yhtiökokouksessa noudatettaviin menettelyihin verrattavalla tavalla.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut:

-

19. Asunto-osakeyhtiö - Kokouskutsun sisältöä koskevat vaatimukset etäosallistumisen eri muodoissa

(AOYLE 6:17.5 §) Kokouskutsussa on mainittava osallistumismahdollisuudesta, sen käyttämisen edellytyksistä, osallistumisen teknisestä toteutuksesta, siihen liittyvistä osakkeenomistajan puhevallan käyttämisen mahdollisista rajoituksista sekä siinä noudatettavasta menettelystä.

(AOYLE 6:17.6 §) Hallitus voi päättää, että yhtiökokouksessa päätettävästä asiasta voi myös ennakoäänestää. Edellytyksenä ennakoäänestyksen toteuttamiselle on, että osallistumisoikeus ja äänten laskennan oikeellisuus voidaan selvittää 1 momentissa tarkoitetussa yhtiökokouksessa (=perinteinen yhtiökokous) noudatettaviin menettelyihin verrattavalla tavalla. Kokouskutsussa on mainittava ennakoäänestysmahdollisuudesta, sen käyttämisen edellytyksistä ja teknisestä toteutuksesta.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut:

-

20. Asunto-osakeyhtiö - Vähemmistöosakkeenomistajien oikeus etäosallistumiseen perinteisessä yhtiökokouksessa

(AOYLE 6:17a.1 §) Yhtiön on tarjottava osakkeenomistajille mahdollisuus osallistua yhtiökokoukseen 17 §:n 2 tarkoitetulla tavalla, jos yhtiössä on vähintään 30 osakehuoneistoa ja 27 §:n 4 momentissa tarkoitettua yhtiöjärjestyksen muutosta kannattaa yhtiökokouksessa vähintään kolme osakkeenomistajaa. Tällainen osallistumismahdollisuus on tarjottava vaatimuksen esittämistä ensiksi seuraavasta varsinaisesta yhtiökokouksesta lähtien.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut:

Vähemmistöosakkaiden etäosallistumisoikeuden vahvistaminen on kannatettava ehdotus. Samoin pykälässä ehdotettu rajausta mahdollisuuden rajaamisesta vähintään 30 osakehuoneistoa käsittäviin asunto-osakeyhtiöihin on perusteltu. Pienemmissä yhtiöissä oikeus vaatia etäosallistumismahdollisuutta saattaisi johtaa kustannusten liialliseen nousuun. Jatkossa voitaisiin kuitenkin pohtia vielä tuota vähemmistöosakkeenomistajien määrittelyä - olisiko kuitenkin systemaattisempaa, että edettäisiin nykyisen vähemmistöosakasmäärittelmän mukaisesti, eli 1/10 osakkeista omistavista osakkaista? Ei ehkä ole tarpeen luoda lakiin monia erilaisia vähemmistökategorioita.

21. Asunto-osakeyhtiö - Vähemmistöosakkeenomistajien oikeus kokouspaikalla osallistumiseen etäkokouksiin siirtyneessä yhtiössä

(AOYLE 6:17a.2 §) Jos yhtiöjärjestyksessä on 17 §:n 3 momentissa tarkoitettu määräys (=100% etäyhtiökokous), yhtiön on vähintään kolmen osakkeenomistajan vaatimuksesta tarjottava mahdollisuus osallistua yhtiökokoukseen 1 momentissa tarkoitettulla kokouspaikalla. Vaatimus on tehtävä viimeistään kaksi viikkoa ennen kokouskutsun toimittamista. Tällainen osallistumismahdollisuus on tarjottava vaatimuksen esittämistä ensiksi seuraavasta varsinaisesta yhtiökokouksesta lähtien.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut:

Kaikilla osakkeenomistajilla ei ole yhtäläisiä mahdollisuuksia, valmiuksia ja osaamista osallistua etänä yhtiökokoukseen. Vähemmistöosakkaiden oikeudet osallistua halutessaan kokoukseen paikan päällä fyysisesti tulee turvata samalla vähemmistömääritelmällä kuin olemme ehdottaneet edellisen kysymyksen osalta, eli 1/10 osakkeista. Sen sijaan, että näiltä vähemmistöosakkailta edellytettäisiin vaatimuksen esittämistä viimeistään kahta viikkoa ennen kokouskutsun toimittamista, olisi ehkä parempi muotoilu edellyttää vaatimus "niin hyvissä ajoin ennen kokouskutsun toimittamista, että kokoustila ja kokouspaikka voidaan vielä ilmoittaa kokouskutsussa".

22. Asunto-osakeyhtiö - Yhtiökokouksen keskeytys teknisen häiriön vuoksi

(AOYLE 6.24.3 §) Jos 17 §:n 2 tai 3 momentissa tarkoitettu tietoliikenneyhteys tai muu yhtiön kokouksen järjestämiseen käyttämä tekninen apuväline (= 16 ja 17 kysymysten mukaiset etäosallistumisvaihtoehdot) toimii niin puutteellisesti, että sitä käyttäen kokoukseen on vaikea osallistua, yhtiökokouksen puheenjohtaja voi päättää kokouksen keskeyttämisestä ja jatkamisesta kahden arkipäivän kuluessa kokouskutsun mukaisesta kokouksen aloitushetkestä. Edellytyksenä on, että keskeytys ja mahdollinen jatkamisen ajankohta ja osallistumiseen mahdollisesti tarvittava uusi tekninen toteutus saatetaan hyvissä ajoin ennen kokouksen jatkamista niiden osakkeenomistajien tietoon, joilla oli oikeus osallistua kokoukseen keskeytyshetkellä.

-

Perustelut:

-

23. Asunto-osakeyhtiö - Hybridikokousten järjestämistä edellyttävä yhtiöjärjestyksen muutos tavallisella enemmistö päätöksellä

(AOYLE 6:27.4 §) Yhtiöjärjestyksen muutokseen riittää kuitenkin enemmistö päätös, jos muutoksen perusteella osakkeenomistajalle on tarjottava 17 §:n 2 momentissa tarkoitettu mahdollisuus oikeuksiensa käyttämiseen yhtiökokouksessa.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut:

-

24. Osuuskunta - Sitova etäosallistumisilmoitus

(OKLE 5:7.4 §) Jäsenellä on oikeus osallistua osuuskunnan kokoukseen vain 17 §:n 2 momentissa tarkoitetulla tavalla tietoliikenneyhteyden ja teknisen apuvälineen avulla (=hybridikokous), jos hän on ilmoittanut osallistuvansa näin ja kutsussa on mainittu osuuskunnalle ilmoitettavan osallistumistavan sitovuudesta. Sama koskee osuuden ja osakkeen omistajaa, jolla on oikeus osallistua osuuskunnan kokoukseen.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut:

-

25. Osuuskunta – hybridikokouksen määritelmä (täydet oikeudet kokouspaikalla ja etänä osallistuvilla jäsenille) ja toteutus hallituksen päätöksellä

(OKLE 5:17.2 §) Hallitus voi päättää, että 1 momentissa tarkoitettuun osuuskunnan kokoukseen (=perinteinen kokouspaikalla pidettävä kokous) saa osallistua myös siten, että jäsen voi käyttää oikeuksiaan täysimääräisesti tietoliikenneyhteyden ja muun teknisen apuvälineen avulla kokouksen aikana, jollei säännöissä määrätä toisin.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut:

-

26. Osuuskunta - Sallitaan 100% etäkokous (ilman kokouspaikkaa) sääntöjen määräyksen perusteella

(OKLE 5:17.3 §) Osuuskunnan kokous voidaan hallituksen päätöksellä järjestää myös ilman kokouspaikkaa siten, että jäsenet käyttävät (5) luvun 1 §:n 1 momentissa tarkoitettua päätösvaltaansa ajantasaisesti tietoliikenneyhteyden ja teknisen apuvälineen avulla. Edellytyksenä on, että sääntöjen mukaan osuuskunnan kokous on järjestettävä tai voidaan järjestää näin.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut:

-

27. Osuuskunta - Perinteistä, hybridi- ja etäkokousohallistumista täydentävät osallistumiskeinot (mm. ennakkoäänestys, ennakkokysymykset ja kirjalliset kysymykset kokouksen aikana)

(OKLE 5:17.4 §) Hallitus voi päättää, että osuuskunnan kokoukseen saa osallistua 1 – 3 momentissa säädetyn (=perinteinen, hybridi- tai etäkokous) lisäksi postin taikka tietoliikenneyhteyden ja teknisen apuvälineen avulla ennen osuuskunnan kokousta tai kokouksen aikana, jollei säännöissä määrätä toisin. Tähän momenttiin perustuvaa osallistumisvaihtoehtoa käyttävien jäsenten oikeuksien käyttämistä voidaan rajoittaa, mutta vaihtoehtoon käyttäjistä kokoukseen osallistuvina pidetään vain niitä, jotka voivat käyttää ainakin äänioikeuttaan ennen kokousta tai kokouksen aikana. Mahdollisesti ennakkoäänestyksen

kohteena oleva päätösehdotus on otettava muuttamattomana päätöksenteon kohteeksi osuuskunnan kokouksessa.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut:

-

28. Osuuskunta - Osallistumisoikeuden ja äänestyksen oikeellisuuden selvittäminen kaikissa etäosallistumisen muodoissa ja kokouskutsuvaatimukset

(OKLE 5:17.5 §) Lisäedellytyksenä 2 ja 3 momentissa tarkoitetun kokouksen ja 4 momentissa tarkoitetun osallistumismahdollisuuden järjestämiselle on, että osallistumisoikeus ja äänenlaskennan oikeellisuus voidaan selvittää 1 momentissa tarkoitetussa osuuskunnan kokouksessa noudatettaviin menettelyihin verrattavalla tavalla. Kokouskutsussa on mainittava osallistumismahdollisuudesta, sen käyttämisen edellytyksistä, osallistumisen teknisestä toteutuksesta, siihen liittyvistä jäsenen puhevallan käyttämisen mahdollisista rajoituksista sekä siinä noudatettavasta menettelystä.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut:

ks. vastauksemme kysymyksen 6 osalta.

29. Osuuskunta - Osuuden ja osakkeen omistajan oikeus osallistua osuuskunnan kokoukseen (muu kuin jäsen)

(OKLE 5:17.6 §) Säännöissä voidaan määrätä, että osuuden tai osakkeen omistaja saa osallistua kokoukseen vain 2 - 4 momentissa tarkoitetulla tavalla (=hybridikokous, etäkokous tai muu rajoitettu etäosallistumiskeino). Tällaisesta osallistumisoikeudesta on ilmoitettava osuuden tai osakkeen omistajalle samalla tavalla kuin kokouskutsu on toimitettava ja osallistumisoikeuden on oltava käytettävissä ainakin vuorokauden ajan.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut:

-

30. Osuuskunta – Osuuskunnan kokouksen koolle kutsuminen – hallintoneuvoston oikeus päättää kokoukseen osallistumistavoista

(OKLE 5:18.1 §) Hallitus kutsuu osuuskunnan kokouksen koolle. Säännöissä voidaan kuitenkin määrätä, että hallintoneuvosto kutsuu kokouksen koolle. *Osuuskunnan kokouksen koolle kutsumiseen oikeutettu hallintoneuvosto päättää myös 17 §:n mukaisista kokoukseen osallistumistavoista, jollei säännöissä toisin määrätä.*

Kannatan sellaisenaan

Perustelut:

31. Osuuskunta - Osuuskunnan kokouksen keskeytys teknisen häiriön vuoksi

(OKLE 5:26.3 §) Jos 17 §:n 2 - 4 momentissa tarkoitettu (= 25-27 kysymysten mukaiset etäosallistumisvaihtoehdot) tietoliikenneyhteys tai muu osuuskunnan kokouksen järjestämiseen käyttämä tekninen apuväline toimii niin puutteellisesti, että (sitä käyttäen) kokoukseen on vaikea osallistua, osuuskunnan kokouksen puheenjohtaja voi päättää kokouksen keskeyttämisestä ja jatkamisesta kahden arkipäivän kuluessa kokouskutsun mukaisesta kokouksen aloitushetkestä. Edellytyksenä on, että keskeytys ja mahdollinen jatkamisen ajankohta ja osallistumiseen mahdollisesti tarvittava uusi tekninen toteutus saatetaan hyvissä ajoin ennen kokouksen jatkamista niiden jäsenten ja osuuden tai osakkeen omistajien tietoon, joilla oli oikeus osallistua kokoukseen keskeytyshetkellä.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut:

-

32. Osuuskunta - Kirjallisiin kysymyksiin vastaaminen osuuskunnan kokouksen jälkeen

(OKLE 5:27a.1 §). Jos jäsen käyttää kyselyoikeuttaan 17 §:n 4 momentin perusteella muuten kuin suullisesti osuuskunnan kokouksen aikana (= kirjallinen kysymys ennen kokousta tai kokouksen aikana), hallitus voi vastata kysymykseen kokouksen jälkeen 27 §:n 2 momentissa säädetyllä tavalla (2 viikon kuluessa kokouksesta), jollei kokouskutsussa tai säännöissä toisin määrätä. Osuuskunnan kokous voi kuitenkin päättää, että kysymykseen on vastattava 27 §:n mukaisesti (=lähtökohtaisesti kokouksen aikana ennen päätöksentekoa).

Kannatan muutettuna

Perustelut:

Vastaavat perustelut kuin kysymyksen 12 yhteyteen on kirjoitettu.

33. Osuuskunta - Kirjallisten kysymysten ja muiden kirjallisten puheenvuorojen moderointi ennen niiden saattamista kokousyleisön tietoon

(OKLE 5:27a.2 §) Jos jäsen käyttää puheoikeuttaan 17 §:n 4 momentin perusteella muuten kuin suullisesti osuuskunnan kokouksen aikana, osuuskunnan kokouksessa voidaan 7 ja 27 §:n estämättä yhdistellä ja muokata tällaisia kysymyksiä ja muita puheenvuoroja ennen kuin ne ja vastaus saatetaan osuuskunnan kokoukseen osallistuvien nähtäväksi tai kuultavaksi. Edellytyksenä on, että menettely on tarpeen osuuskunnan kokouksen keston rajoittamiseksi kohtuullisella tavalla, menettely helpottaa kokouksen seuraamista, on omiaan turvaamaan kokouksen asianmukaisen kulun ja että se ei olennaisesti muuta puheenvuorojen sisältöä. Menettelyn periaatteista on päätettävä kokouksen alussa. Alkuperäiset muuten kuin kokouksen aikana suullisesti pidetyt puheenvuorot on säilytettävä vähintään vuosi osuuskunnan kokouksesta.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut:

Kokouksen keston, sujuvuuden ja selkeyden vuoksi tarpeellinen ehdotus. Tärkeää on myös, että menettelyn periaatteet käydään läpi selkeästi ja päätetään kokouksen alussa.

34. Osuuskunta - Hybridikokousten järjestämistä edellyttävä sääntöjen muutos tavallisella enemmistöpäätöksellä

(OKLE 5:29.4 §) Sääntöjen muutokseen riittää kuitenkin enemmistöpäätös, jos muutoksen perusteella jäsenelle on tarjottava 17 §:n 2 momentissa tarkoitettu mahdollisuus oikeuksiensa käyttämiseen osuuskunnan kokouksessa (=mahdollisuus etäosallistua täysimääräisin oikeuksin perinteiseen kokoukseen).

Kannatan sellaisenaan

Perustelut:

-

35. Muut kommentit

-

Osakeyhtiöiden kokouskäytäntöjen kehittäminen kohti tekniikan mahdollistamaa etäosallistumista on tärkeä tavoite. Osakkeenomistajien oikeuksien käytön tehostaminen ja monipuolistaminen ovat myös yhtiöiden intressissä. Mitä tehokkaammin yhtiön tärkein päätöksentekoeelin - yhtiökokous - saadaan toimimaan, sitä parempi asia yhtiön toiminnan kannalta.

Uudistuksen osalta on kuitenkin tärkeää säilyttää osakeyhtiölain perusrakenne ja perusperiaatteet muuttumattomina. Osakeyhtiön päätöksenteko, jossa valtaosa päätöksistä tehdään vakiintuneesti enemmistöpäätöksillä, on säilytettävä. Nykyisiä osakeyhtiölain vähemmistönsuojasäännöksiä ei tule laajentaa ja päätöksenteko etä- tai hybridikokousten vaadittavaan yhtiöjärjestysmuutokseen tulee voida hoitaa enemmistöpäätöksin. Tämän lisäksi on tärkeää, että nykyiset osakeyhtiölain tarjoamat mahdollisuudet yhtiökokouksen järjestämiseen säilyvät myös jatkossa.

Uudistukset ovat tervetulleita ja perusteltuja luonnollisesti myös asunto-osakeyhtiöissä, joissa päätöksenteon monipuolisuus ja tehokkuus kasvavat etäosallistumismahdollisuuden myötä. Asunto on monen suomalaisen suurin omaisuuserä ja sitä koskevan päätöksenteon tehostuminen hyödyttää niin yksittäisen osakkeenomistajan omistuksen arvon säilymistä ja kehittymistä.

Suomalainen omistajaus yleisestikin ottaen voi tehostua uusien, kattavien etäosallistumismahdollisuuksien myötä - kun osakkeenomistajan oikeuksien käyttäminen voi tehokkaimmillaan toteutua täysin etäyhteyden kautta.

Jatkossa erilaiset käytännön tilanteet vaativat varmasti ohjeistusta ja tulkintaa. Näissä tilanteissa itsesääntely on oivallinen instrumentti käytettäväksi.

Ylänen Hannu
Elinkeinoelämän keskusliitto EK