

kuntaranking 2025

Kuntaranking-tulosten julkistus
12.2.2025



#Kuntaranking

EK:n Kuntaranking

Kuntaranking pähkinäkuoressa

- Laittaa Suomen alueet (seutukunnat) paremmuusjärjestykseen sen mukaan, kuinka hyvän toimintaympäristön ne tarjoavat paikallisille yrityksille.
- Nostaa esille alueen kehityskohteita ja vahvuuksia.

Kaksi mittaria

- 1) EK:n yrityskyselyn tulokset
- 2) Kuntatalouden tilastot ja alueelliset yrittäjyystilastot

Tulokset

- Mukana 25 seutukuntaa, joista saatiin eniten vastauksia ja vertailutietoa.
- Yritykset arvioivat omaa kotikuntaansa, mutta tulokset raportoidaan laajemman seutukunnan tasolla.
- Vastaajat pääosin pk-yrityksiä.
- Kuntaranking toteutetaan 2 vuoden välein.

Kuntarankingin mittarit



TILASTOTIETO

Tilastomuuttujien painoarvo 2/3

Kuntatalous

- Tulovero-%
- Toimintamenot / asukas
- Työllisyysaste

Yrittäjyysaktiivisuus kunnassa

- Yrittäjyysaste
- Yrityksiä / asukas
- Aloittaneet yritykset / yrityskanta



YRITYSKYSELY

Yrityskyselyn painoarvo 1/3

Yritysten kohtelu kunnassa

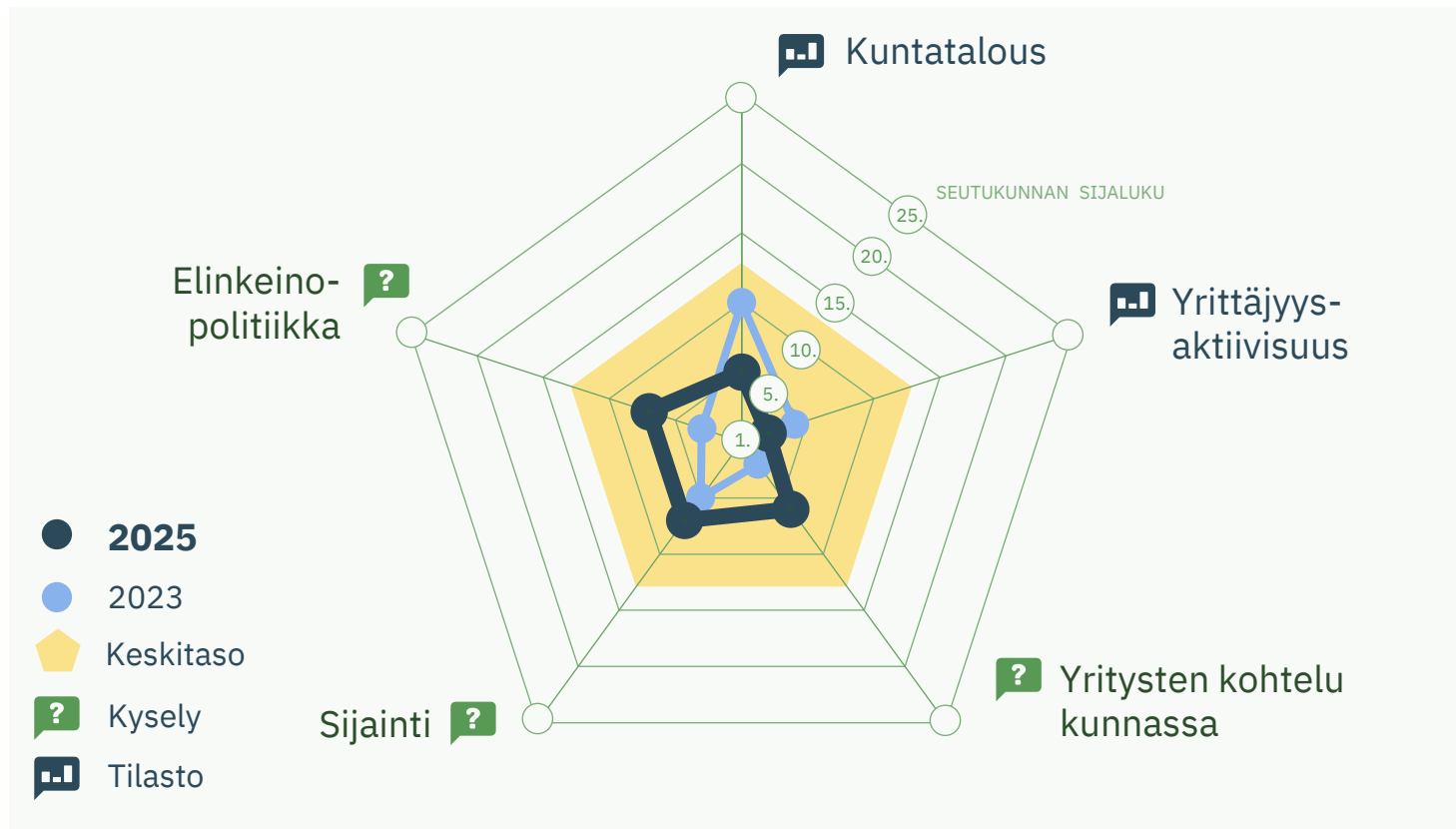
- Kuntapäätöksenteon yrityslähtöisyys (esim. päätösprosessien ja kaavoituksen sujuvuus, yritysvaikutusten huomiointi päätöksissä)
- Julkiset yrityspalvelut (neuvonnan, rahoituksen ja toimitilojen saatavuus sekä yritysten tasapuolinen kohtelu)
- Hankintayhteistyö (julkiset hankinnat, kilpailutukset, yritysten mahdollisuudet kuntapalvelujen tuottajina)
- Paikallinen yritysilmapiiri

Sijaintipaikkakunnan sopivuus

Elinkeinopolitiikan kokonaisarvosana

Lukuohje Kuntaranking-tulosten timanttikuvaan

Seutukuntien sijoitus eri osa-alueilla



Mitä lähempänä **tummansininen viiva** on keskustaa, sen parempi on seudun sijoitus osa-alueilla.

Kun sininen viiva osuu **keltaisen alueen** sisäpuolelle, on sijoitus keskitasoa parempi.

Lukuarvot kuvaavat sijoittumista 25 seutukunnan kesken.

Kuntaranking- vertailussa mukana olevat seutukunnat

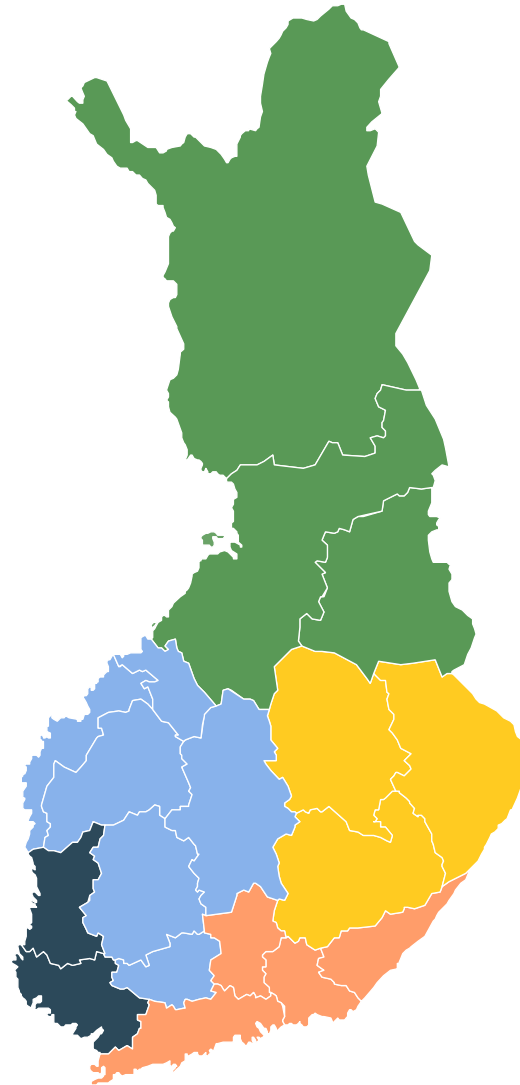
25 aluetta, joista EK:n
yrityskyselyssä saatiin
eniten vastauksia ja vertailutietoa.

■ Länsi- ja Sisä-Suomi:

Tampereen seutukunta
Jyväskylän seutukunta
Seinäjoen seutukunta
Vaasan seutukunta
Kokkolan seutukunta

■ Lounais-Suomi:

Rauman seutukunta
Porin seutukunta
Turun seutukunta
Salon seutukunta



■ Lappi ja Pohjois-Suomi:

Oulun seutukunta
Kajaanin seutukunta
Rovaniemen seutukunta
Kemi-Tornion seutukunta

■ Itä-Suomi:

Joensuun seutukunta
Kuopion seutukunta
Ylä-Savon seutukunta
Mikkelin seutukunta
Savonlinnan seutukunta

■ Etelä- ja Kaakkois-Suomi:

Helsingin seutukunta
Porvoon seutukunta
Hämeenlinnan seutukunta
Lahden seutukunta
Lappeenrannan seutukunta
Kotkan-Haminan seutukunta
Kouvolan seutukunta

Huom: Kunnat lueteltu kunkin seutukunnan tulosdioilla.
Tutkimuksessa käytettiin vuoden 2025 aluejakoa.

kuntaranking
2025



Tulokset

Yritykset arvioivat omaa kotikuntaansa, mutta tulokset raportoidaan laajemman seutukunnan tasolla.

Seutukuntien pistemäärät on pyöristetty lähimpään kokonaislukuun.

Mikäli useampi seutu on saanut saman pistemäärän, on järjestys määräytynyt desimaalien perusteella.

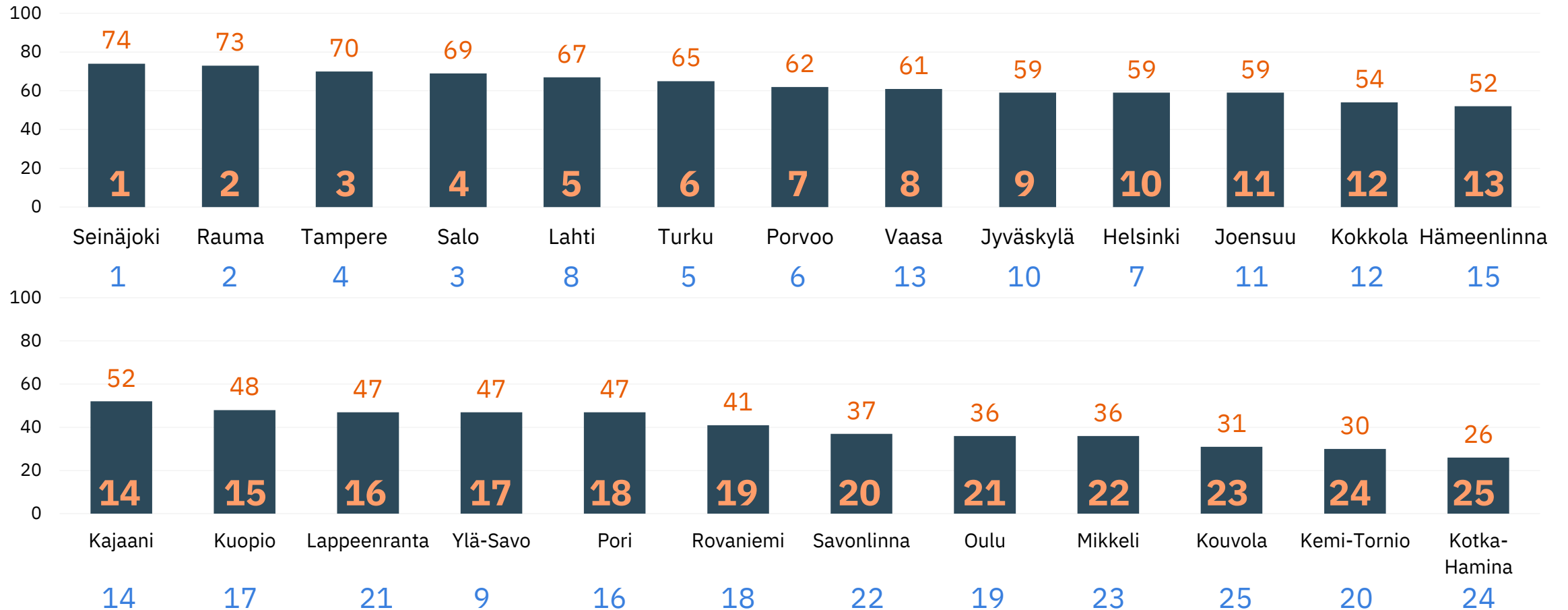
Kuntaranking-tulokset 2025

25 vertailuun otettua seutukuntaa paremmuusjärjestyksessä

XX = kokonaispisteet 2025

X = sijoitus 2025

X = sijoitus 2023



Alueellisia huomioita

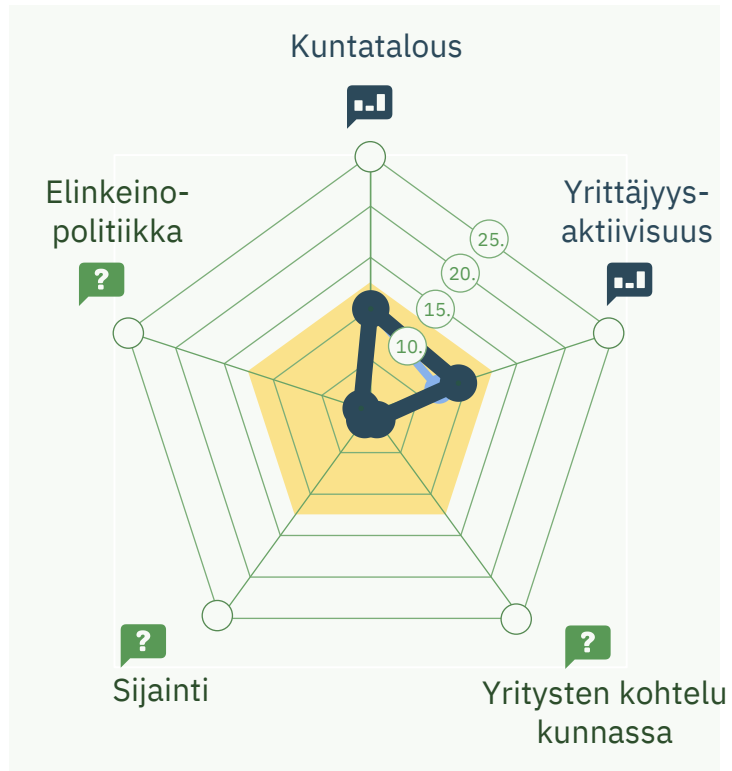
- Kolmen kärjen muodostavat Seinäjoki, Rauma ja Tampere.
- Tulosparantajana esille nousevat jo 5:ksi noussut Lahden seutu ja kärkikymmenikköön sijalle 8 kivunnut Vaasan seutu. Jälkimmäinen teki vertailussa kaikkein merkittävimmän nousun yhdessä Lappeenrannan seudun kanssa, joka nousi viisi pykälää sijalle 16.
- Yritykset aiempaa tyytyväisempiä kuntapäätäjien toimintaan.
 - Yrityspalveluja koskevat arviot selvästi aiempaa positiivisempia ja kuntien kehittämissyhtiöt vain harvoin selkeään kritiikin kohteena.
 - Yritysten voimakkain kritiikki kohdistuu tyypillisesti kilpailun esteisiin, julkisiin hankintoihin ja kilpailutuksiin sekä kuntapäätöksenteon hitauteen ja byrokraattisuuteen.
- Geopoliittinen tilanne vaikuttaa alueellisiin arvioihin
 - Yrityksen maantieteellisen sijaintipaikan arvostus on edelleen korkea, vaikkakin se on jossain määrin heikentynyt. Taustalla vaikuttanee epävakaa maailmantilanne ja esimerkiksi Venäjästä irtikytkeytyminen, joka voi heijastua esimerkiksi itäisen ja pohjoisen Suomen yrityksiin.

Esimerkkejä vertailun ääripäistä

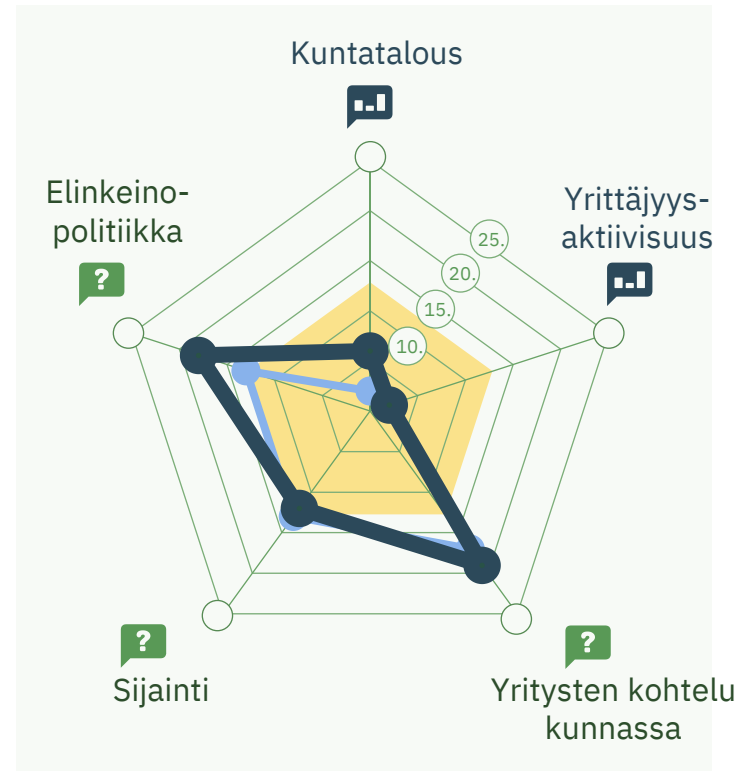
Yksikään seutukunta ei ole paras / heikoin kaikilla osa-alueilla

● 2025 ● 2023 ⬡ Keskitasoa parempi sijoitus ? Kysely 🗉 Tilasto

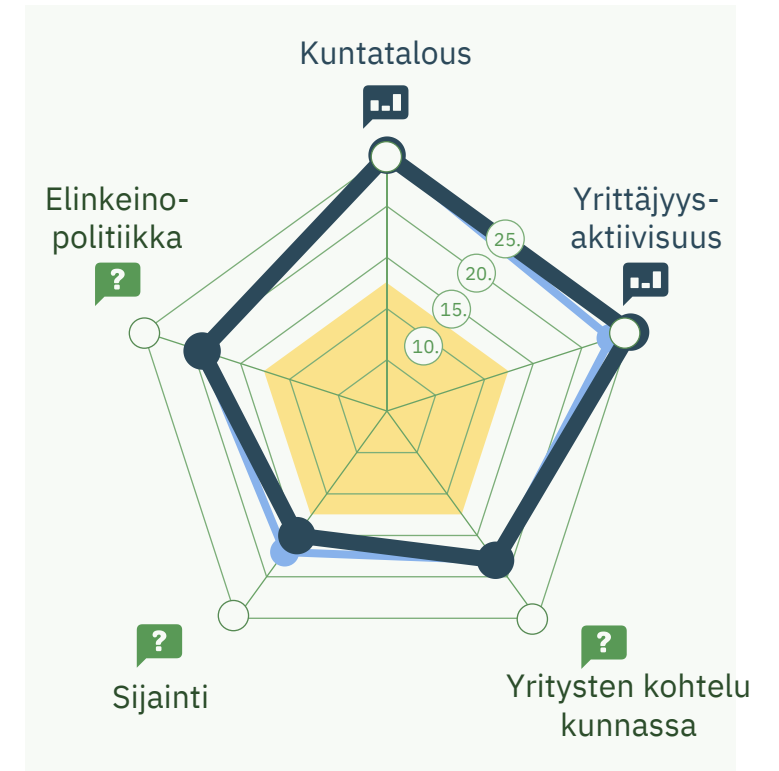
Sija 1:
Seinäjoen seutukunta



Sija 10:
Helsingin seutukunta



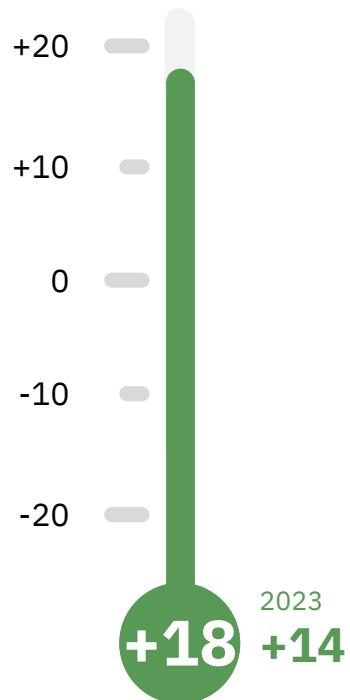
Sija 25:
Kotkan-Haminan seutukunta



Yritysten arviot paikallisesta toimintaympäristöstä (koko maa)

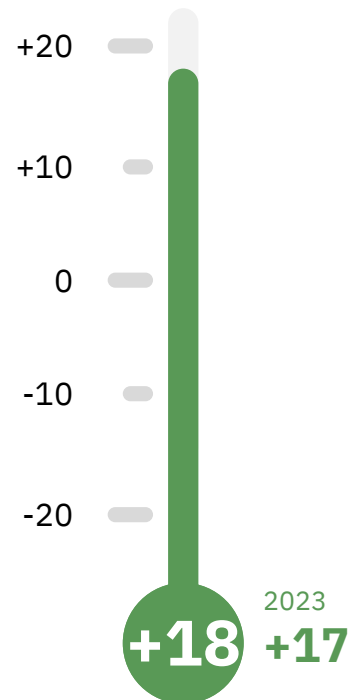
Lämpömittarin saldoluku on muodostettu vähentämällä positiivisten arvioiden %-osuudesta negatiivisten arvioiden %-osuus. Luvut sisältävät kaikki yritys­kyselyssä saadut vastaukset myös 25 seutukunnan ulkopuolella olevista kunnista.

Elinkeinopolitiikka



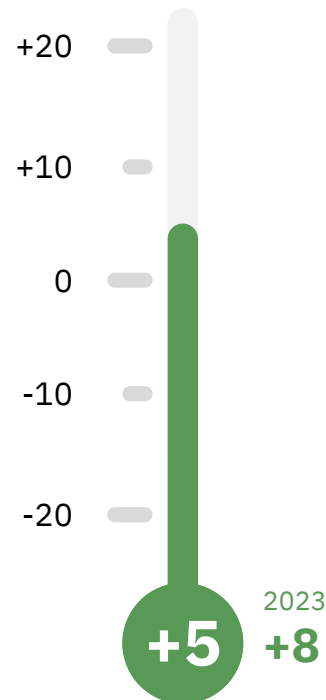
Paikallinen yritysilmapiiri

- Yritysmyonteisyys
- Yrittäjyystuntemus
- Yritysten tarpeiden tunnistaminen



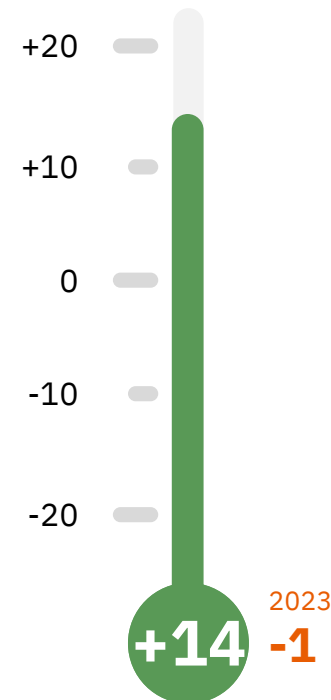
Kuntapäätöksenteon yritys­lähtöisyys

- Päätösten yritys­vaikutus­arvioinnit
- Kaavoitus ym. prosessit



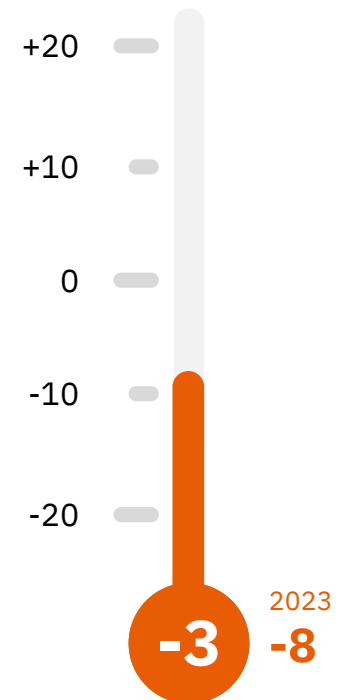
Julkiset yritys­palvelut

- Neuvonta, rahoitus, toimitilat.
- Yritysten tasapuolinen ja oikeudenmukainen kohtelu



Hankintayhteistyö

- Julkiset hankinnat, kilpailutukset
- Yritysten mahdollisuudet kuntapalvelujen tuottajina



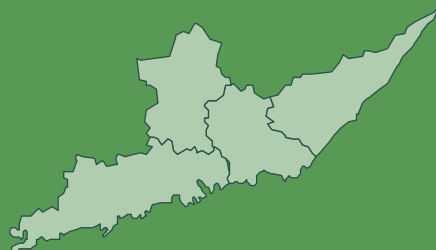
Yrityskyselyn tulosten jakauma (koko maa)

Koko maan vastaajat 2 515 yritystä, joissa oli noin 129 300 työntekijää	Heikko (%)	Kohtalainen (%)	Hyvä (%)	Saldoluku 2025 *	<i>Saldoluku</i> <i>2023</i>
Elinkeinopolitiikan arvosana	25	32	43	18	14
Sijainti vastaa toiminnan vaatimuksia	12	22	66	54	69
Yritysten kohtelu kunnassa (19 väittämää)					
Paikallinen yritysilmapiiri	27	28	45	18	17
Kuntapäätöksenteon yrityslähtöisyys	31	33	36	5	8
Julkiset yrityspalvelut	23	40	37	14	-1
Hankintayhteistyö	30	43	27	-3	-8

*) Saldoluku on muodostettu vähentämällä positiivisten arvioiden %-osuudesta negatiivisten arvioiden %-osuus

kuntaranking
2025

Etelä- ja Kaakkois-Suomi



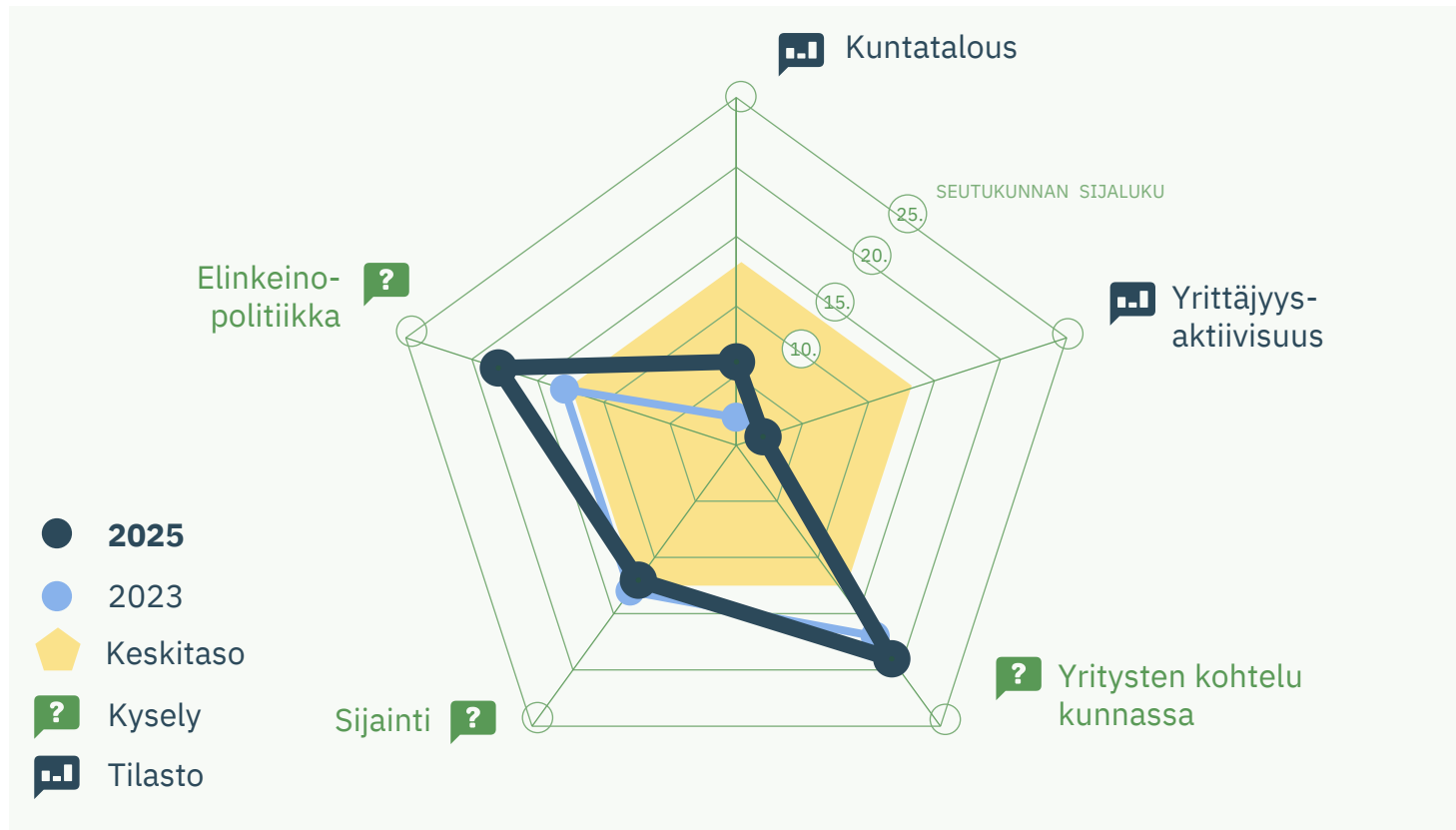
 Elinkeinoelämän
keskusliitto



#Kuntaranking

Helsingin seutukunta: sijoitus **10**

Sijoitus 2023: 7 ja 2021: 5



- Yritysten kritiikki paikoin voimistunut
- Menestyy hyvin yrittäjyysaktiivisuuden ja kuntatalouden tilastoverailussa.
- Sen sijaan yritysten arviot keskitasoa kriittisempiä ja heikentävät seudun kokonaissijoitusta.

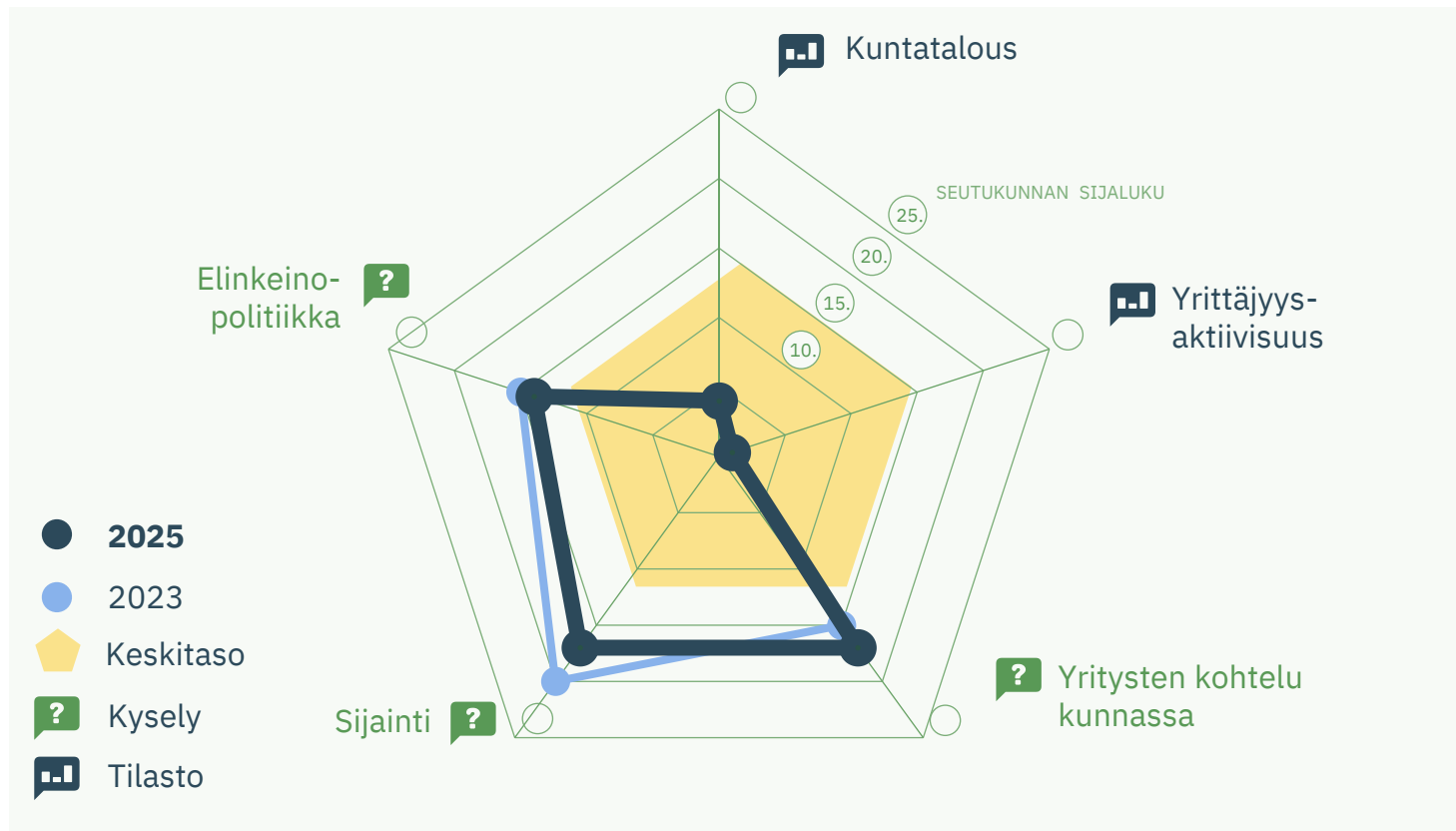
Aluekunnat

Espoo	Mäntsälä
Helsinki	Nurmijärvi
Hyvinkää	Pornainen
Järvenpää	Sipoo
Karkkila	Siuntio
Kauniainen	Tuusula
Kerava	Vantaa
Kirkkonummi	Vihti
Lohja	

Porvoon seutukunta: sijoitus

Sijoitus 2023: 6

7

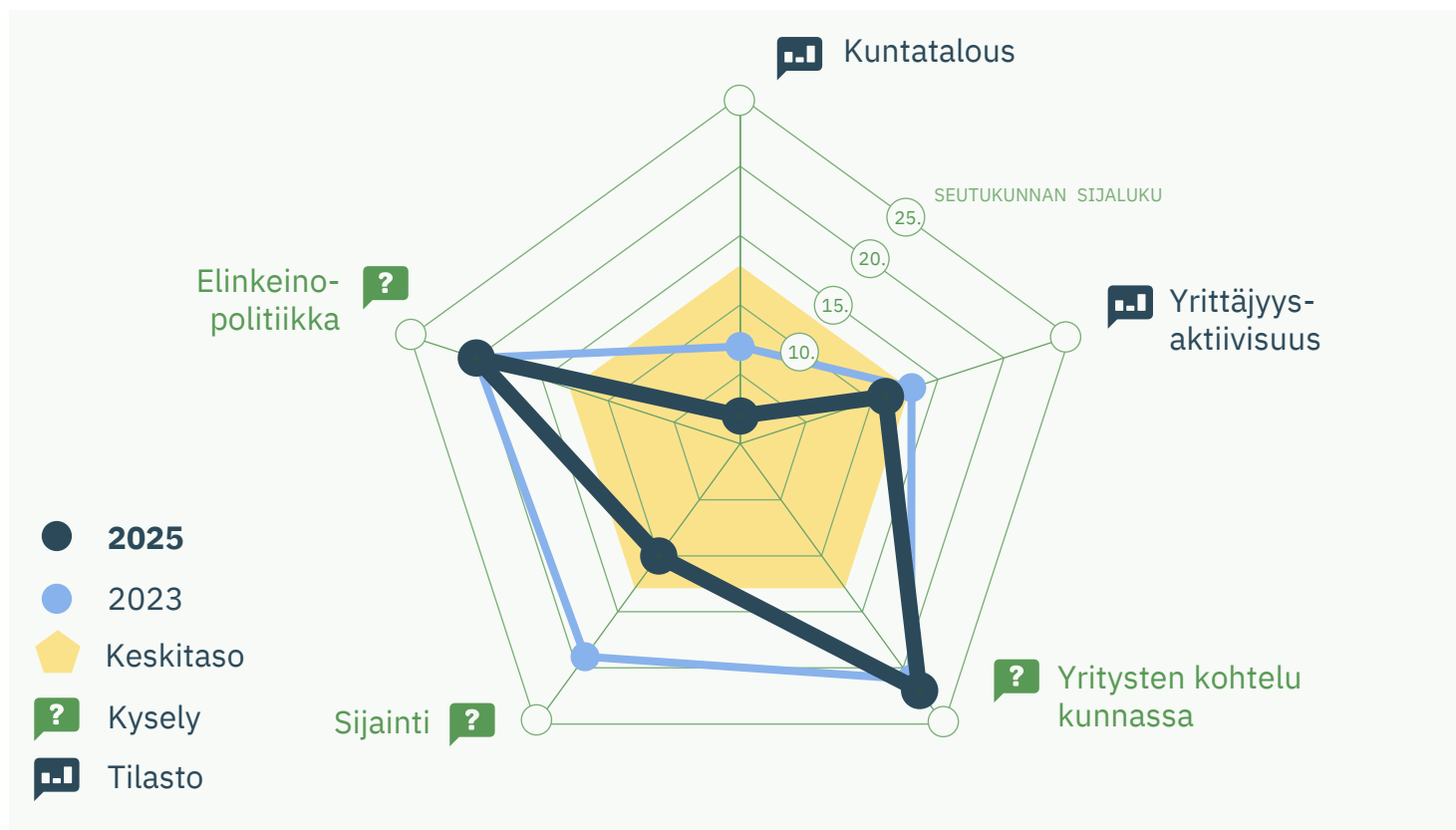


- Edelleen kärkikymmenikössä.
- Vertailun kärkeä tilastovertailussa.
- Yrityskyselyssä tulokset hieman keskitasoa heikkommat.

Hämeenlinnan seutukunta: sijoitus

13

Sijoitus 2023: 15 ja 2021: 15



- Sijoitus koheni kaksi pykälää. Vakiinnuttanut paikkansa vertailun keskijoukoissa.
- Menestyy keskimääräistä paremmin tilastovertailussa.
- Yritykset arvioivat elinkeinopolitiikkaa ja yritysten kohtelua yhä keskimääräistä kriittisemmin.

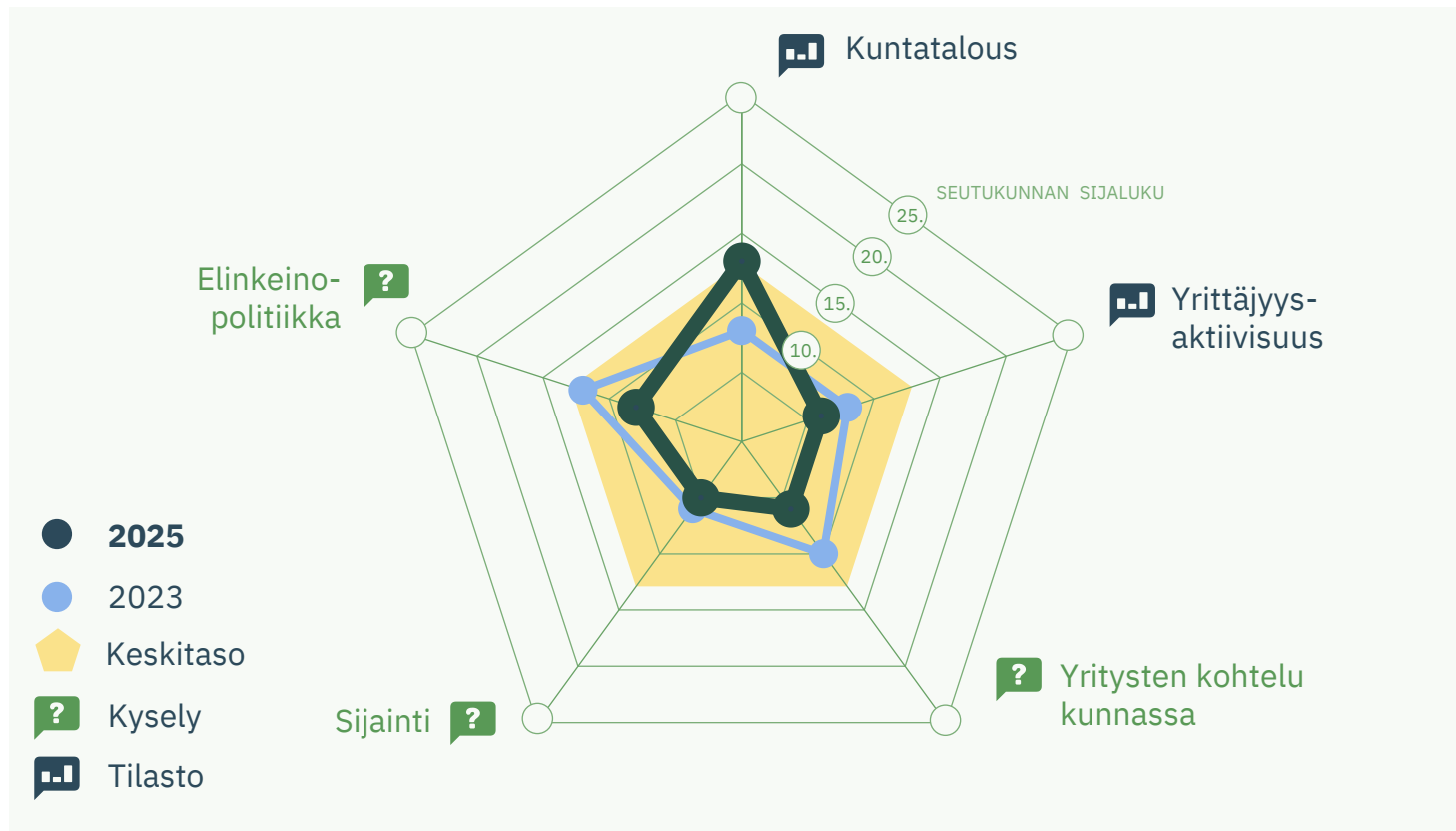
Aluekunnat

Hattula
Hämeenlinna
Janakkala

Lahden seutukunta: sijoitus

5

Sijoitus 2023: 8 ja 2021: 11



- Vahva nousu jatkuu.
- Menestyy vähintään kohtuullisesti kaikilla vertailun osa-alueilla.
- Yritysten näkemykset elinkeinopolitiikasta ja yritysten kohtelusta keskimääräistä myönteisempiä. Samoin sijaintiin ollaan tyytyväisiä.

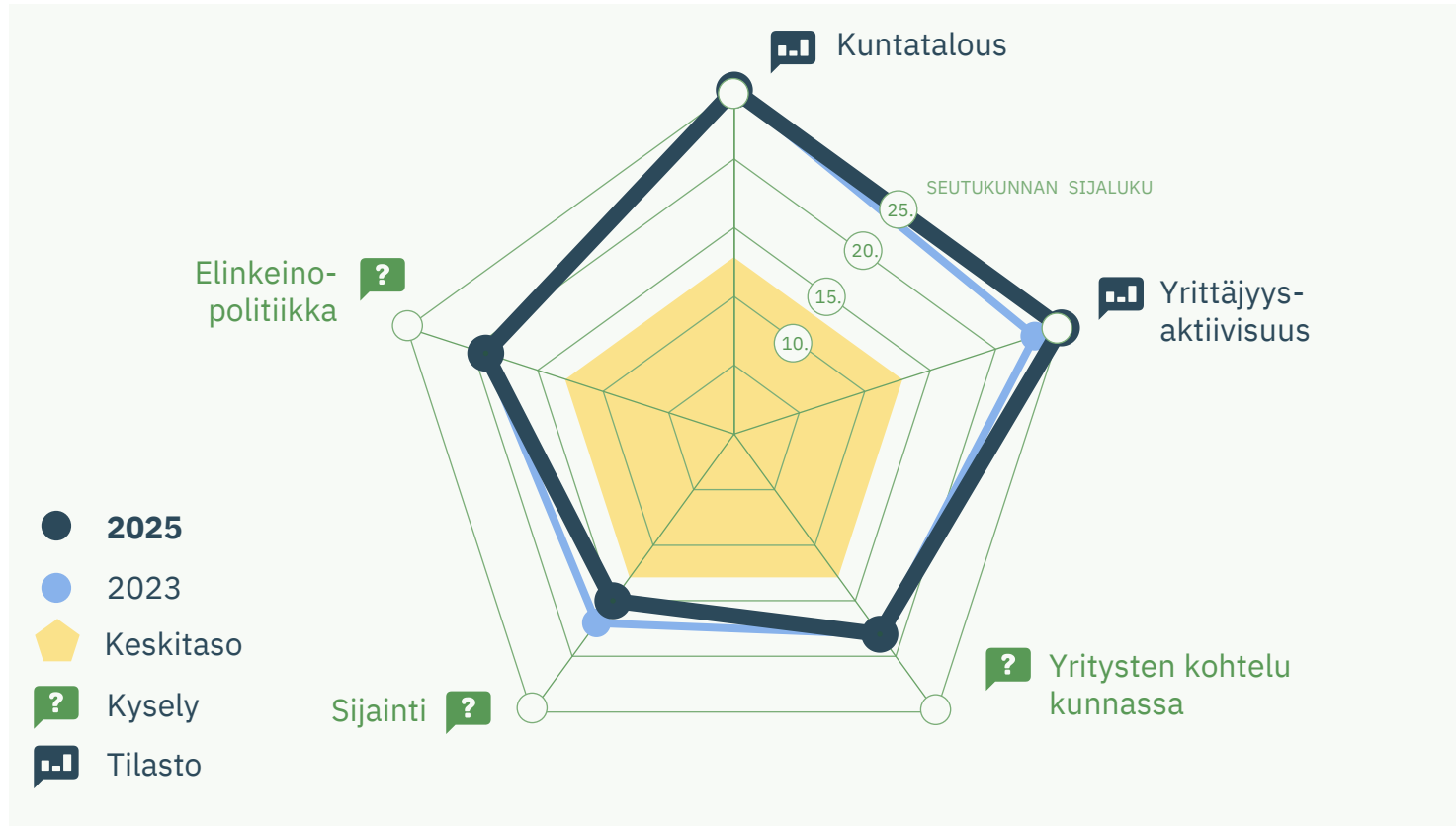
Aluekunnat

Asikkala	Kärkölä
Hartola	Lahti
Heinola	Orimattila
Hollola	Padasjoki
Iitti	Sysmä

Kotka-Haminan seutukunta: sijoitus

25

Sijoitus 2023: 24 ja 2021: 25



- Tilastot heikentävät kokonaissijoitusta.
- Yritysten arviot ovat aiempaa hitusen myönteisempiä, vaikkakin mielipiteet myös jakautuvat.

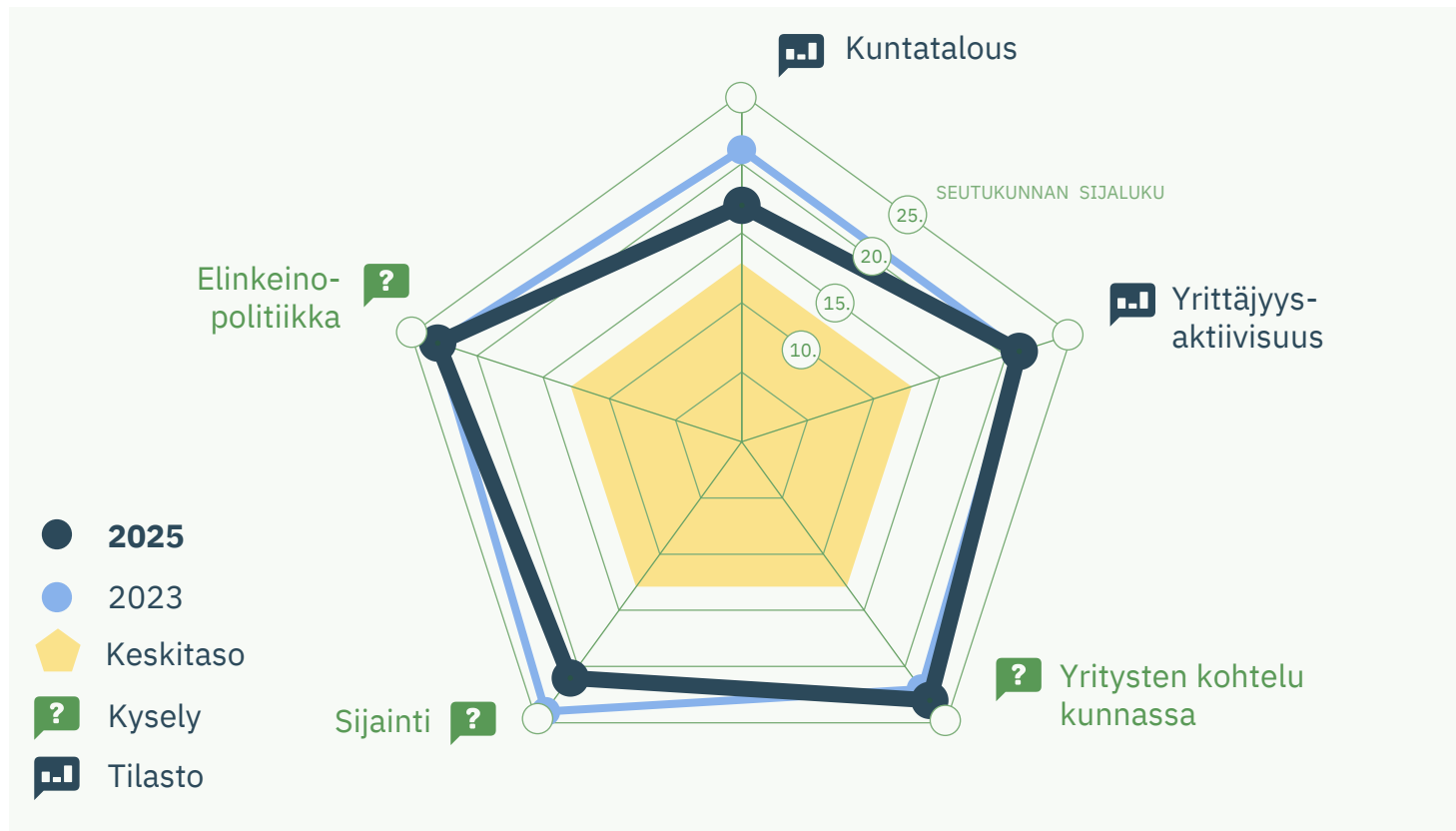
Aluekunnat
Hamina
Kotka
Miehikkälä
Pyhtää
Virolahti



Kouvolan seutukunta: sijoitus

23

Sijoitus 2023: 25 ja 2021: 24

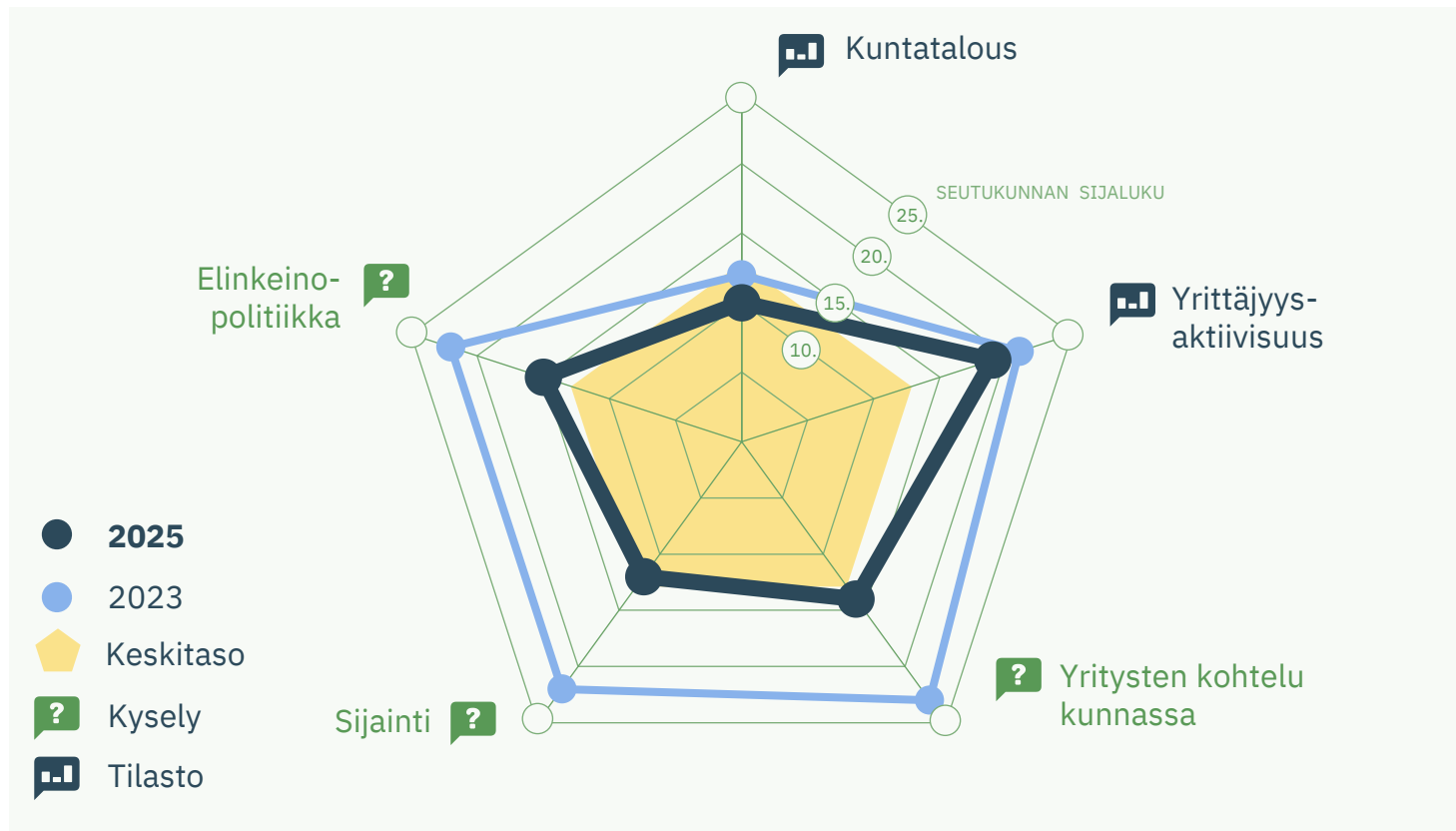


- Sijoitus nousi kaksi pykälää.
- Lähestyy keskimukkoa kuntataloustilastojen vertailussa.
- Yritysten arviot elinkeinopolitiikasta ja yritysten kohtelusta edelleen kriittisiä.

Aluekunnat
Kouvola

Lappeenrannan seutukunta: sijoitus **16**

Sijoitus 2023: **21** ja 2021: **20**



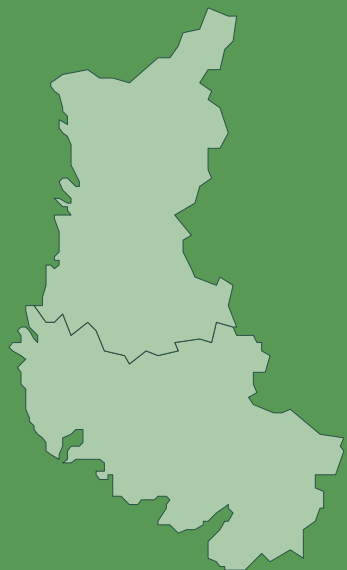
- Positiivinen tulosparantaja Itä- ja Kaakkois-Suomen haasteiden keskellä.
- Kohensi sijoitustaan vertailun kaikilla osa-alueilla.
- Etenkin yrityskyselyssä selvä parannus. Yritysten arviot elinkeinopolitiikasta ovat kääntyneet parissa vuodessa hyvin kriittisistä varovaisen myönteisiksi.

Aluekunnat

Lappeenranta
Lemi
Luumäki
Savitaipale
Taipalsaari

kuntaranking
2025

Lounais-Suomi



 Elinkeinoelämän
keskusliitto

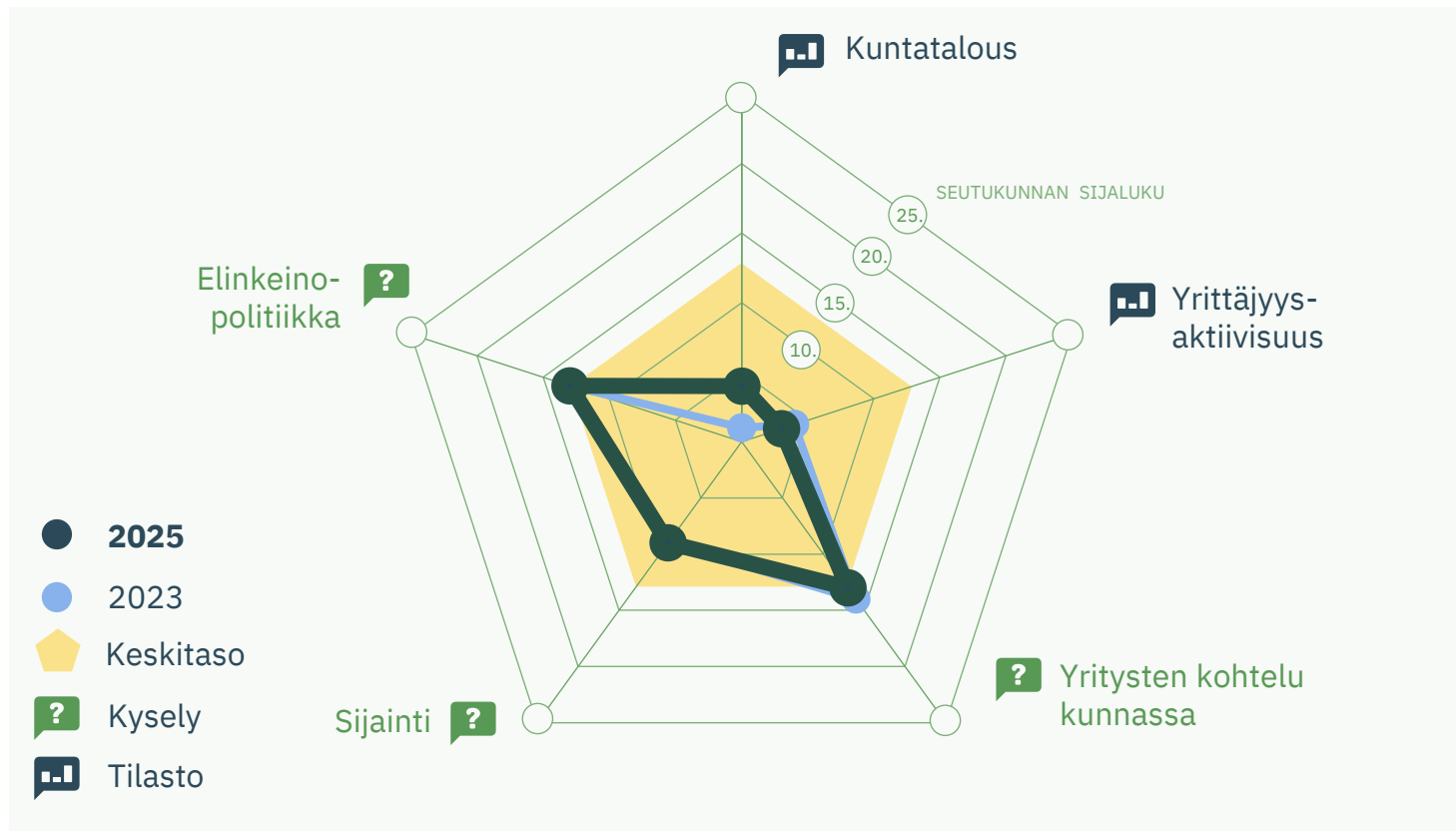


#Kuntaranking

Turun seutukunta: sijoitus

6

Sijoitus 2023: 5 ja 2021: 4



- Tilannekuva vakaa. Yrittäjyysaktiivisuudessa ja kuntataloudessa yksi vertailun vahvimmista.
- Yritysten arviot elinkeinopolitiikasta ja yritysten kohtelusta ovat vertailun keskitasolla.
- Kehyskuntien yritykset huomattavan tyytyväisiä: Lieto, Raisio ja Naantali ovat suuntaa-antavan kuntavertailun kärkikolmikko. Myös Kaarina kymmenen kärjessä.

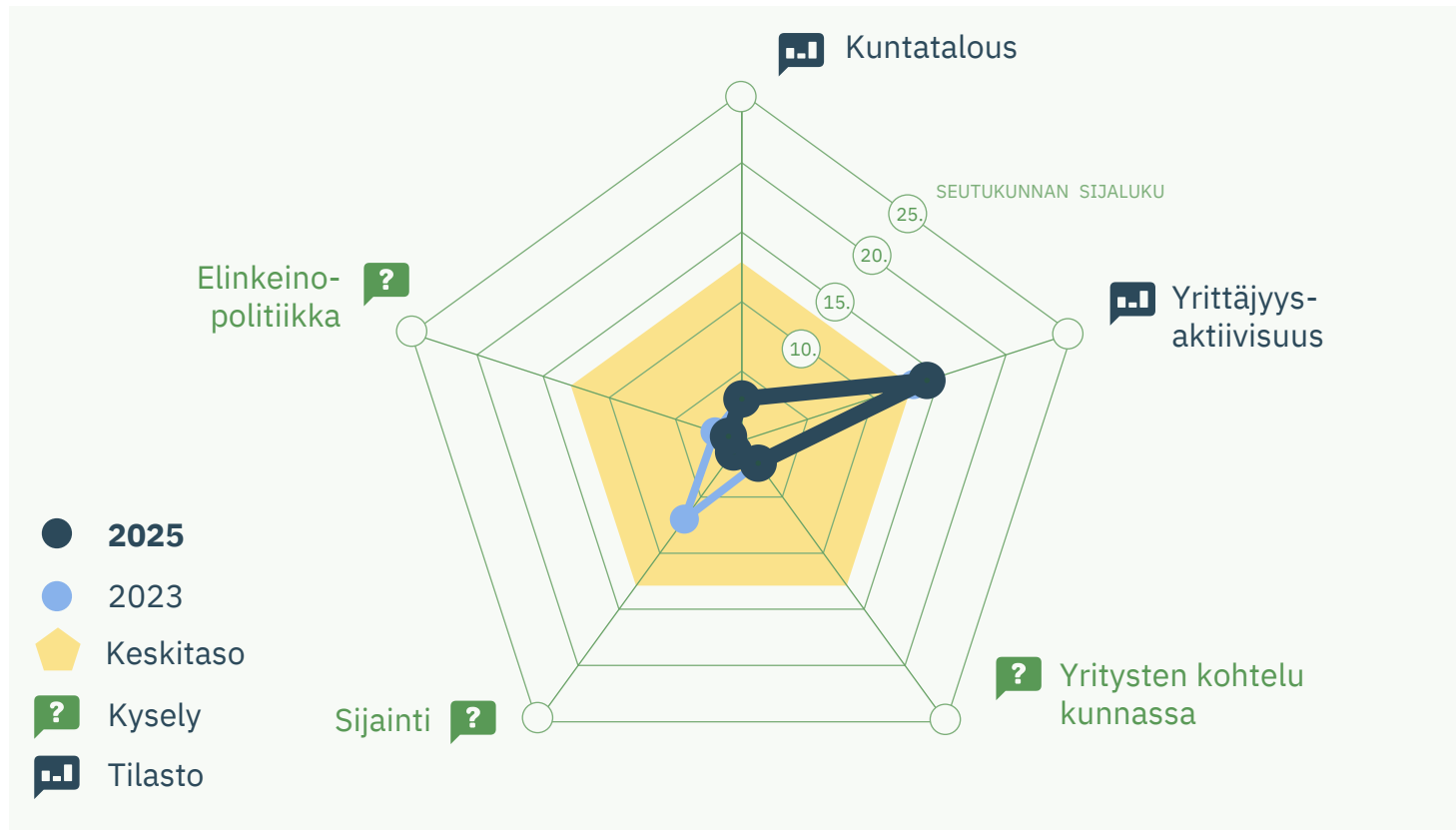
Aluekunnat

Kaarina	Paimio
Lieto	Raisio
Masku	Rusko
Mynämäki	Sauvo
Naantali	Turku
Nousiainen	

Rauman seutukunta: sijoitus

2

Sijoitus 2023: 2 ja 2021: 2



- Vakiinnuttanut asemansa vertailun kakkosena.
- Yrityskyselyssä lähes tasoissa Seinäjoen kanssa.
- Myös sijainnin arvostus on noussut vastoin kyselyn yleistä trendiä.
- Vain yrittäjyysaktiivisuudessa keskitasoa heikompi.

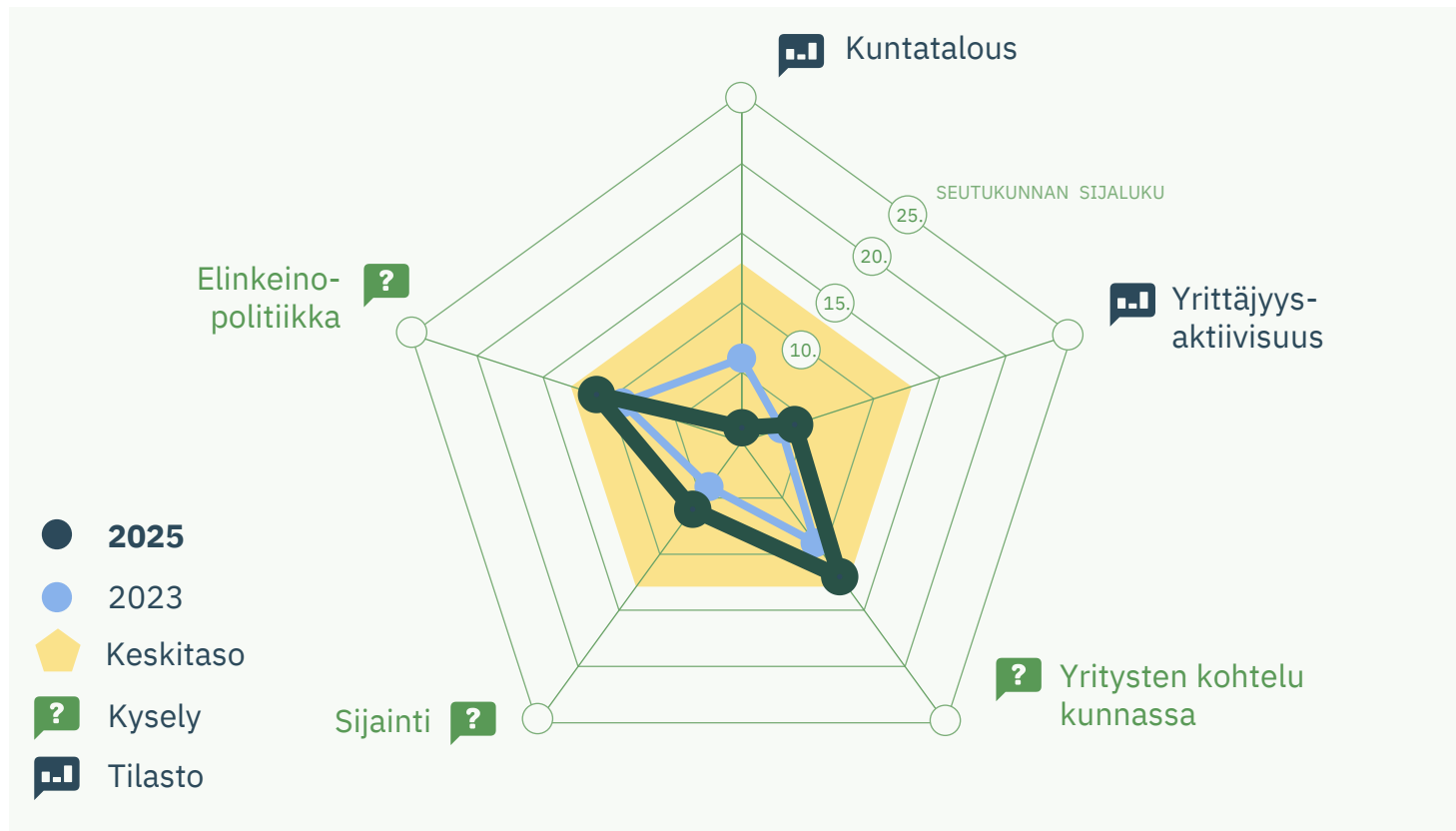
Aluekunnat

Eura
Eurajoki
Rauma
Säkylä

Salon seutukunta: sijoitus

4

Sijoitus 2023: 3 ja 2021: 3



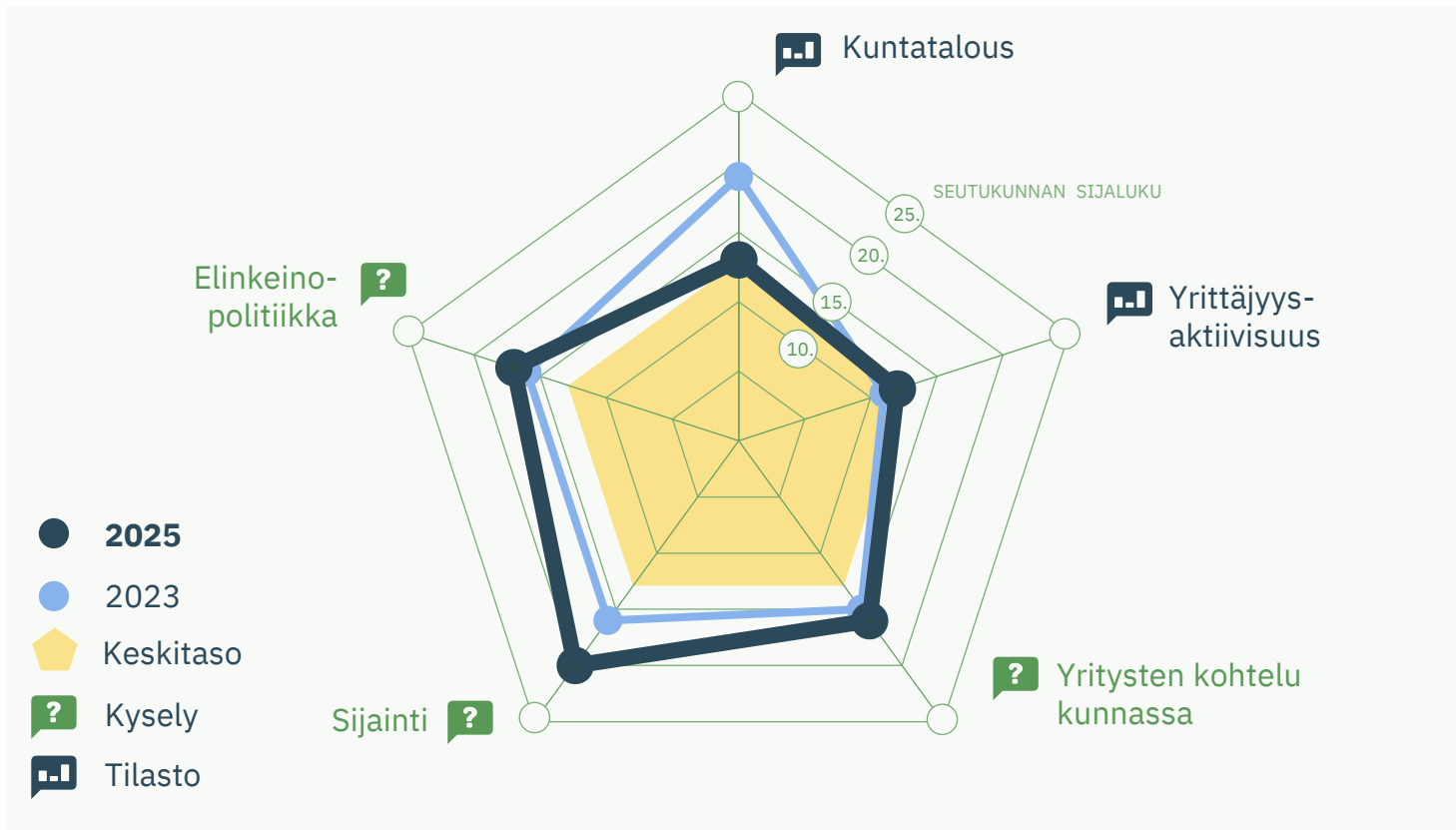
- Jää vain niukasti kärkikolmikosta.
- Menestyy tilastovertailussa keskimääräistä paremmin.
- Yritykset hieman aiempaa kriittisempiä arvioidessaan elinkeinopolitiikkaa ja yritysten kohtelua kunnassa.

Aluekunnat

Salo
Somero

Porin seutukunta: sijoitus **18**

Sijoitus 2023: **16** ja 2021: **13**



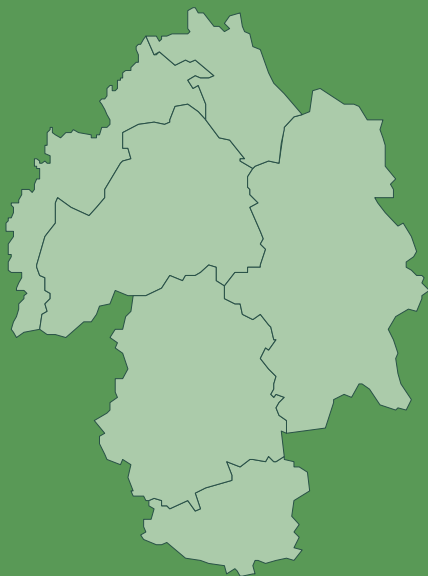
- Sijoitus heikkeni kaksi pykälää.
- Keskitasoa kuntatalouden ja yrittäjyysaktiivisuuden tilastoissa.
- Yritysten arvioissa ei kovinkaan suuria muutoksia, mutta monilla muilla seuduilla tapahtunut selkeä positiivinen kehitys heikentää sijoitusta.

Aluekunnat

Harjavalta	Pomarkku
Huittinen	Pori
Kokemäki	Ulvila
Merikarvia	
Nakkila	

kuntaranking
2025

Länsi- ja Sisä-Suomi



 Elinkeinoelämän
keskusliitto

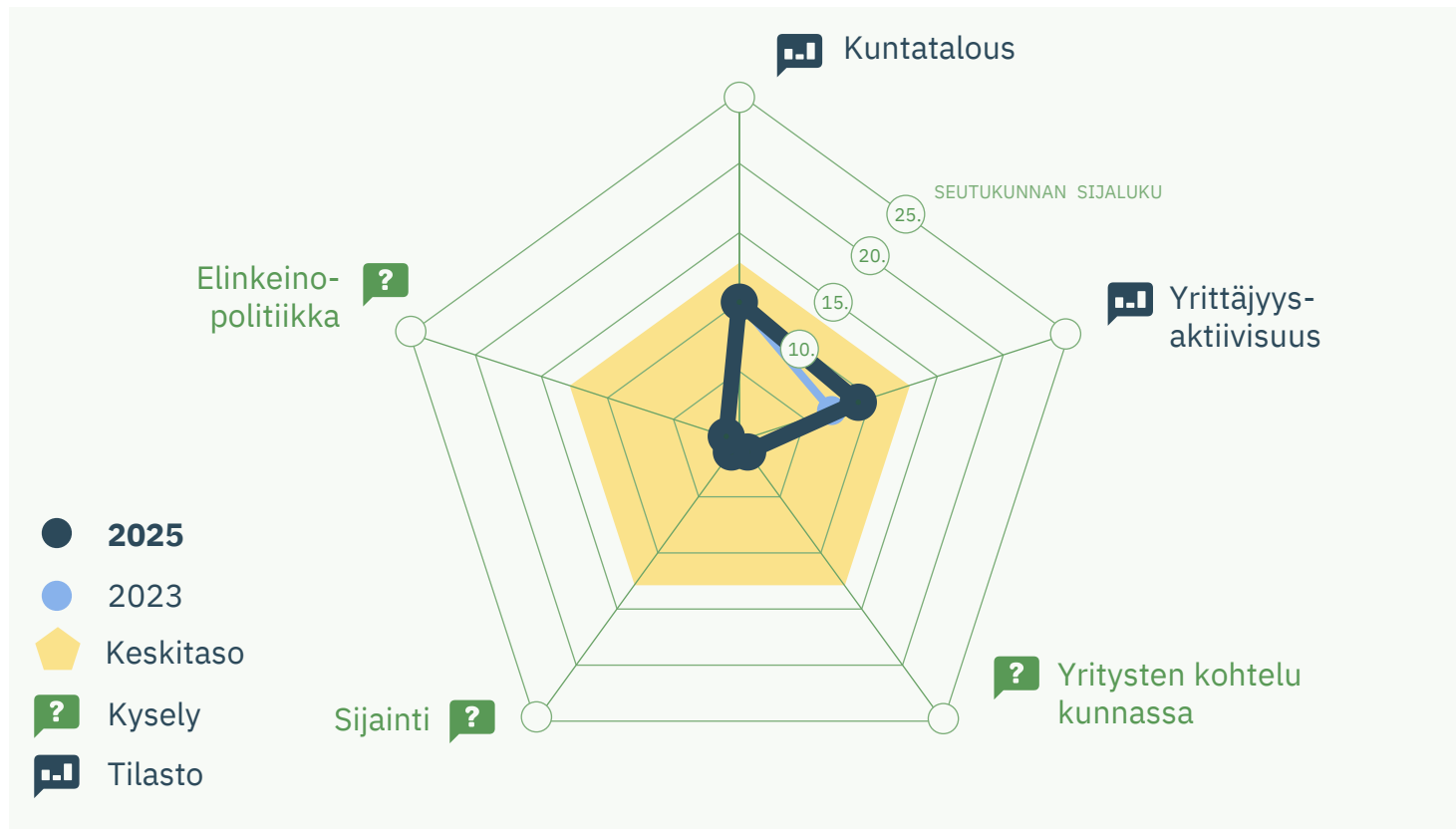


#Kuntaranking

Seinäjoen seutukunta: sijoitus



Sijoitus 2023: 1 ja 2021: 1



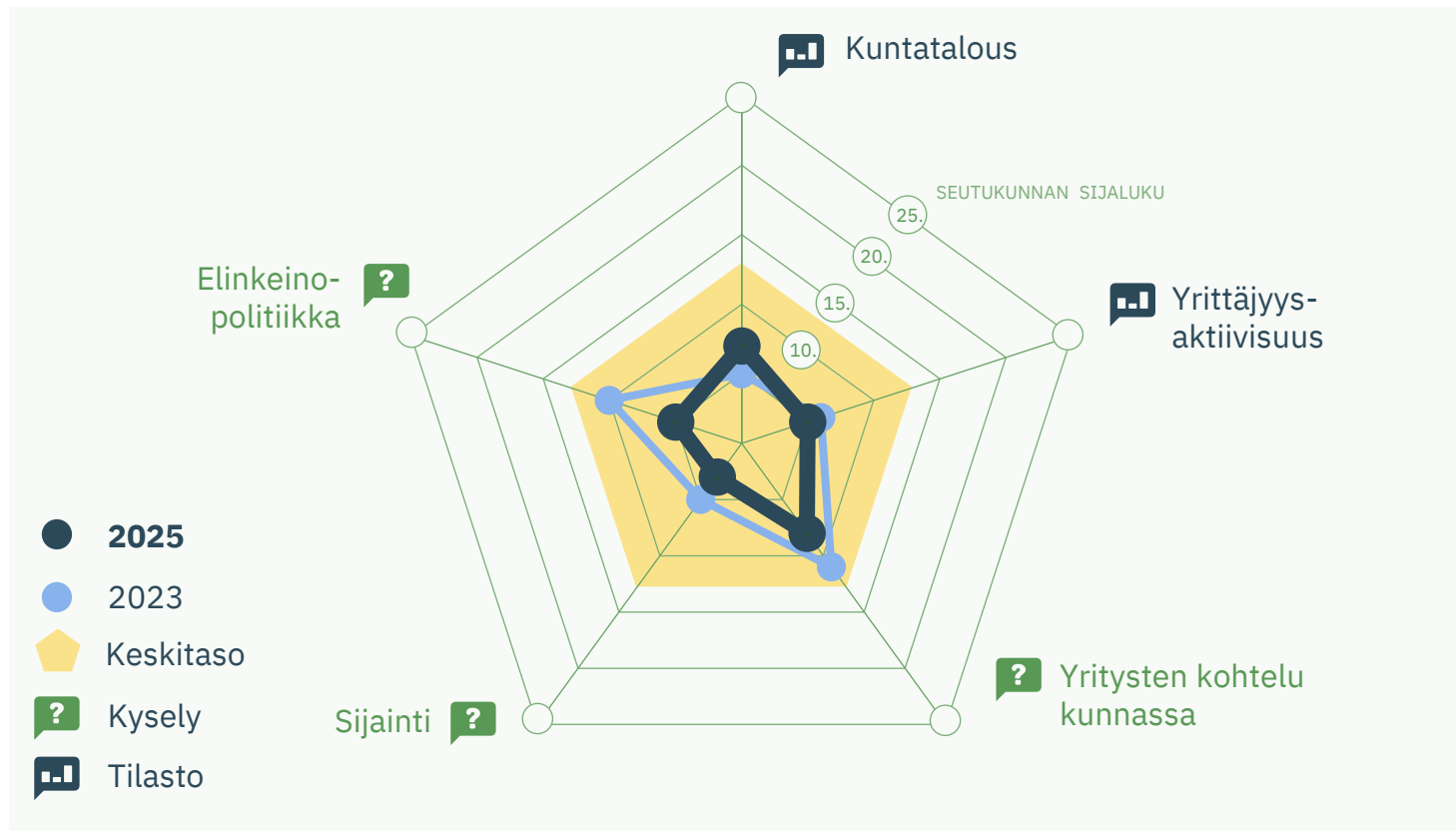
- Yrityskyselyn ykkönen jälleen kerran.
- Menestyy rankingin kaikilla osa-alueilla.
- Kuntien elinkeinopolitiikkaan ja yritysten kohteluun ollaan huomattavan tyytyväisiä.

Aluekunnat

Ilmajoki
Isokyrö
Kauhava
Kurikka
Lapua
Seinäjoki

Tampereen seutukunta: sijoitus

Sijoitus 2023: 4 ja 2021: 8



- Pitkään jatkunut kasvupolitiikka nosti Tampereen mitalikolmikkoon.
- Keskitasoa selvästi parempi kaikilla vertailun osa-alueilla.
- Yritysten arvioissa selvää parannusta.

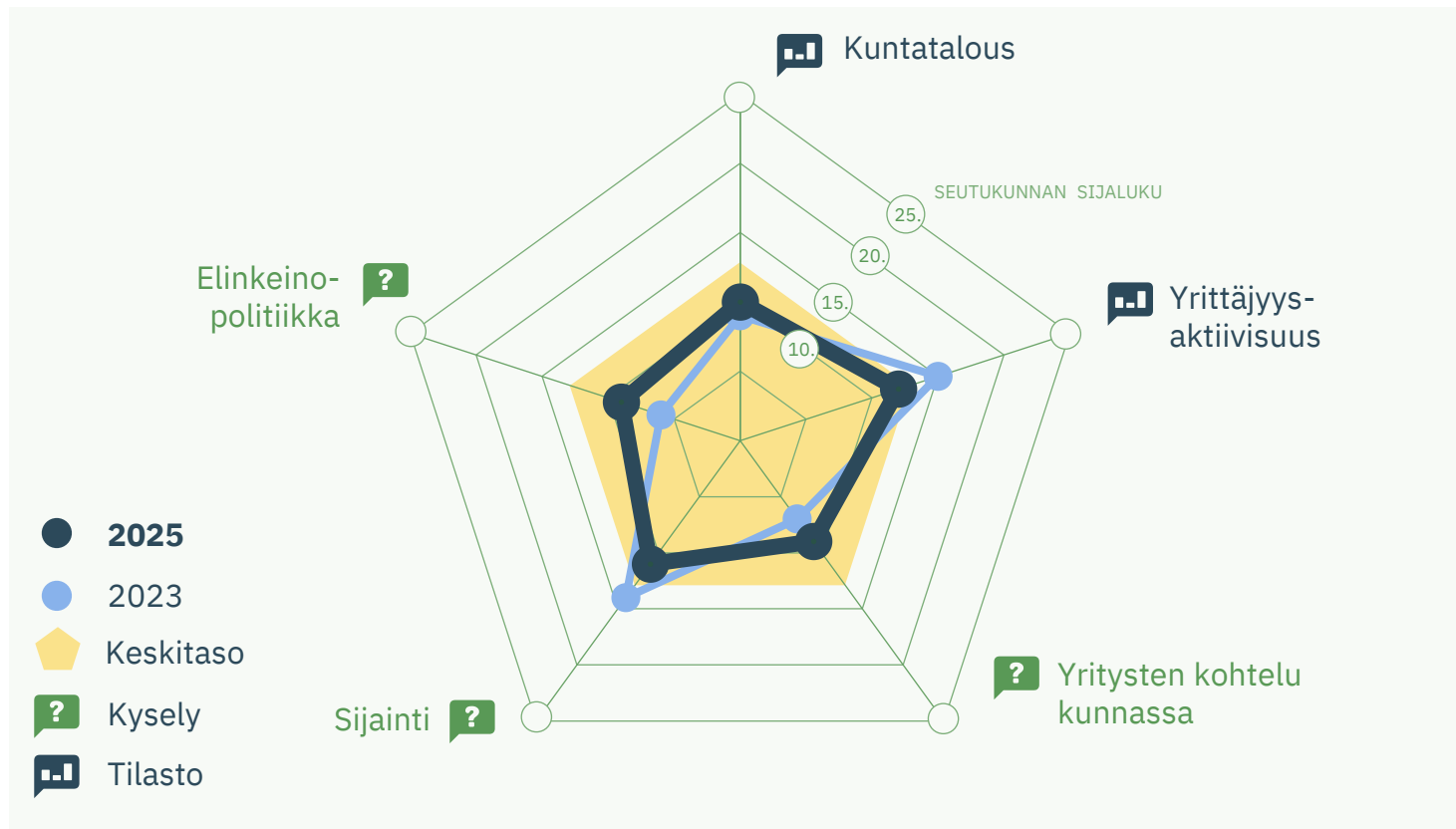
Aluekunnat

Hämeenkyrö	Pirkkala
Kangasala	Pälkäne
Kuhmoinen	Tampere
Lempäälä	Vesilahti
Nokia	Ylöjärvi
Orivesi	

Jyväskylän seutukunta: sijoitus



Sijoitus 2023: 10 ja 2021: 6



- Vakaasti kärkikymmenikössä, sijoitus nousi yhdellä pykälällä.
- Nyt kaikilla osa-alueilla keskitasoa tai sen yläpuolella.
- Yritysten arviot elinkeinopolitiikasta ja yritysten kohtelusta keskimääräistä myönteisempiä.

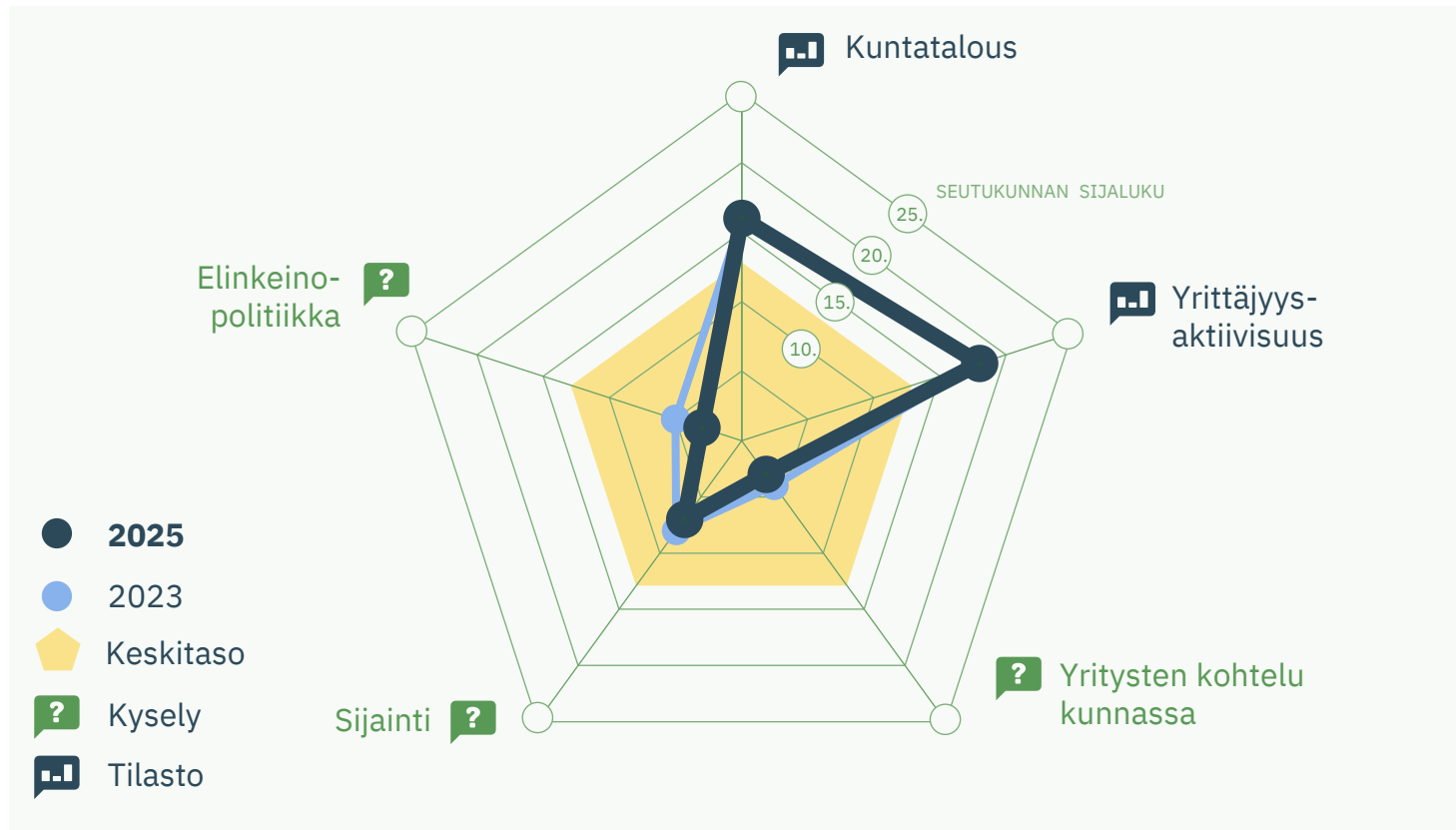
Aluekunnat

Hankasalmi	Petäjävesi
Jyväskylä	Toivakka
Laukaa	Uurainen
Muurame	

Vaasan seutukunta: sijoitus

8

Sijoitus 2023: 13 ja 2021: 10



- Vertailun suurin nousija.
- Menestyy aiempaa paremmin yrityskyselyssä.
- Yritykset selvästi keskitasoa tyytyväisempiä elinkeinopolitiikkaan ja yritysten kohteluun.

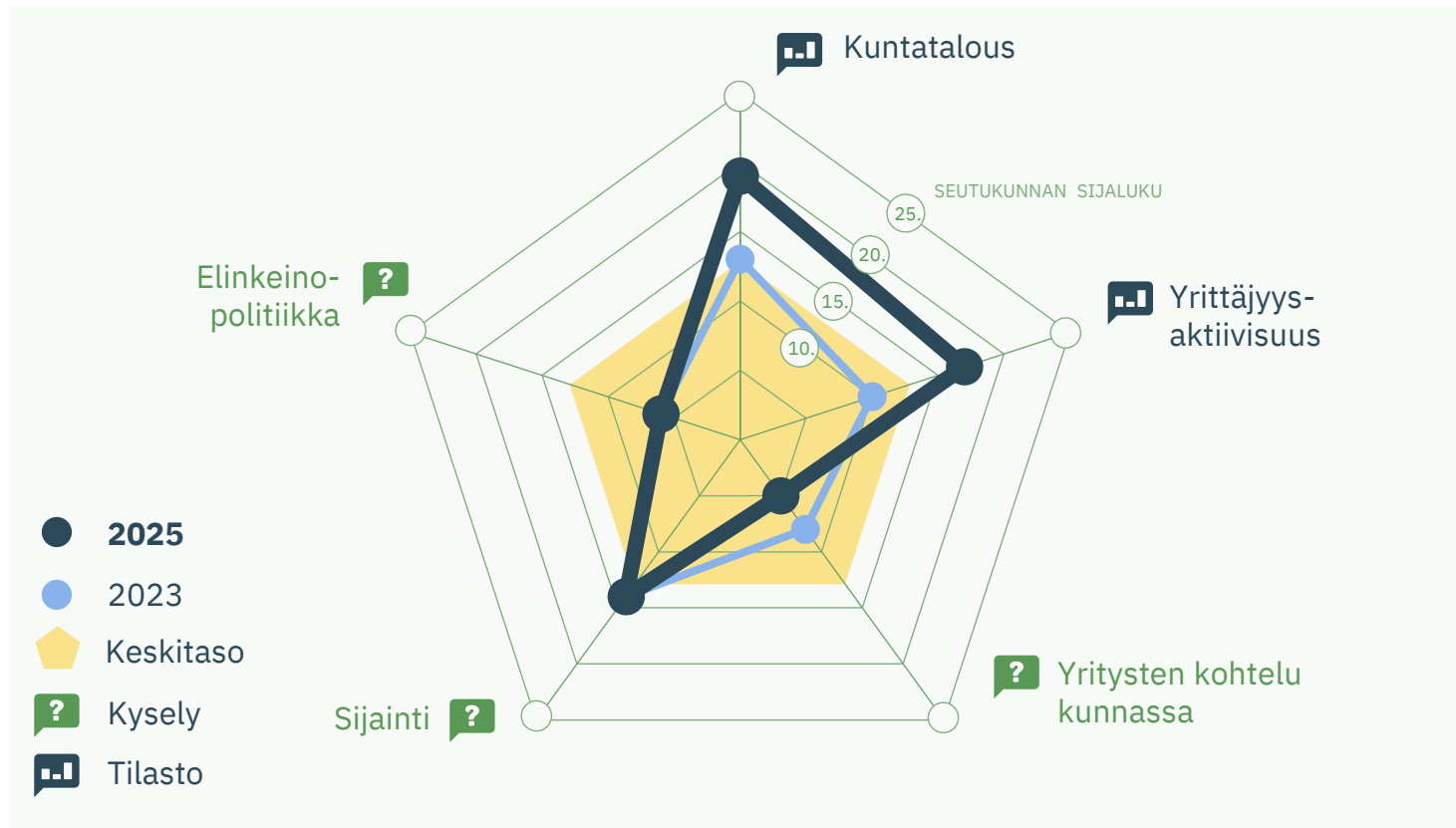
Aluekunnat

Korsnäs
Laihia
Maalahti
Mustasaari
Vaasa
Vöyri

Kokkolan seutukunta: sijoitus

12

Sijoitus 2023: 12 ja 2021: 7



- Toistamiseen keskijoukoissa.
- Yrityskyselyssä varsinkin yritysten kohtelua kuvaillaan myönteisesti.
- Menestys kuntatalouden ja yrittäjyysaktiivisuuden vertailussa hieman aiempaa heikompi.

Aluekunnat
Kannus
Kokkola

kuntaranking
2025

Itä-Suomi



 Elinkeinoelämän
keskusliitto

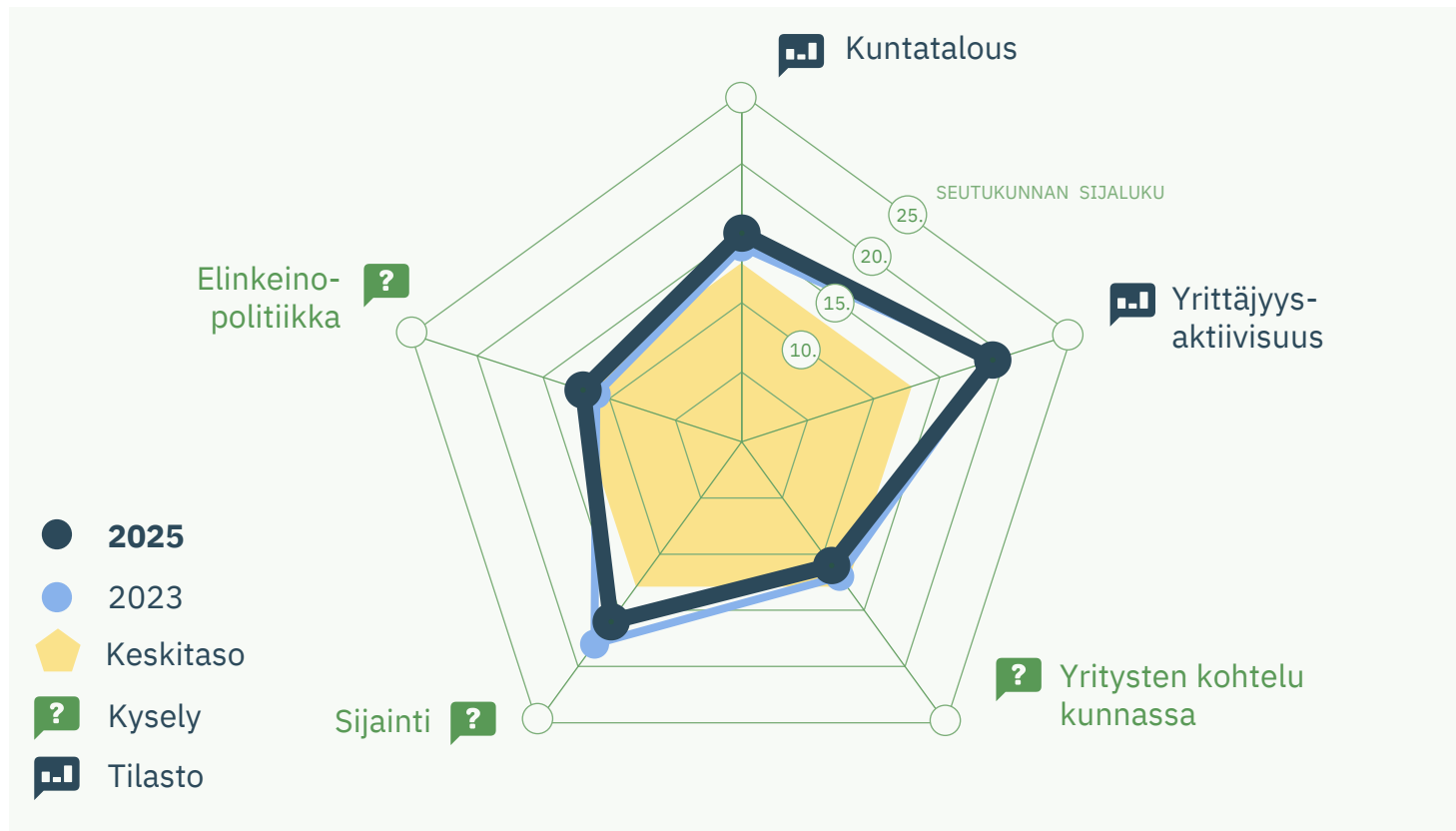


#Kuntaranking

Kuopion seutukunta: sijoitus

15

Sijoitus 2023: 17 ja 2021: 14



- Sijoitus nousi kaksi pykälää.
- Tilanne ennallaan kuntatalouden ja yrittäjyysaktiivisuuden vertailussa.
- Vastaajien näkemykset elinkeinopolitiikasta ja yritysten kohtelusta rankingin keskitasoa.

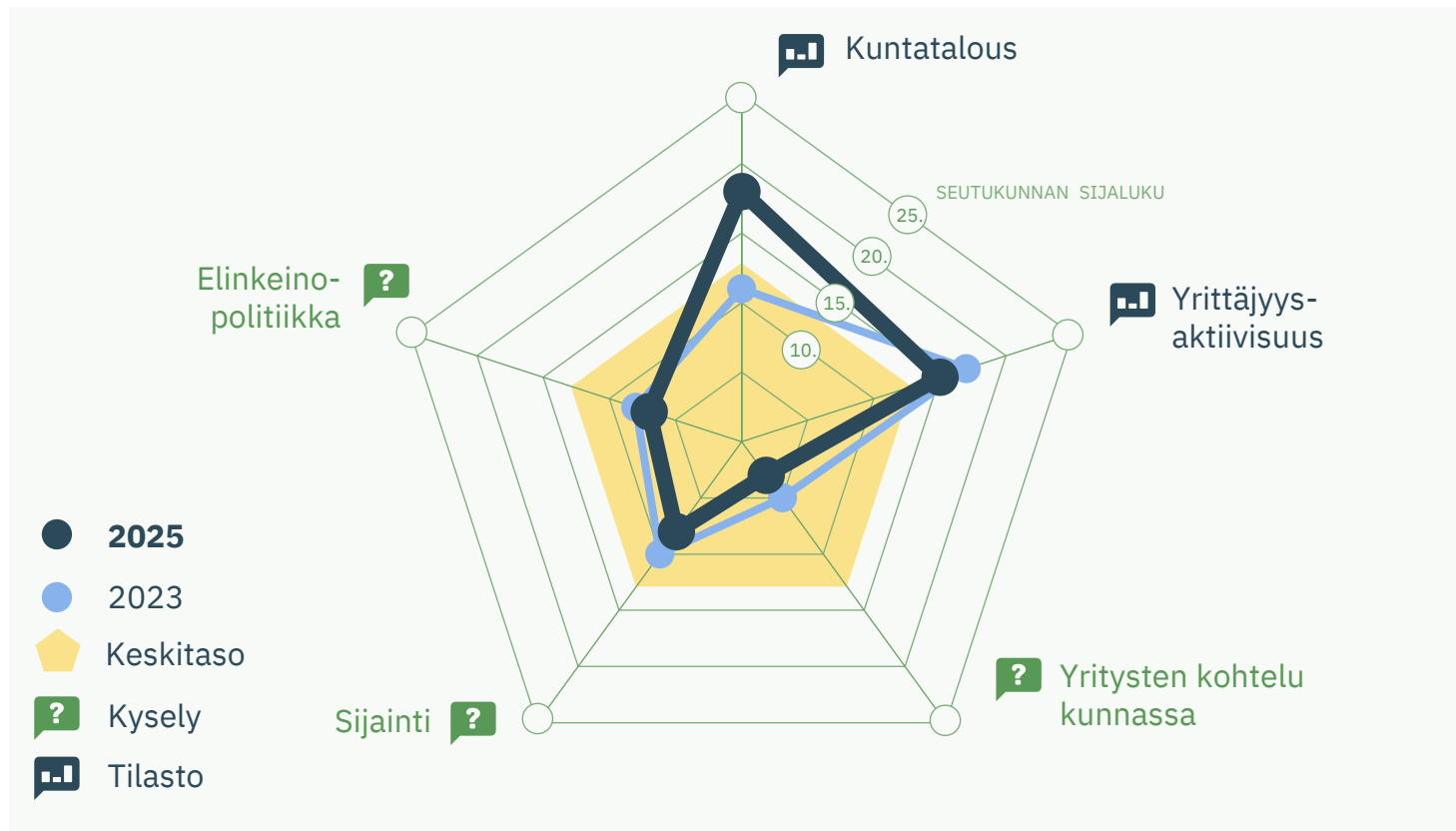
Aluekunnat

Kuopio
Siilinjärvi

Joensuun seutukunta: sijoitus

11

Sijoitus 2023: 11 ja 2021: 9



- Itä-Suomen ykkönen.
- Yrityskyselyssä vahva - menestyy selvästi tilastovertailua paremmin.
- Vastaajien arviot elinkeinopolitiikasta ja yritysten kohtelusta yhä positiivisempia.
- Tulosta vetää alaspäin keskitasoa heikompi menestys kuntatalouden vertailussa.

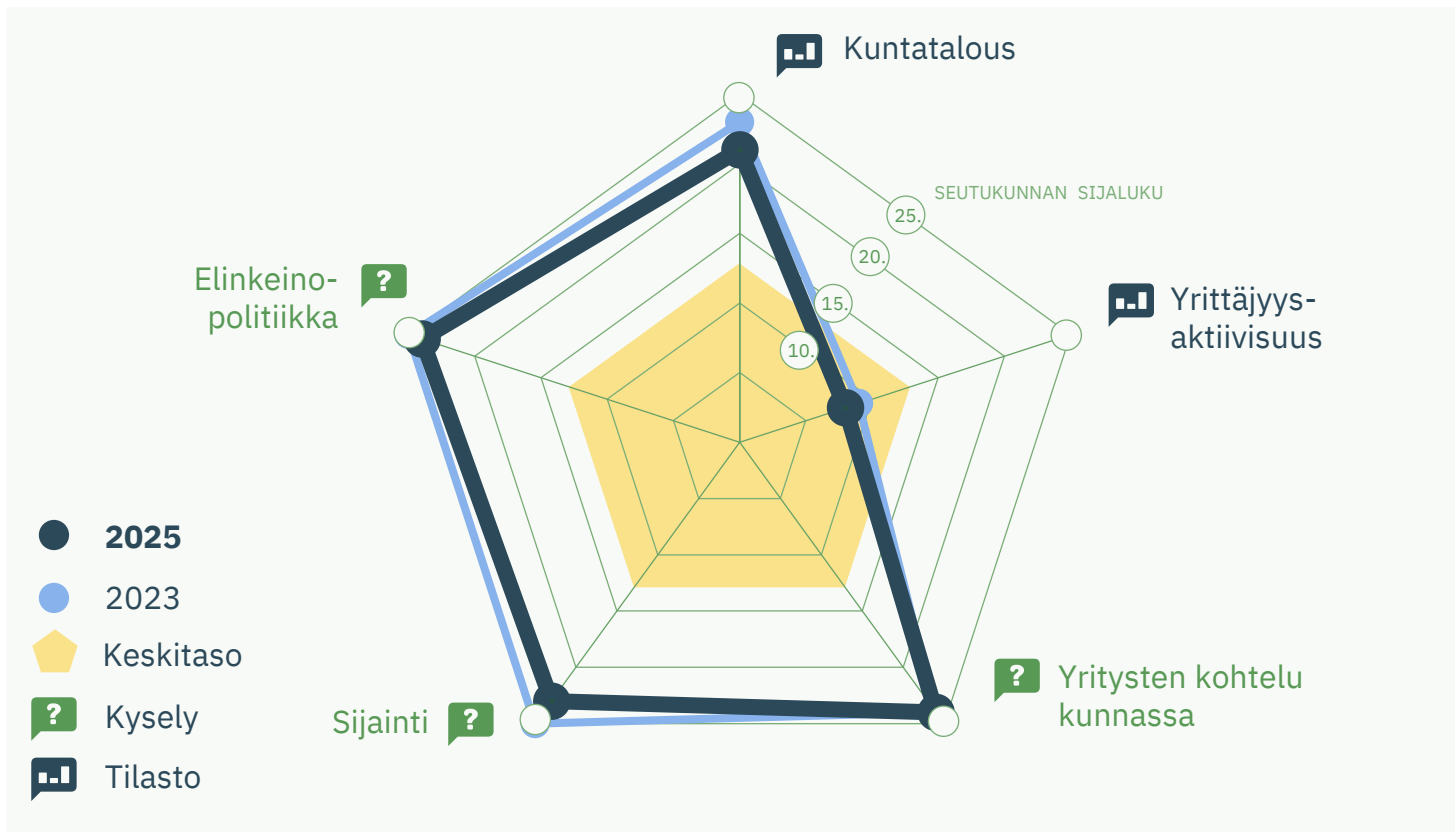
Aluekunnat

Heinävesi	Kontiolahti
Ilomantsi	Liperi
Joensuu	Outokumpu
Juuka	Polvijärvi

Mikkelin seutukunta: sijoitus

Sijoitus 2023: 23 ja 2021: 21

22



- Tilannekuvassa vain pieniä muutoksia.
- Valopilkkuna yrittäjyysaktiivisuus, jossa keskitasoa parempi.
- Pientä positiivista kehitystä yritysten arvioissa, mutta näkemykset edelleen selvästi keskimääräistä kriittisempiä.

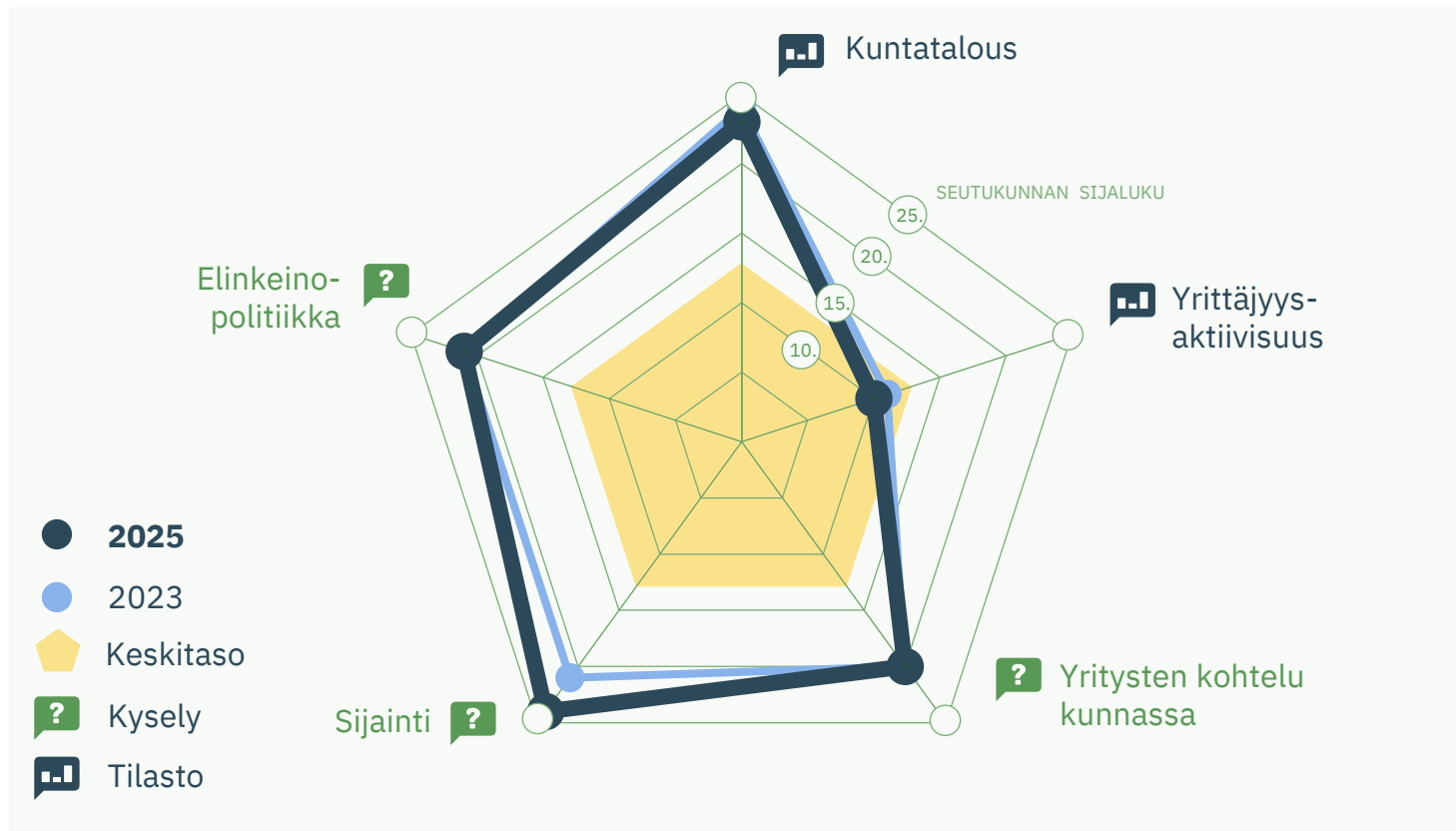
Aluekunnat

Hirvensalmi
Kangasniemi
Mikkeli
Mäntyharju
Puumala

Savonlinnan seutukunta: sijoitus

20

Sijoitus 2023: 22 ja 2021: 23



- Sijoituksen kohentumisesta huolimatta tilannekuva varsin samankaltainen kuin vuonna 2023.
- Yrittäjyysaktiivisuus keskitasoa parempi.
- Arviot elinkeinopolitiikasta ja yritysten kohtelusta yhä keskimääräistä kriittisempiä.

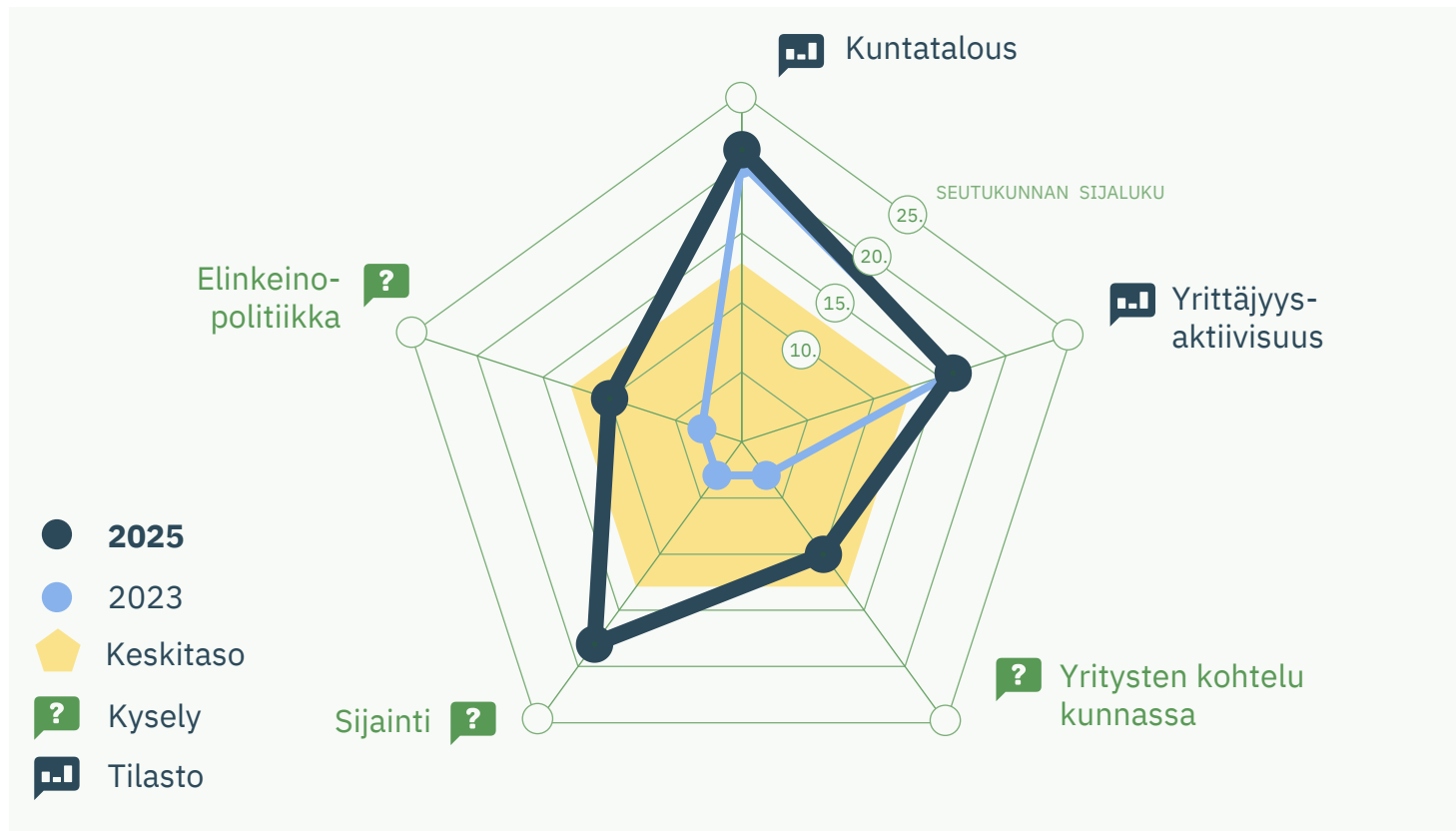
Aluekunnat

Enonkoski
Rantasalmi
Savonlinna
Sulkava

Ylä-Savon seutukunta: sijoitus

17

Sijoitus 2023: 9 ja 2021: 12



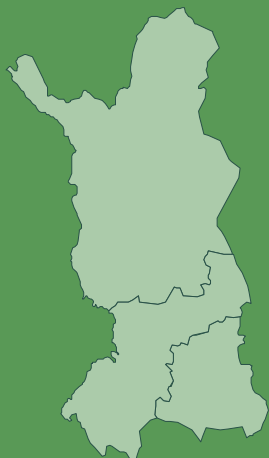
- Vertailun suurin putoaja.
- Yrityskyselyssä selvä muutos heikompaan.
- Eniten putosivat yritysten arviot siitä, miten niiden maantieteellinen sijainti vastaa toiminnan tarpeisiin.
- Elinkeinopolitiikkaa ja yritysten kohtelua arvioidaan keskimääräistä myönteisemmin.

Aluekunnat

Iisalmi
Keitele
Kiuruvesi
Lapinlahti
Pielavesi
Sonkajärvi
Vieremä

kuntaranking
2025

Lappi ja Pohjois-Suomi



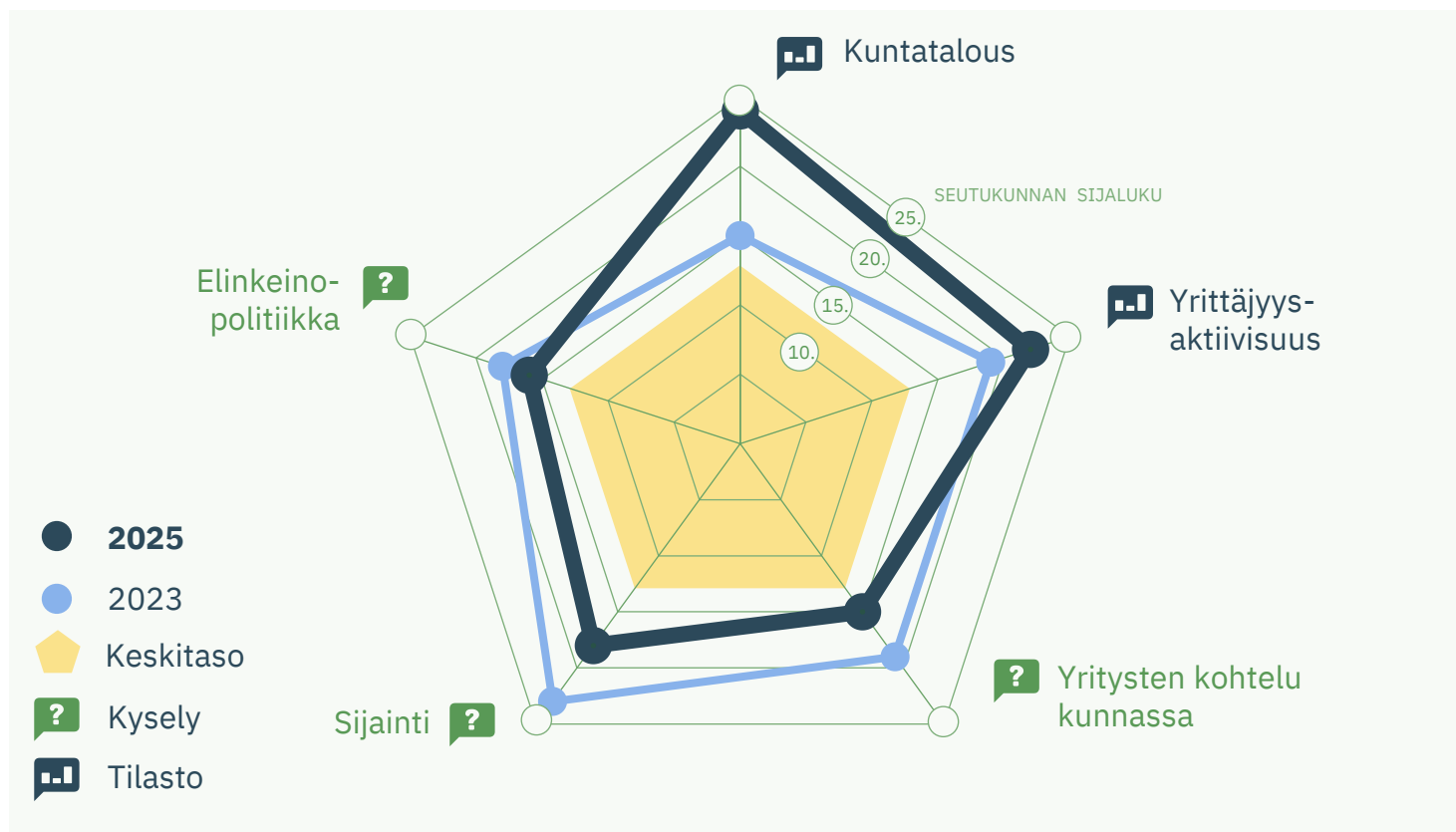
 Elinkeinoelämän
keskusliitto



#Kuntaranking

Oulun seutukunta: sijoitus **21**

Sijoitus 2023: **19** ja 2021: **18**



- Sijoitus heikkeni kaksi pykälää: taustalla kuntatalous ja yrittäjyysaktiivisuuden tunnusluvut.
- Yritysten arviot aiempaa positiivisempia, mutta silti yhä keskimääräistä kriittisempiä.

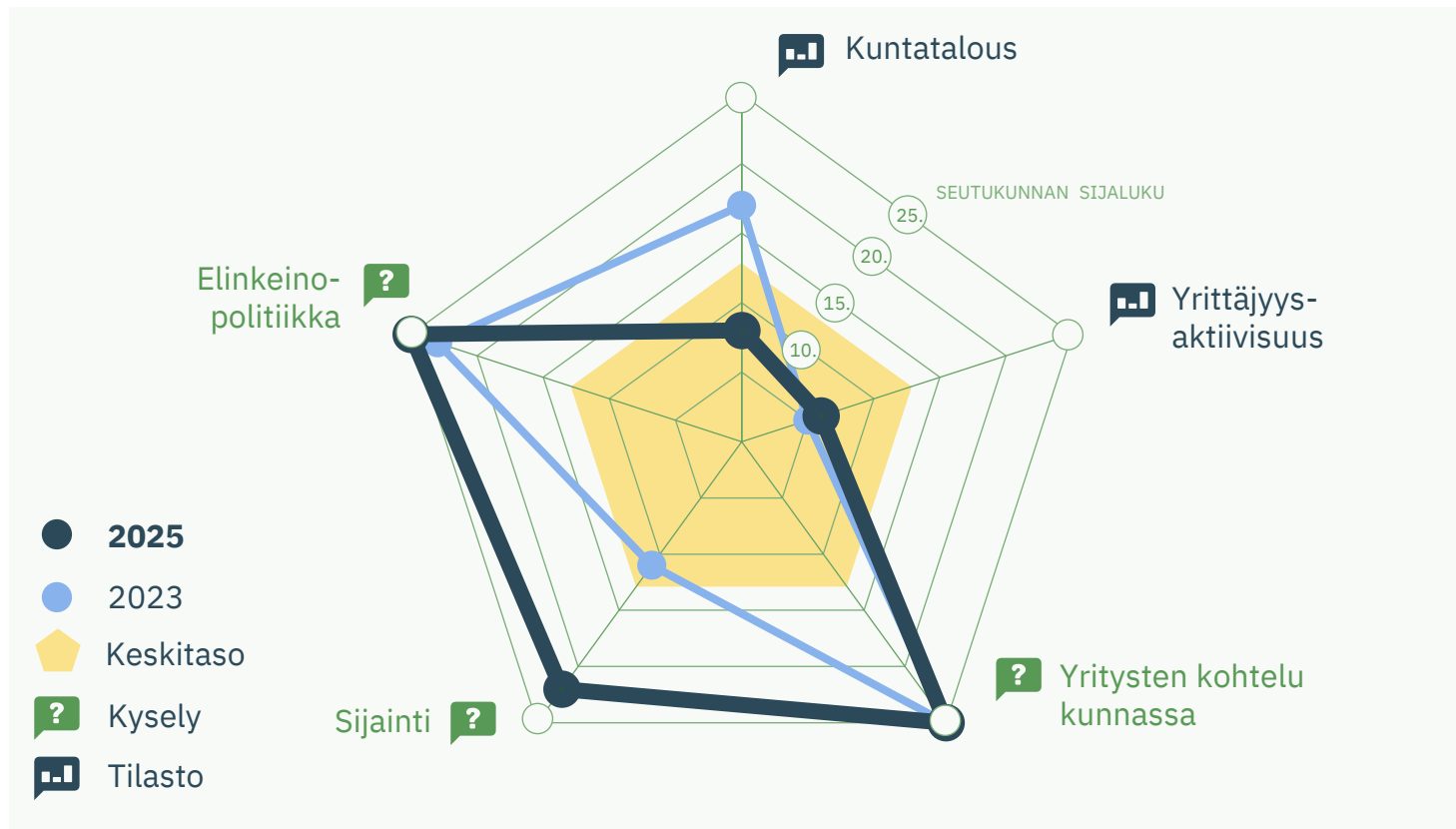
Aluekunnat

Hailuoto
Kempele
Liminka
Lumijoki
Muhos
Oulu
Tyrnävä

Rovaniemen seutukunta: sijoitus

19

Sijoitus 2023: 18 ja 2021: 17



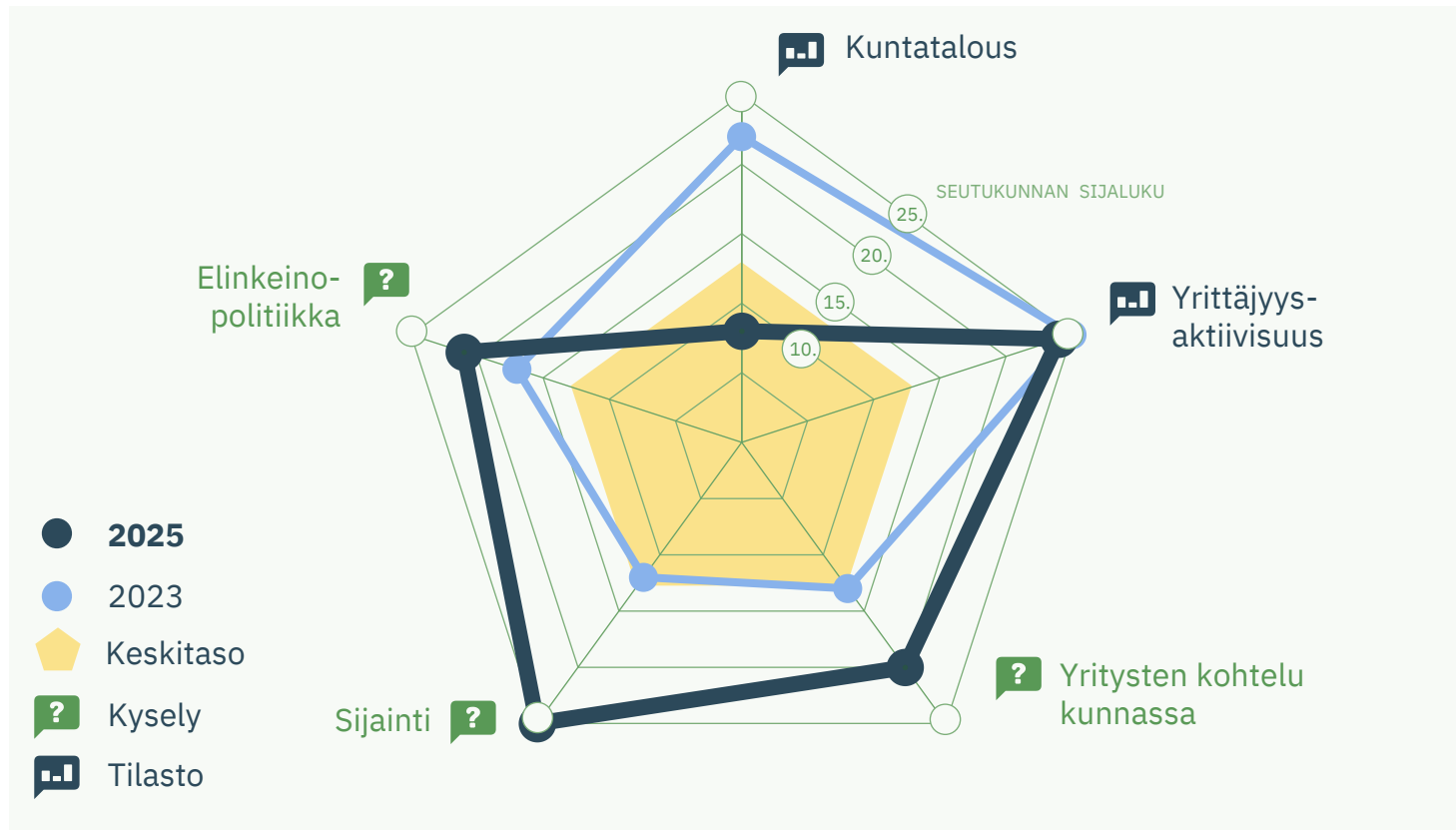
- Kuntatalouden ja yrittäjyysaktiivisuuden vertailussa keskitasoa parempi.
- Yritysten arviot elinkeinopolitiikasta ja yritysten kohtelusta huomattavan kriittisiä.
- Eniten tippuivat arviot maantieteellisen sijainnin sopivuudesta yrityksille.

Aluekunnat

Ranua
Rovaniemi

Kemi-Tornion seutukunta: sijoitus **24**

Sijoitus 2023: 20 ja 2021: 16



- Heikko yrittäjyysaktiivisuus ja yritysten arviot heikensivät sijoitusta neljällä pykälällä.
- Maantieteellisen sijainnin arvostuksessa merkittävä muutos heikompaan.
- Kuntatalouden vertailussa selvää kohennusta aiempaan.

Aluekunnat

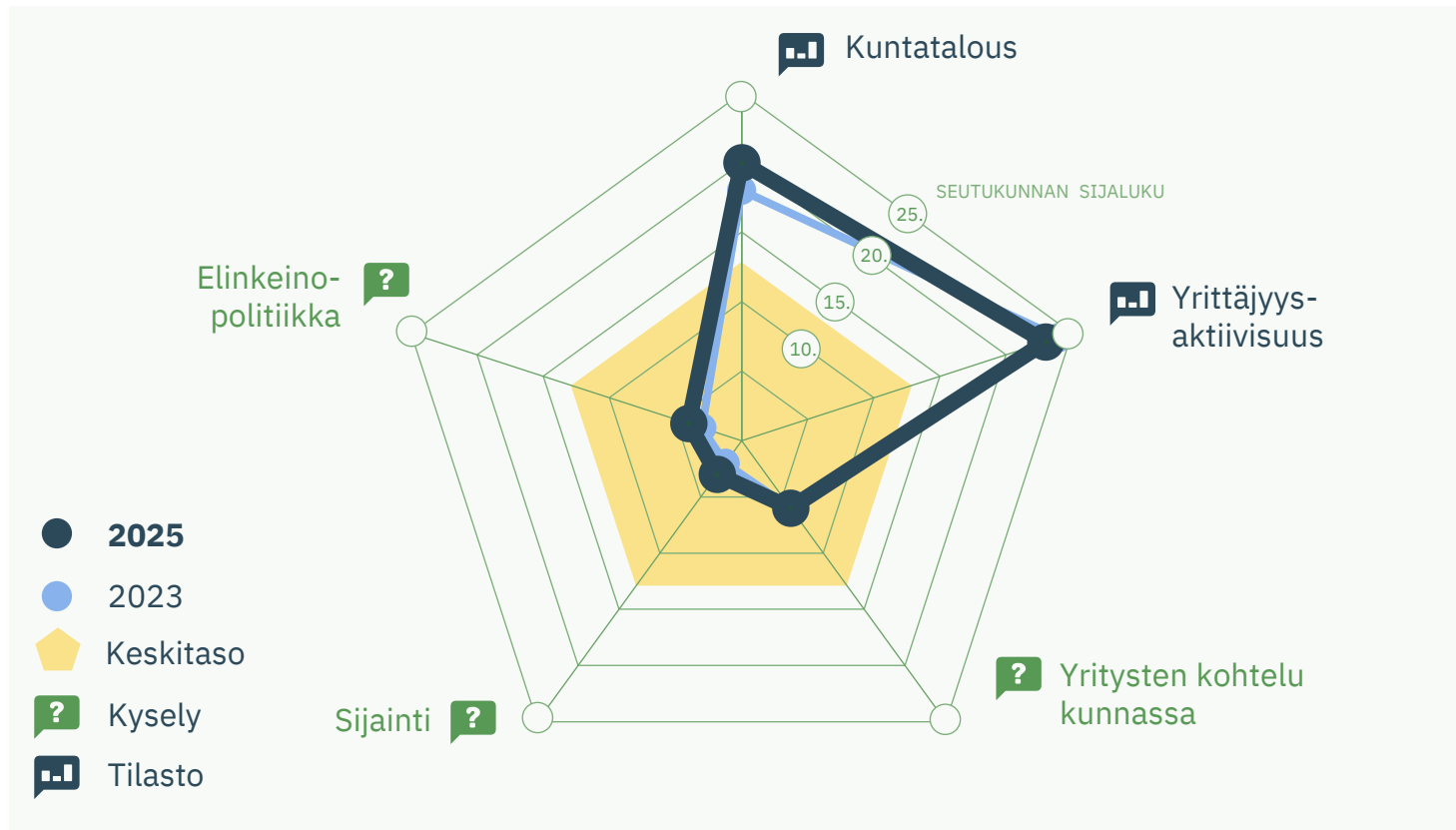
Kemi
Keminmaa
Simo
Tervola
Tornio

Kajaanin seutukunta: sijoitus

14

Sijoitus 2023: 14 ja 2021: 19

Vahvasti keskijoukoissa



- Vahvasti keskijoukoissa.
- Pärjää erinomaisesti yritys-kyselyssä. Arviot elinkeinopolitiikasta ja yritysten kohtelusta selvästi keskimääräistä myönteisempiä.
- Kuntatalouden ja yrittäjyysaktiivisuuden tilastoverailussa keskitasoa heikompi.

Aluekunnat

Kajaani
Paltamo
Ristijärvi
Sotkamo

kuntaranking
2025

#Kuntaranking

Suuntaa-antavia tuloksia yksittäisten kuntien tasolla

 Elinkeinoelämän
keskusliitto

Varsinaisten seutukuntatulosten ohella on tehty suuntaa-antava kuntatason vertailu.

Tässä vertailussa on mukana 50 kuntaa, joista yrityskyselyssä saatiin eniten vastauksia ja vertailutietoa.

Tulokset on esitetty kahdessa kategoriassa:

- *Yli 50 000 asukkaan kaupungit* ja
- *Muut kunnat.*

Suurimmat kaupungit paremmuusjärjestyksessä

Suuntaa-antava kuntatason vertailu Kuntaranking-aineiston perusteella

KUNNAN SIJOITUS (suluissa sijoitus 2023)	KOKONAIS- PISTEET		
1. Seinäjoki (1.)	70	11. Jyväskylä (9.)	50
2. Tampere (6.)	64	12. Hämeenlinna (14.)	47
3. Espoo (2.)	62	13. Turku (11.)	44
4. Salo (3.)	61	14. Kuopio (13.)	42
5. Porvoo (-)	59	15. Lappeenranta (18.)	41
6. Vantaa (4.)	56	16. Rovaniemi (12.)	38
7. Vaasa (8.)	56	17. Pori (16.)	33
8. Lahti (7.)	55	18. Oulu (15.)	31
9. Joensuu (10.)	51	19. Kouvola (17.)	31
10. Helsinki (5.)	51	20. Mikkeli (19.)	27
		21. Kotka (20.)	25

Yli 50 000 asukkaan kaupungit viimeisimpien vahvistettujen tilastojen mukaan (Tilastokeskus).

Kuntien pistemäärät on taulukossa pyöristetty lähimpään kokonaislukuun. Mikäli useampi kunta on saanut saman pistemäärän, on järjestys määräytynyt desimaalien perusteella.

Muut kunnat

Suuntaa-antava kuntatason vertailu Kuntaranking-aineiston perusteella


KUNTA JA SEN SIJOITUS (suluissa sijoitus 2023)	KOKONAISPISTEET		
1. Lieto (1.)	82	16. Hyvinkää (17.)	55
2. Raisio (12.)	73	17. Siilinjärvi (-)	55
3. Naantali (2.)	72	18. Tuusula (8.)	54
4. Nurmijärvi (9.)	71	19. Heinola (24.)	52
5. Kurikka (-)	69	20. Lohja (13.)	51
6. Kauhava (5.)	69	21. Kokkola (20.)	50
7. Kaarina (3.)	67	22. Riihimäki (16.)	40
8. Kirkkonummi (22.)	65	23. Iisalmi (19.)	39
9. Järvenpää (4.)	60	24. Forssa (25.)	39
10. Loimaa (14.)	60	25. Varkaus (29.)	36
11. Kangasala (18.)	59	26. Kajaani (26.)	33
12. Rauma (11.)	59	27. Savonlinna (27.)	32
13. Kerava (15.)	56	28. Raahe (28.)	31
14. Tornio (10.)	56	29. Kemi (30.)	14
15. Kitee (23.)	56		

Kuntien pistemäärät on taulukossa pyöristetty lähimpään kokonaislukuun. Mikäli useampi kunta on saanut saman pistemäärän, on järjestys määräytynyt desimaalien perusteella.

kuntaranking
2025

#Kuntaranking

Suomen yleistilanne ja toimialavertailu yrityskyselyn perusteella

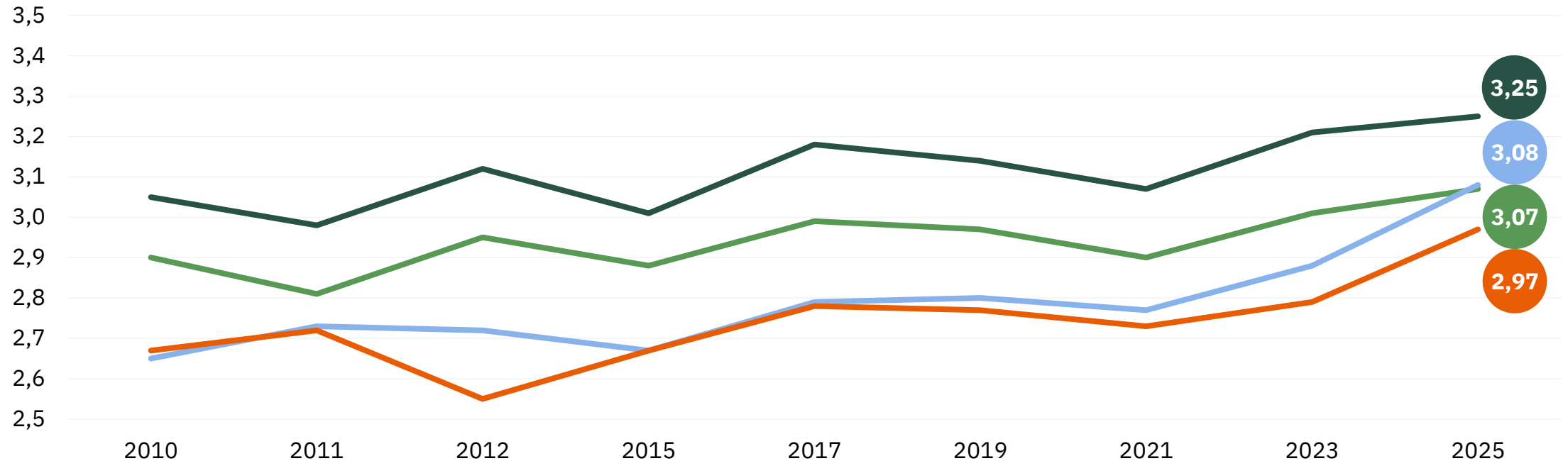
 Elinkeinoelämän
keskusliitto

Yritysten kohtelu kunnassa

Yrityksiltä seurantahistorian parhaat arvostamat kuntapäätäjille

(1=Erittäin heikko, 5=Erittäin hyvä)

Keskiarvo



Paikallinen yritysilmasto

Kuntapäätöksenteon yrityslähtöisyys
Yritysvaikutusarvioinnit, kaavoitus ym. prosessit .

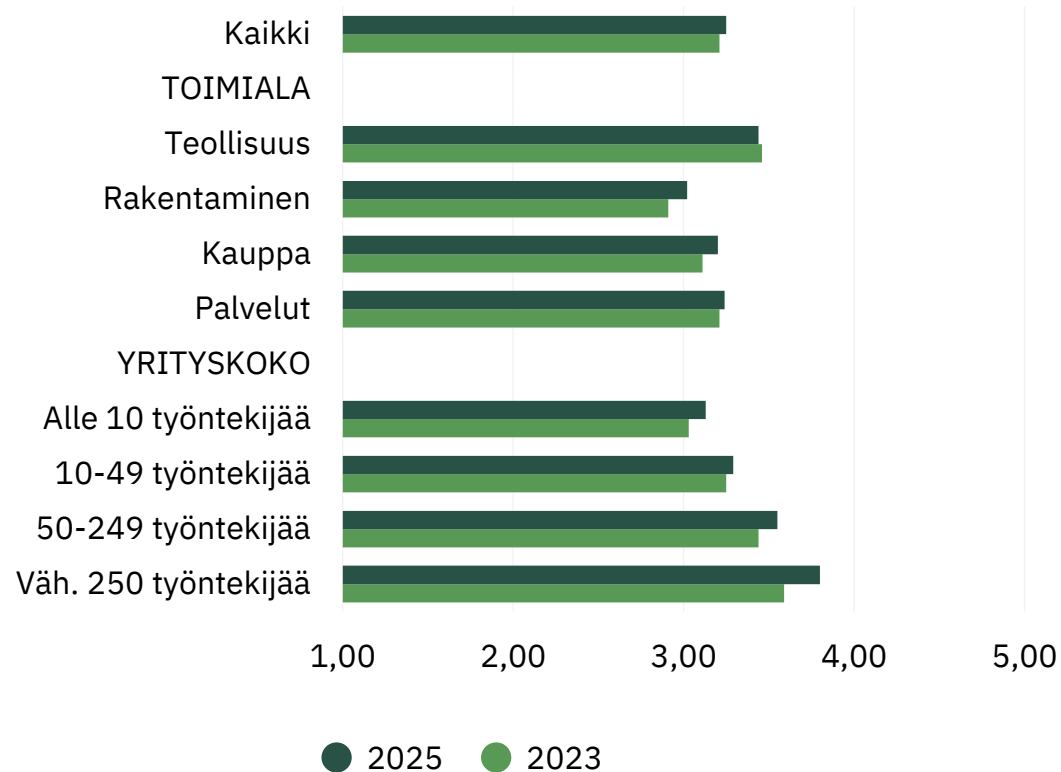
Julkiset yrityspalvelut
Neuvonta, rahoitus, toimitilat.
Yritysten tasapuolinen kohtelu.

Hankintayhteistyö
Julkiset hankinnat, kilpailutukset.
Yritysten mahdollisuudet kuntapalvelujen tuottajina.

Vastausten keskiarvot toimialoittain ja kokoluokittain

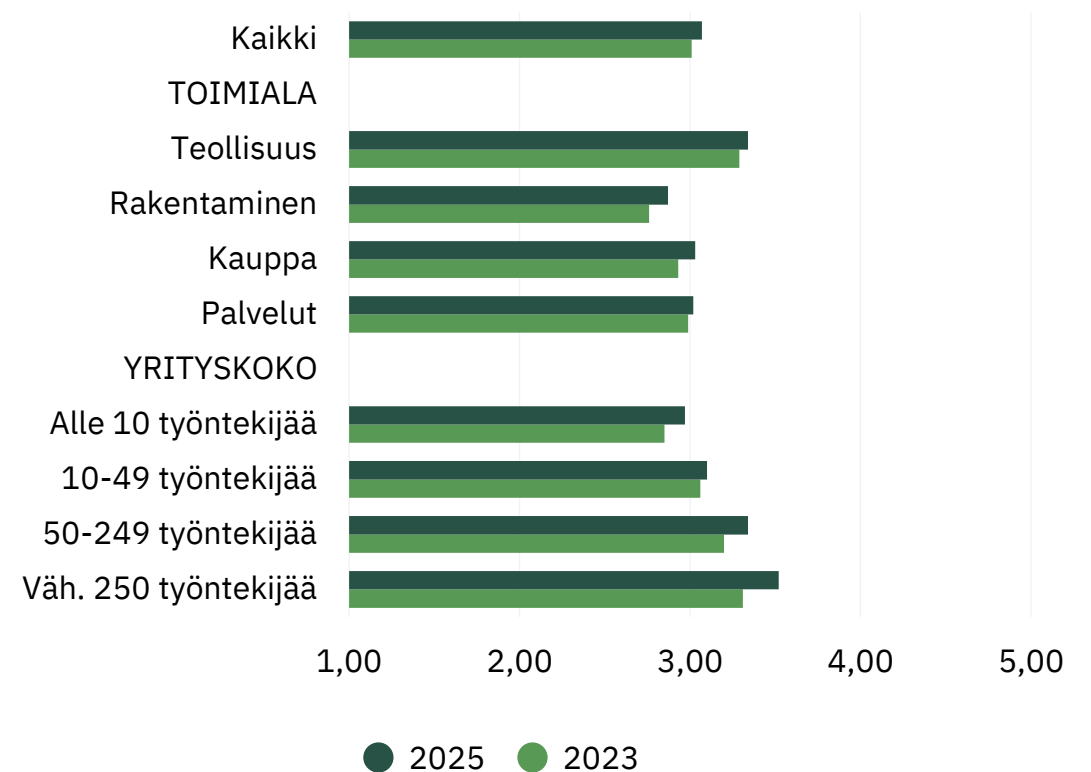
(1=Erittäin heikko, 5=Erittäin hyvä)

Paikallinen yritysilmasto



Kuntapäätöksenteon yrityslähtöisyys

Kuntapäätösten yritysvaikutusarvioinnit, kaavoitus ym. prosessit

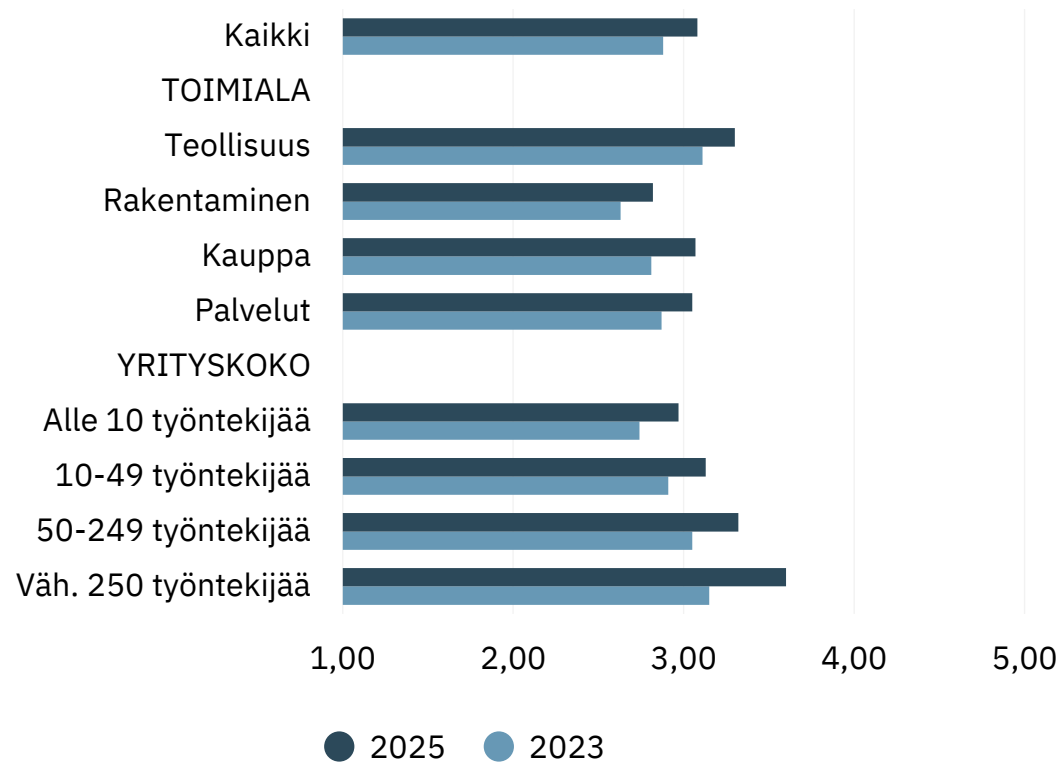


Vastausten keskiarvot toimialoittain ja kokoluokittain

(1=Erittäin heikko, 5=Erittäin hyvä)

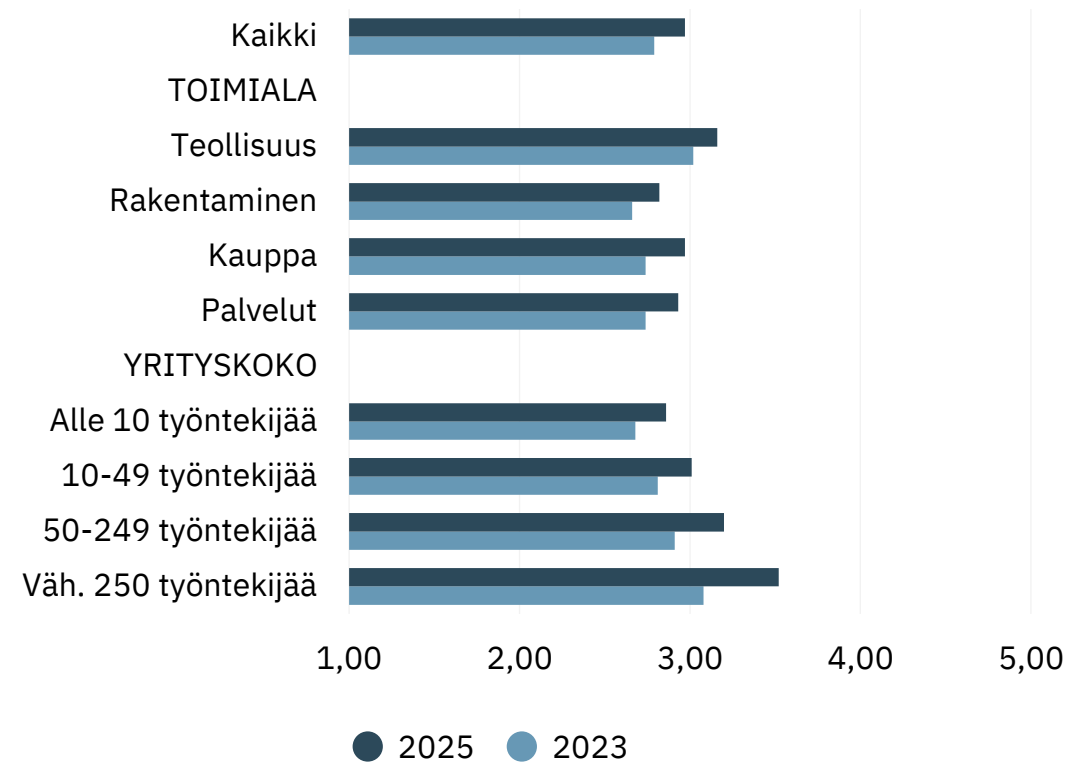
Julkiset yrityspalvelut

Neuvonta, rahoitus, toimitilat. Yritysten tasapuolinen kohtelu.



Hankintayhteistyö

Julkiset hankinnat, kilpailutukset. Yritysten mahdollisuudet kunta-palvelujen tuottajina.



Mitä yritykset kotikunnaltaan odottavat?

1

Tehokas ja nopea päätöksenteko

- Kaavoitus, lupa- ja hallintoprosessit
- Liikenneyhteydet
- Päätösten yritys- ja yrittäjävaikutusarvioinnit

2

Terve kilpailu ja julkiset hankinnat

- Yrityksillä mahdollisuudet tuottaa palveluita kunnassa
- Hyvin hoidetut julkiset hankinnat
- Ei markkinahäiriöitä

3

Sujuva arki yrityksillä ja työntekijöillä

- Huomioidaan myös olemassa olevat työnantajayritykset
- Työvoiman saatavuus, yrityspalvelut, infra, liikenne, toimitilat
- Viestintä: puheet ja teot linjassa

Yrityksmyönteisyys toteutuu kaikilla tasoilla:

poliittiset päättäjät

kunta- ja elinkeinojohtajat

viranhaltijat

Kaiken perustana yhdessä tekeminen!

**Yritykset kasvavat
ja investoivat**

**Lisää työpaikkoja ja
palveluja kuntalaisille**

Kuntatalous vahvistuu

Taustaa tutkimuksen toteutuksesta

Kuntarankingin toteutus

Aineisto ja analyysit

- Alueiden saama kokonaistulos muodostuu tilastomuuttujista (2/3) ja yrityskselystä (1/3)
- Tilastoissa käytettiin tuoreimpia saatavilla olevia kokonaisen kalenterivuoden tilastotietoja.
 - Tilastotiedoissa käytettiin lähteinä yrittäjyys- ja työllisyysasteiden osalta Tilastokeskuksen työssäkäyntitilastoa ja muiden muuttujien kohdalla pääosin yritysrekisteriin pohjautuvia tilastoja ja kuntataloustilastoja (Tilastokeskus; Kuntaliitto).
- Yrityskyselyyn vastasi yhteensä 2 515 työnantajayritystä eri puolilta Suomea.
 - Kyselyaineiston seutu- ja kuntatarkasteluissa satunnaisvaihtelu minimoitiin käyttämällä analyyseissä ns. painotettua liukuvaa keskiarvoa kolmesta viimeisimmästä kuntarankingkyselystä. Menetelmä tekee vertailusta luotettavamman ja vähentää satunnaisvaihtelua, mutta huomioi silti merkittävät muutokset yritysten mielipiteissä.

Rajaukset

- Kuntarankingiin valitut tilastomuuttujat eivät kuvaa tyhjentävästi kaikkia niitä tekijöitä, jotka vaikuttavat kuntien toimintaedellytyksiin ja / tai yritysten toimintaympäristöön.
- Muutokset kuntien tehtävissä, Kuntarankingin vertailujoukossa, kunta- tai seutukuntarajoissa tai käytettyjen muuttujien tilastoinnissa voivat heikentää jonkin verran tulosten vertailukelpoisuutta suhteessa edellisvuosien aineistoihin. Tulokset ovat luonteeltaan suuntaa-antavia.
- Kuntarankingissa käytettiin vuoden 2025 aluejakoa
 - Vertailussa mukana olevissa seutukunnissa on tapahtunut seuraavia muutoksia verrattuna v. 2023 Kuntarankingiin: Mikkelin seutukuntaan kuuluvat Mäntyharju ja Pertunmaa yhdistyivät vuoden 2025 alussa.



#Kuntaranking

Avoim palaute

Yrityskyselyn avoin palaute

Avopalautetta antoi noin 800 yritystä

Eniten korostuneet palautteet:

- Kuntien inhouse-yhtiöiden aiheuttamat markkinahäiriöt
- Julkisten hankintojen toimimattomuus; esim. pk-yrityksiä ulossulkevat kriteerit.
- Päätöksenteon hitaus, heikko läpinäkyvyys
- Infrastruktuurin ja liikenteen toimimattomuus (toimitilojen saatavuus, liikennejärjestelyt ja pysäköinti)
- Yritysten kohtelun epätasalaatuisuus ja henkilöriippuvuus; erot kuntien välillä ja kuntien sisällä. Epäjohdonmukaiset käytännöt esimerkiksi luvituksessa ja kaavoituksessa.
- Pitkän linjan pk-yritysten tarpeiden sivuuttaminen, kun kunta tavoittelee suurinvestointeja (tai start-up -yrityksiä)

”

Yrityskyselyn
avopalautetta

Hyvää tekemistä löytyy

”Kaupungin johdon tasolla yritysysteistyö toimii valtavan hienosti, mutta haasteisiin törmätään käytäntöä toteuttavan kaupungin virkamiesten tasolla, joita ei tunnu kiinnostavan kaupungin kehittyminen ja yritysten pärjääminen.”

Yritys Uudeltamaalta

”Kaupungilla on osastoja, jotka ovat hyvinkin yritysmyönteisiä, mutta myös niitä, jotka suhtautuvat yrityksiin erittäin kielteisesti. Olisi tärkeää, että koko kunnan tasolla ymmärrettäisiin yritysten tärkeys elinvoimalle.”

Yritys Uudeltamaalta

Onko yritysmuönteisyys sanoja vai tekoja?

”Julkisissa otsikoissa positiivisuutta isoista datahankkeista, käytännön tasolla kaupunki ei ole yhteistyössä paikallisten yritysten kanssa.”

Yritys Kainuusta

”Juhlapuheissa luvataan kauniita asioita, kehuaan, mutta käytännössä yritykset unohdetaan arjessa.”

Yritys Päijät-Hämeestä

”Ilman yrityksiä ei mikään talous ole terveellä pohjalla. Tämän alueen elinkeinorakenne on täysin vääristynyt, pelkkiä julkisen sektorin työpaikkoja. Auratkaa edes tiet että yrittäjät pääsevät aikaisin töihin.”

Yritys Pohjois-Savosta

Hankintayhteistyö hiertää

”Kaupunkiomisteiset yritykset eivät saisi kilpailla yksityisten yritysten kanssa. Hankintatoimi on onnistunut tuhomaan yrityskentän niin totaalisesti ettei saa enää tarjouksia paikkakunnalta...”

Yritys Kymenlaaksosta

”Kilpailutukset ovat epäselviä, suosivat inhouse-yhtiöitä eivätkä noudata millään tavalla puolueettomuutta. Itse tekeminen on voimissaan, kaupunki kokee olevansa parempi tuottamaan palveluita kuin yritykset niilläkin alueilla, joissa hyvin palveluita markkinalähtöisesti.”

Yritys Uudeltamaalta

Sujuvuutta luvitukseen ja kaavoitukseen

”Virkamiesten tulee neuvoa ja auttaa, ei hidastaa ja hankaloittaa.”

Yritys Kanta-Hämeestä

”Kaupungin yleis- ja asemakaavoitus sekä rakennuslupakäytännöt ovat liian hitaita, kankeita ja eivät usein yritystoimintaa tukevia. Rakennuslupakäsittelyt ja rakennusten käyttötarkoitusten muutokset on saatava nopeammiksi ja joustavimmiksi tai yritykset menevät tai siirtyvät naapurikuntiin.”

Yritys Uudeltamaalta

”Valituksia toki pitää kuunnella, mutta yksittäisten valittajien ei tulisi kuitenkaan antaa kaataa tai viivästyttää merkityksellistä hanketta.”

Yritys Lapista

Turha politikointi pois

”Yhteistyötä tarvitaan yli puoluerajojen ja eri yritysten sekä alojen välillä. Ja enemmän ja avoimuutta päätöksentekoon.”

Yritys Etelä-Karjalasta

”Yhteisistä asioista päätettäessä pitää politikointi unohtaa ja ajatella yhteistä etua eikä sitä, että saan tästä nyt sulan hattuun, kun laitoin vastaan poliittisen ideologian takia.”

Yritys Pirkanmaalta

”Yritykset arvostavat avoimuutta ja vuoropuhelua kunnan kanssa. On tärkeää, että yrityksiä kuullaan päätöksenteossa, erityisesti elinkeinoelämää koskien.”

Yritys Pohjois-Pohjanmaalta

Ei unohdeta pitkän linjan työnantajia

”Isojen yritysten toimintaedellytyksistä huolehditaan. Pienistä ei niin väliä, vaikka niistähän ne isotkin yleensä kasvaa.”

Yritys Pohjois-Savosta

”Kaikkia kannattavia yritysmuotoja ja yrityksiä tulisi kohdella samanarvoisesti kunnan elinvoiman tuottajina. On epäreilua, että pk-yritysten palvelut kylmästi sivuutetaan kunnan ostopalvelupolitiikassa.”

Yritys Pohjois-Karjalasta

”On hyvä, että tehdään työtä isojen sijoittajien saamiseksi alueelle, mutta se työ vaatii aikaa ja rahaa. Tänä aikana moni pienempi yritys joutuu lopettamaan, kun ketään ei kiinnosta niiden kannattavuus ja jatkuvuus.”

Yritys Kymenlaaksosta

Työllistävien yrittäjien EK

Suomen tuleva talouskasvu ja uudet työpaikat syntyvät yhä useammin juuri pieniin ja keskisuuriin yrityksiin. Siksi työpaikkoja tarjoavat pk-yritykset ovat EK:n toiminnan ytimessä.

Olemme luomassa Suomeen toimintaympäristöä, jossa pk-yritykset voivat antaa parhaan panoksensa työpaikkojen, innovaatioiden, investointien, viennin ja uusien menestystarinoiden luomiseksi.

EK on valtakunnallinen

64 % jäsenyrityksistä Uudenmaan ulkopuolella

20 % toimii maaseudulla

EK:n jäsenyritysten merkitys kansantaloudessa

70 % Suomen tavaraviennistä

70 % yritysten t&k-menoista

2/3 yritysten tuottamasta BKT:sta

2/3 yksityisen sektorin työpaikoista

EK edustaa laajasti pk-sektoria

96 % EK:n jäsenistä on pk-yrityksiä

81 % alle 50 hengen yrityksiä

42 % alle 10 hengen yrityksiä

Lisätiedot

Jari Huovinen

Johtava asiantuntija

09 4202 2810

040 861 4582

[@PKjari](#)



#Kuntaranking

kuntaranking 2025