



25.6.2025

Muistio yritysten johdon ja henkilöstön sääntelystä aiheutuviin velvoitteisiin käyttämästä työajasta

Tiivistelmä/nostot

- EK:n toteuttaman selvityksen mukaan yritysjohton ajasta jopa 12–15 prosenttia kuluu sääntelystä aiheutuvien velvoitteiden käsittelemiseen. Pörssiyhtiöillä luku on 15 prosenttia ja pörssin ulkopuolisilla yhtiöillä 12 prosenttia.
- Selvityksen mukaan yritysten henkilöstöstä 9 prosenttia työskentelee sääntelystä aiheutuvien velvoitteiden parissa. Pörssiyhtiöillä luku on 9 prosenttia ja pörssin ulkopuolisilla yrityksillä niin ikään 9 prosenttia.
- Havainnot ovat pääosin linjassa aiempien yleiseurooppalaisten tutkimustulosten kanssa, mutta vaikuttaisi siltä, että Suomessa sääntelyn rooli korostuu etenkin suurten yritysten yritysjohton työajan kohdalla, eli yritysjohton aikaa kuluu sääntelystä aiheutuviin velvoitteisiin hieman verrokkimaita enemmän. Syitä tähän voivat olla mm. viimeaikaiset EU:n käyttämät sääntelystrategiat, joissa yrityksen johdon rooli on korostunut, kireä kotimainen sääntely tai vahva compliance-kulttuuri.
- Yritysten haastatteluiden pohjalta vaikuttaa siltä, että osalla erityisen vahvasti säännellyistä toimialoista osuudet voivat olla erittäin merkittävästikin kuvattua suurempia. Toisaalta osalla toimialoista sääntelyn rooli on vähäisempi. Lisäksi voidaan arvioida, että verrattuna operatiivisen johdon työajan käyttöön, erityisesti hallitusten ja sen valiokuntien ajankäytössä sääntelyn merkitys korostuu ja voi muodostaa karkeasti arvioituna jopa kolmanneksen koko hallituksen työstä.
- Sääntelyn roolin korostuminen yritysjohton työpöydällä voi johtaa muiden, yrityksen kasvun ja liiketaloudellisen menestyksen kannalta keskeisten kokonaisuuksien jäämiseen vähäisemmälle huomiolle. Tulosten valossa EU:n ja myös maan hallituksen tavoitteet sääntelyn sujuvoittamisesta ja keventämisestä ovat perusteltuja.
- Perusteltua on lisäksi kysyä, minkälaisia vaikutuksia yritysten kasvuun ja Euroopan kilpailukykyyn on useissa viimeaikaisissa säädössä valitulla sääntelystrategialla, jossa erilaisia kokonaisuuksia pyritään nostamaan nimenomaan yritysten ylimmän johdon pöydälle mm. henkilökohtaisen vastuun tai muiden nimenomaan ylimpään johtoon kohdistuvien mekanismien kautta.

EK/Yrityslainsäädäntö

25.6.2025

Selvityksen toteuttaminen

Osana sääntelykustannuksia koskevaa selvitystämme olemme EK:ssa selvittäneet, kuinka paljon henkilöstöä Suomessa työskentelee sääntelystä aiheutuvien velvoitteiden parissa ja kuinka suuri prosenttiosuus yritysjohton työajasta kuluu sääntelystä aiheutuvien velvoitteiden käsittelemiseen.

Selvitys on koostunut kahdesta osasta, eli yritysten haastatteluista ja EK:n jäsenyrityksille suunnatusta kyselystä. Huhti–toukokuussa toteutettuihin haastatteluihin osallistui yhteensä 19 yritystä, joista kahdeksan oli pörssiyhtiöitä sekä yksitoista pörssin ulkopuolisia yhtiöitä. Yrityksille suunnattuun, touko-kesäkuussa toteutettuun kyselyyn vastasi yhteensä 240 yhtiöitä, joista 13 oli pörssiyhtiöitä, 226 pörssin ulkopuolisia yhtiöitä. Haastatteluissa ja kyselyssä pääpaino oli eri säädöskokonaisuuksista yrityksille aiheutuvien kustannusten hahmottelussa, mutta kyseistä näkökulmaa ei käsitellä tässä muistossa, vaan myöhemmin julkaistavassa raportissa.

Tutkimusasetelmaa on suunniteltu yhdessä Itä-Suomen yliopiston lainsäädäntötutkimuksen tutkimusryhmän kanssa. Itä-Suomen yliopiston tutkijat ovat myös toimittaneet selvityksen toteuttamisen kannalta relevanttia kirjallisuutta sekä tukeneet haastattelupohjien laadinnassa.

Kysymykset muotoiltiin seuraavasti:

Mikä %-osuus yhtiönne johdon työajasta kuluu sääntelyn aiheuttamien velvoitteiden käsittelemiseen?

- a) 0–5 %
- b) 5–10 %
- c) 10–20 %
- d) 20–40 %
- e) 40–60 %
- f) 60–100 %

Mikä %-osuus henkilöstöstänne työskentelee sääntelystä aiheutuvien velvoitteiden parissa?

- a) 0–5 %
- b) 5–10 %
- c) 10–20 %
- d) 20–40 %
- e) 40–60 %
- f) 60–100 %

Selvityksen tulokset pörssiyhtiöiden osalta

Taulukko 1: Helsingin pörssin päälistalle kuuluvien yritysten johdon työaika

Mikä %-osuus yhtiönne johdon työajasta kuluu sääntelyn aiheuttamien velvoitteiden käsittelemiseen?

	n	Prosentti
0–5 %	0	0.0%
5–10 %	2	20.0%
10–20 %	6	60.0%
20–40 %	2	20.0%
40–60 %	0	0.0%
60–100 %	0	0.0%

	n	Prosentti
0–5 %	1	33.4%
5–10 %	1	33.3%
10–20 %	1	33.3%
20–40 %	0	0.0%
40–60 %	0	0.0%
60–100 %	0	0.0%

Taulukoissa 1 ja 2 vasemmalla ovat yritykset, joiden liikevaihto on alle miljardi euroa ja oikealla ne yritykset, joiden liikevaihto ylittää miljardin euron rajan.

Taulukon 1 perusteella Helsingin pörssin päälistalle kuuluvan yrityksen johdon ajasta kuluu keskimääräisesti noin 15 % sääntelystä aiheutuvien velvoitteiden käsittelemiseen. Listayhtiöille suorittamiemme haastatteluiden perusteella pörssiyritysten hallitusten ja niiden valiokuntien %-osuudet ovat tätäkin suuremmat. Haastatteluiden luonteen vuoksi suoria prosenttilukuja ei hallitusten osalta ole mahdollista arvioida, mutta niiden voidaan arvioida muodostavan ainakin joillain toimialoilla ja yrityksillä noin kolmanneksen kaikesta hallituksen työskentelystä. Raskaasti säännellyillä toimialoilla (mm. pankki- ja vakuutus-, energia- ja kemianala) hallituksen ja operatiivisen johdon prosenttiosuudet saattavat poiketa merkittävästi kevyemmin säännellyiltä toimialoilta.

Taulukko 2: Helsingin pörssin päälistalle kuuluvien yritysten sääntelyn parissa työskentelevän henkilöstön %-osuus

Mikä %-osuus henkilöstöstänne työskentelee sääntelystä aiheutuvien velvoitteiden parissa?

	n	Prosentti
0–5 %	2	20.0%
5–10 %	6	60.0%
10–20 %	1	10.0%
20–40 %	1	10.0%
40–60 %	0	0.0%
60–100 %	0	0.0%

	n	Prosentti
0–5 %	1	33.3%
5–10 %	2	66.7%
10–20 %	0	0.0%
20–40 %	0	0.0%
40–60 %	0	0.0%
60–100 %	0	0.0%

Taulukon 2 perusteella yrityksen henkilöstä keskimääräisesti noin 9 prosenttia työskentelee sääntelystä aiheutuvien velvoitteiden parissa. n. Koska kyselyyn vastanneiden ja haastatteluihin osallistuneiden pörssiyhtiöiden määrä on yhteensäkin noin 20, ei tästä erosta yleiseurooppalaiseen tilanteeseen voida tehdä olennaisia johtopäätöksiä. Toisaalta on huomattava, että selvitykseen osallistui muodossa tai toisessa lähes viidennes Helsingin pörssin päälistan yrityksistä, eli selvityksen voidaan ajatella kuvaavan Suomen tilannetta verrattain hyvin.

Selvityksen tulokset muiden kuin pörssiyhtiöiden osalta

Havainnot johdon työajan osuudesta ovat mielenkiintoiset, kun niitä vertaillaan listan ulkopuolisiin, eri kokoluokkien yrityksiin. Intuitiivisesti ja aiempien selvityksien perusteella voitaisiin olettaa, että pienempien yritysten osalta prosenttiosuus kasvaa, mitä pienemmästä yrityksestä on kyse. Kyselyidemme perusteella tämä ei kuitenkaan vaikuttaisi pitävän suomalaisten yritysten osalta paikkaansa.

Taulukko 3: Listan ulkopuolisten yritysten johdon työaika

Mikä %-osuus yhtiönne johdon työajasta kuluu sääntelyn aiheuttamien velvoitteiden käsittelyyn?

	n	Prosentti
0–5 %	6	22.2%
5–10 %	10	37.1%
10–20 %	7	25.9%
20–40 %	2	7.4%
40–60 %	2	7.4%
60–100 %	0	0.0%

Liikevaihto: 100-1000 MEUR

	n	Prosentti
0–5 %	21	16.0%
5–10 %	60	45.8%
10–20 %	35	26.7%
20–40 %	13	9.9%
40–60 %	1	0.8%
60–100 %	1	0.8%

2. Liikevaihto: 10-100 MEUR

	n	Prosentti
0–5 %	17	25.0%
5–10 %	23	33.8%
10–20 %	18	26.5%
20–40 %	8	11.8%
40–60 %	2	2.9%
60–100 %	0	0.0%

3. Liikevaihto: 5-10 MEUR

Taulukon 3 lukuja tarkastelemalla havaitaan, että keskimäärin listan ulkopuolisten yritysten johdon työajasta noin 12 prosenttia kuluu sääntelystä aiheutuvien velvoitteiden käsittelyyn, joka on muutaman prosenttiyksikön vähemmän kuin pörssiyhtiöissä. Prosenttiosuudet eivät merkittävästi vaihtelee liikevaihdoltaan eri suuruisten yritysten välillä.

Taulukko 4: Listan ulkopuolisten yritysten sääntelyn parissa työskentelevän henkilöstön %-osuus

Mikä %-osuus henkilöstöstänne työskentelee sääntelystä aiheutuvien velvoitteiden parissa?

	n	Prosentti
0–5 %	8	29.6%
5–10 %	14	51.9%
10–20 %	4	14.8%
20–40 %	0	0.0%
40–60 %	1	3.7%
60–100 %	0	0.0%

	n	Prosentti
0–5 %	50	38.2%
5–10 %	52	39.7%
10–20 %	19	14.5%
20–40 %	6	4.6%
40–60 %	4	3.0%
60–100 %	0	0.0%

	n	Prosentti
0–5 %	32	47.0%
5–10 %	21	30.9%
10–20 %	12	17.6%
20–40 %	1	1.5%
40–60 %	1	1.5%
60–100 %	1	1.5%

1: Liikevaihto: 100-1000 MEUR

2: Liikevaihto: 10-100 MEUR

3: Liikevaihto: 5-10 MEUR

Mitä tulee listan ulkopuolisten yritysten sääntelyn parissa työskentelevän henkilöstön osuuteen, on näissä yrityksissä taulukon 4 perusteella kyseisen henkilöstön osuus keskimäärin noin 9 %. Jos näitä lukuja verrataan EIB:n havaintoihin, suomalaisista yrityksistä saadut tulokset ovat linjassa EIB:n havaintojen kanssa siinä, että noin 28 prosentilla pk-yrityksistä sääntelyn parissa työskentelevän henkilöstön osuus on yli 10 %.

Huomionarvoista on se, että havaintojemme perusteella sääntelyn parissa työskentelevän henkilökunnan prosenttiosuus ei kasva, mitä pienempään yrityskategoriaan siirrytään. Tässä yhteydessä on kuitenkin huomioitava, että kyselyihimme vastanneiden yritysten liikevaihto on vähintään 5 miljoonaa euroa, jolloin lukujen ulkopuolelle jäävät monet mikroyritykset, joilla suhteellinen osuus saattaa olla kyseistä lukua suurempi.

Tästä havainnosta merkittävän tekee se, että sääntelyn aiheuttamasta kuormituksesta keskusteltaessa on hyvin tavanomaista todeta, että sääntelyn suhteellinen kuormitus kasvaa, mitä pienemmästä yrityksestä on kyse. Nyt saamiemme kyselytulosten perusteella tämä ei automaattisesti näyttäisi pitävän paikkaansa. Ei ainakaan niiden yritysten osalta, joiden liikevaihto ylittää 5 miljoonaa euroa. Tämän vuoksi sääntelyn sujuvoittamiseen ja keventämiseen pyrkivissä hankkeissa on perusteltua kiinnittää huomioita myös kaikista suurimpien yritysten kuormitukseen, eikä pelkästään pk-yrityksien, kuten usein on ollut tapana.

Aiemmista tutkimustuloksista

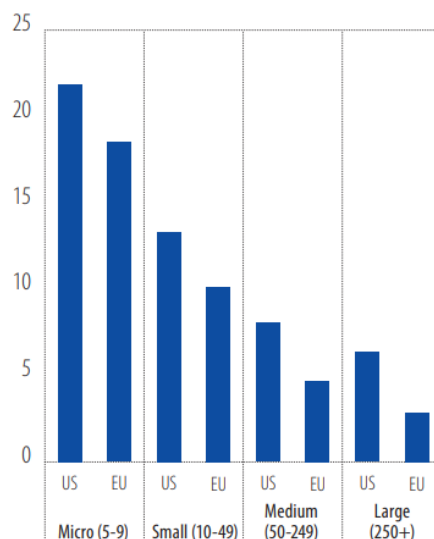
Euroopan investointipankki (EIB) on vuoden 2024 selvityksessään tuonut esiin, kuinka suuri osuus EU-alueelle sijoittautuneiden yritysten henkilöstöstä työskentelee sääntelyn asettamien velvoitteiden parissa.

Taulukosta 5 voidaan havaita, että sääntelyn parissa työskentelevän henkilöstön suhteellinen osuus kasvaa, mitä pienemmästä yrityksestä on kyse. Pienimmissä yrityskategorioissa sääntelyn parissa työskentelee yli 10 % henkilöstöstä noin 10–25 %:ssa yrityksistä. Suurissa yrityksissä vastaava osuus on noin 5 %.

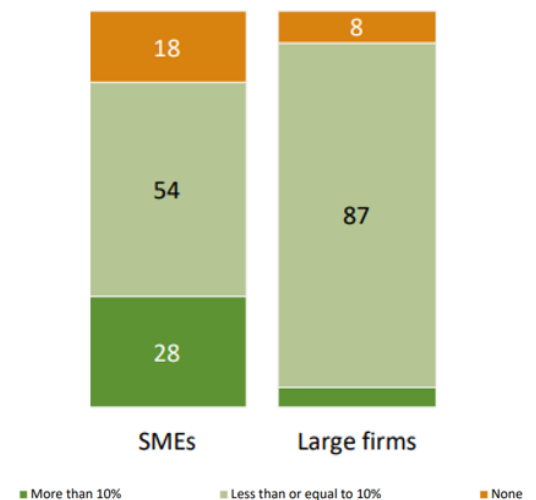
Taulukko 5: EIB Investment Report 2024/2025; EIB Investment Survey 2024 - European Union overview: Firms by share of staff employed to meet regulatory requirements

Figure 23

More than 10% of staff is dedicated to dealing with regulatory requirements (% of firms), by size



Source: EIBIS 2024.



Huomionarvoisesti Saksan valtion omistaman pankki KfW:n tekemän [tuoreen selvityksen](#) perusteella saksalaisten pk-yritysten henkilöstön ajasta noin 7 prosenttia kului sääntelystä aiheutuviin velvoitteisiin. Tähän verrattuna – ottaen huomioon, että Suomi ja Saksa ovat molemmat EU:n jäsenvaltioita – Suomen kansallinen sääntely vaikuttaisi kuormittavan yritysten henkilöstöä kahden prosentin verran enemmän kuin saksalainen sääntely. On kuitenkin huomionarvioista, että KfW:n selvitys keskittyi henkilöstön käyttämään työaikaan, kun oma selvityksemme keskittyi siihen osuuteen, joka henkilöstöstä työskentelee sääntelyn parissa, jonka vuoksi luvut eivät ole keskenään suoraan vertailukelpoisia.

Muita huomioita

Haastattelujen pohjalta kävi selväksi, että hallituksen ja johdon työajasta ei voida tehdä johtopäätöksiä pelkkien haastattelujen perusteella. Osa haastattelemistamme yrityksistä toi esiin, että pörssiyrityksissä hallituksen rooli on monilla toimialoilla muuttunut liiketoiminnan kehittäjästä yhä enemmän konsernin compliance-valvojaksi. Tämä näkyy esimerkiksi siinä, kuinka suuri osa hallituksen kokousten asialistalla

EK/Yrityslainsäädäntö

25.6.2025

olevista asioista liittyy sääntelyyn. Osa yrityksistä arvioi, että jopa yli kolmasosa hallituksen työajasta saattaa kulua sääntelystä aiheutuvien velvoitteiden käsittelyyn.

Pörssin ulkopuolisissa yrityksissä korostuu yrityksen operatiivinen johdon rooli sääntelyyn perehtymisestä ja sen saattamisesta osaksi yrityksen käytäntöjä. Näissä tapauksissa hallituksen käyttämä työaika on saattanut olla noin 0–10 % suhteessa liiketoiminnan kehittämiseen käytettyyn aikaan.

Eri yritysluokkia tarkastelemalla sääntelyn parissa työskentelevän henkilöstön suhteellinen osuus ei juuri kasva oli kyseessä siten liikevaihdoltaan viiden tai useamman sadan miljoonan yritys.

Kun vertaa suomalaisten yritysten kuormitusta vertaa suhteessa saksalaisiin yrityksiin voidaan tehdä oletus siitä, että yritysten henkilöstön kuormitus on suhteellisen samalla tasolla. Suomalaisissa yrityksissä noin 9 % henkilöstä työskentelee sääntelyn parissa, kun Saksassa pk-yritysten henkilöstön ajasta noin 7 % kului sääntelystä aiheutuvien velvoitteiden käsittelemiseen. Luvut eivät ole keskenään vertailukelpoiset, mutta niiden perusteella vedettävät johtopäätökset pitkälti ovat; sääntelyn aiheuttama kuormitus henkilöstön ajankäytön ja määrän perusteella mitattuna eivät ole vähäpätöisiä.

KfW:n havaintojen perusteella sääntely kuormitti Saksassa eniten yksinyrittäjiä, joiden ajasta noin 8,7 prosenttia kului sääntelystä aiheutuvien velvoitteiden käsittelemiseen. Lisäksi KfW nostaa esiin, että yrityksen koon kasvaessa, yrityksen suhteellinen kuormitus pienenee. Emme ole tarkastelleet selvityksessämme yksinyrittäjiä, mutta huomionarvoista on se, ettei meillä Suomessa vastaavanlaista keventymistä ole havaittavissa, vaan päinvastoin yritysjohtajien kuormitus vaikuttaisi kasvavan mitä suuremmasta yrityksestä on kyse.

Lopuksi voidaan todeta, että sääntelyn parissa työskentelevän henkilöstön suhteellinen osuus on pienempi kuin pörssin ulkopuolisissa yrityksissä, mutta toisaalta pörs-siyhtiöiden johto on sääntelystä johtuen kuormitetumpi kuin pörssin ulkopuolinen yritys.

Lisätietoja

Juho Mäki-Lohiluoma
Johtaja, yrityslainsäädäntö
juho.maki-lohiluoma@ek.fi
puh. 0415460606

Kasper Sass
Avustava asiantuntija, yrityslainsäädäntö
kasper.sass@ek.fi