



EU Inc ja osakkeenomistajan oikeudet -direktiivin päivittäminen

# EU:n yhtiöoikeuden hankkeista toimivia, ei liiallista sääntelyä

## EU:n yhtiöoikeuden hankkeita kehitettävä kohdennetusti ja sääntelyn vakaudesta huolehtien

EU:n yhtiöoikeutta kehitetään parhaillaan useilla rintamilla (mm. 28th regime / EU Inc.). Samalla on keskeistä varmistaa, että sääntely tukee yritysten kilpailukykyä eikä lisää hallinnollista taakkaa.

Kokemus viime vuosien hankkeista osoittaa, että sääntelyä on syytä kehittää **kohdennetusti ja käytännön toimivuutta priorisoiden**

EK:n viestit päättäjille

### 1) 28th regime (EU Inc.)

EU Inc. -hankkeen tavoite on perusteltu: yhtenäisempi EU-kehys voi helpottaa rajat ylittävää toimintaa, edistää digitalisaatiota ja tukea kasvuyritysten rahoitusta. Jatkovalmistelussa ratkaisevaa on kuitenkin, poistetaanko nykyiset rakenteelliset ongelmat ja varmistetaanko sääntelyn toimivuus käytännössä.

Ehdotukseen sisältyy useita keskeisiä puutteita. Yhtiökokouksen päätösvaltaisuuden sitominen määränemmistön läsnäoloon poikkeaa vallitsevasta mallista ja voi mahdollistaa päätöksenteon estämisen, mikä heikentää yhtiöiden toimintakykyä erityisesti hajautuneessa omistuksessa. Lisäksi startup-yrityksille ehdotettu erillinen maksukyvyttömyys- ja purkumenettely lisää sääntelyn epäselvyyttä, sisältää velkojansuojaan liittyviä riskejä ja jättää ratkaisuja kansallisen oikeuden varaan, jolloin yksinkertaistamistavoite ei toteudu. Myös laaja riippuvuus kansallisesta lainsäädännöstä (esim. johdon vastuu ja oikeussuojakeinot) heikentää ennakoitavuutta ja lisää kompleksisuutta.

Samalla hankkeessa on kannatettavia elementtejä, kuten digitaalinen ja nopea perustaminen, joustavat rahoitusrakenteet ja parempi tuki kasvun skaalaamiselle EU:ssa. Hankkeen onnistuminen edellyttää, että keskeiset ongelmat korjataan ja uusi yhtiömuoto aidosti yksinkertaistaa sääntelyä.

### 2) SRD-päivityskierros

Shareholder Rights Directive (SRD) -sääntelyn täytäntöönpano on jo ollut monimutkaista ja vaatinut laajaa yhteensovittamista, eikä sääntely ole vielä täysin vakiintunut. Tässä vaiheessa ei ole tarvetta laajamittaiselle uudelleentarkastelulle, vaan painopisteen tulisi olla nykyisen sääntelyn toimivuudessa. Uusia velvoitteita tulisi välttää ilman selkeää lisäarvoa, ja EU-tasolla tulisi ensisijaisesti vakauttaa sääntely-ympäristöä.

### 3) Paremman sääntelyn periaatteet

Molemmissa hankkeissa on keskeistä kohdentaa sääntely aidosti tarpeellisiin asioihin, välttää velvoitteita ilman näyttöä hyödyistä ja varmistaa sääntelyn käytännön toimivuus esimerkiksi poistamalla tekniset ja operatiiviset esteet etukäteen. Samalla on turvattava EU-yritysten kilpailukyky ja vältettävä suhteetonta hallinnollista taakkaa.

#### Lisätiedot:

Johtava asiantuntija Hannu Ylänen, [hannu.ylanen@ek.fi](mailto:hannu.ylanen@ek.fi) 0407437620