

Kiinteistövero

Maltillinen ja vakaa kiinteistövero, ei hallitsematonta kokonaisuudistusta

EK:n viestit päättäjille

Kiinteistöverotusta ei tule kiristää. Arvostamisen kokonaisuudistusideasta tulee luopua, sillä nykyjärjestelmää korjaamalla saavutetaan parempi lopputulos.

- Kiinteistövero ei ota huomioon veronmaksukykyä. Siitä ei pidä tehdä erityistä varallisuusveroa, joka johtaa pakkomyynteihin. Veron korottamiselle ei ole sijaa ilman, että kunnallisveroa lasketaan vastaavasti.
- Kiinteistöveron pitää säilyä tasoltaan alhaisena rekisteriverotuksena, joka voidaan määrätä automaatiossa. Näin vero säilyy verovelvolliselle kohtuullisena ja kunnille vakaana tulonlähteenä. Uudistus räjäyttäisi käsiin oikaisuvaatimusten määrän. Verotusarvojen eriytyminen käyvistä arvoista ei ole ongelma, vaan kiinteistöveron perusidea. Ei korjata sitä, mikä ei ole rikki.
- Perusteltuja täsmäkorjauksia olisivat muun muassa hintakarttojen julkaiseminen, rakennusten ikälennusten ja rakennustyyppien uudistaminen ja esimerkiksi merituulivoiman ja aurinkovoiman erityiskysymysten ratkaiseminen.
- Kaikkiin muutoksiin tarvitaan riittävän pitkä siirtymäaika.

Kiinteistöveron arvostamisuudistus ei korjaa nykytilan ongelmia, vaan aiheuttaa ainoastaan uusia ongelmia.

Pitkään valmisteltu, mutta useamman hallituksen perustellusti toteuttamatta jättämä kokonaisuudistus tekisi kiinteistöverosta epävakaa tulonlähteen ja johtaisi väistämättä kiinteistöverotuksen kiristymiseen. Lisäksi uudistus uhkaa pahimmillaan johtaa kaaokseen, koska uudistetun järjestelmän tuottavat arvostukset ovat äärimmäisen epätarkkoja ja sattumanvaraisia.

Uudistuksen tarkoitus on säilyttää veron tuotto ennallaan kuntakohtaisesti, mutta jakaa verorasitusta kiinteistönomistajien kesken uudelleen kunnan sisällä. Tämä johtaa kohtuuttomiin ja sattumanvaraisiin korotuksiin ja eriarvoisuuteen kunnan sisällä.

Uudistus johtaisi siihen, että kiinteistön verotusarvo voisi ylittää sen käyvän arvon. Tätä ei ole hyväksytty nykyisessä verotus- ja oikeuskäytännössä.

Rakennusten arvostamisen perusteena olisivat edelleen uuden rakennuksen rakentamiskustannukset. Erityisesti kasvukeskusten ulkopuoliset rakennukset säilyisivät yliarvostettuina myös jatkossa.

Tavoitetila tällaiselle veropohjalle täydentävälle verolle tulisi olla veronmaksajille kohtuullinen verorasitus, kunnille vakaa tulonlähde, Verohallinnolle automaatiossa kannettava vero. Veron tuoton kuuluu kertyä jatkossakin kunnille eikä sitä tule ottaa osaksi valtionosuuksien tasausjärjestelmää.

Lisätiedot:

Verojohtaja Anita Isomaa, +358401741741, anita.isomaa@ek.fi, @AnitaIsomaa_EK

Pääekonomisti, johtaja Penna Urrila, +358405707860, penna.urrila@ek.fi @peurrila