



# Kuluttajansuoja ja kilpailukyky tasapainoon

Korkea kuluttajansuojan taso tulee turvata. On tärkeää, että markkinoilla tarjotaan kuluttajille vain turvallisia tavaroita ja palveluja. Kuluttajansuojalainsäädännön tavoitetasosta ei tule tinkiä.

Euroopan unioni on kuitenkin luonut paljon uutta sääntelyä, jonka yhteydessä ei ole riittävästi tarkasteltu olemassa olevan sääntelyn selkeyttä yritysten ja kuluttajien näkökulmasta. Muutokset ovat merkittäviä ja sisältävät laajan joukon uutta sääntelyä, johon yritysten tulee sopeuttaa toimintansa. Sääntelyn sujuvoittaminen on Suomen ja Euroopan kilpailukykyyn kannalta keskeinen edellytys. Korkea kuluttajansuoja ja kilpailukyky eivät ole ristiriidassa, vaan ne edellyttävät selkeää, tasapuolista sääntelyä ja täytäntöönpanoa.

EU:ssa toimivat yritykset kantavat merkittäviä vastuita tuoteturvallisuudesta, kuluttajansuojasta ja ympäristösääntelystä. Kolmansista maista käsin toimivat verkkokauppatoimijat ja markkinapaikat voivat tällä hetkellä käytännössä toimia näiden vaatimusten ulkopuolella, mikä vääristää kilpailua ja vaarantaa kuluttajien turvallisuuden. Kaikille markkinatoimijoille tulisi asettaa samat säännöt riippumatta niiden sijaintipaikasta.

Tämä koskee sekä kaupan ja palvelualojen yrityksiä että kuluttajatuotteita sekä niiden komponentteja ja raaka-aineita valmistavia yrityksiä. Samanaikaisesti eurooppalaisten yritysten kilpailukykyä heikentävät ylimääräiset ja päällekkäiset tiedonantovelvoitteet sekä tuoteturvallisuuteen liittyvä hallinnollinen taakka.

Suomessa tulisi myös tarkastella, onko kansallista kuluttajansuojasääntelyä mahdollista sujuvoittaa. Yksi epävarmuutta lisäävä kansallinen erityispiirre on muista EU-jäsenvaltioista poikkeava sääntely tavaroiden korjauttamisdirektiivin täytäntöönpanoon liittyvän virhevastuun kestosta.

Riidanratkaisuelinten sujuva toiminta on tärkeää sekä kuluttajille että yrityksille, ja se on keskeinen edellytys toimiville sisämarkkinoille.

## EK:n viestit päättäjille

- Kuluttajansuojasääntelyä ei tule kansallisesti kiristää.
- Uutta EU-tason sääntelyä tulee antaa vain, jos on tunnistettu aito lainsäädännöllinen aukko. Uutta sääntelyä ei tule antaa pelkästään täytäntöönpanon puutteiden vuoksi.
- Pidetään kiinni paremman sääntelyn periaatteista myös kuluttajansuojalainsäädäntöä uudistettaessa.
- Sääntelyn tulee olla tulevaisuuskestävää, teknologianeutraalia ja innovaatioystävällistä.
- Lainsäädännön yksinkertaistaminen, hallinnon keventäminen ja raportointivelvoitteiden vähentäminen tulee huomioida myös kuluttajansuojalainsäädännössä.
- Kuluttajaluottosääntelyssä on viime vuosina annettu huomattavan kireää ja kasuistista sääntelyä. Valitettavasti tällaisen sääntelyn sivuvaikutuksena osa esim. kotitalouksista ei jatkossa välttämättä saa kulutusluottoja edes hyvin arkipäiväiseen tarpeeseen. Kuluttajaluottojenkin sääntelyssä tulisi pidättäytyä ylilyönneistä esim. sanktioinnin ankaruuden osalta. Painopiste tulisi olla periaatepohjaisessa sääntelyssä ja liian tapauskohtaista regulaatiota tulee välttää.

### Lisätiedot:

Asiantuntija Oona Juonala, puh. +358 50 462 2269, oona.juonala(at)ek.fi