

Eduskunnan talousvaliokunnalle

Tav@eduskunta.fi

EK:n muistio valtioneuvoston kirjelmään komission direktiiviehdotuksesta jäsenvaltioiden tavaramerkkilainsäädännön lähentämisestä ja yhteisön tavaramerkkiasetuksen muuttamisesta (U 29/2013 vp)

Eduskunnan talousvaliokunta on pyytänyt Elinkeinoelämän keskusliitto EK:lta (jäljempänä EK) näkemystä otsikkoasiaa koskevasta valtioneuvoston kirjelmästä. EK lausuu siitä kunnioittaen seuraavaa.

EK yhtyy valtioneuvoston kantaan esittäen muutaman täydentävän huomion.

Yleinen kanta

EK katsoo, että komission ehdotukset ovat kannatettavia siltä osin kun niillä pyritään päivittämään ja selkiyttämään sääntelyä vastaamaan toimintaympäristön muutosta ja oikeuskäytäntöä.

Tämän näkemyksen ohella EK pitää tärkeänä korostaa valtioneuvoston kannassa mainittua kohtaa, jonka mukaan EU:n tavaramerkkilainsäädännön uudistamisesta huolimatta kansallisen tavaramerkkijärjestelmän ja -viraston tulee voida säilyä toimintakykyisenä Eurooppalaisen järjestelmän ja tavaramerkki- ja malliviraston (OHIM) rinnalla ja suomalaisten yritysten käytettävissä. Kansallisen viraston tarjoamien palveluiden ja asiantuntemuksen säilyminen, erityisesti pk-yritysten tarpeisiin on välttämätöntä myös yritysten kilpailukyvyyn näkökulmasta ja tilanteessa, jossa Suomi haluaa edistää innovaatiopohjaisen talouden ja korkean arvonlisän tuotannon kasvua.

Yksittäiset ehdotukset

Sisällöllistä muutosehdotuksista EK pitää keskeisenä huolena valtioneuvoston kannassa esille nostettua direktiiviehdotuksen kohtaa kansallisen viranomaisen relatiivisten rekisteröintiesteiden viran puolesta tutkimisen kieltämisestä (41 artikla). Tämä komission ehdotus olisi Suomelle merkittävä muutos voimassa olevaan menettelyyn ja sääntelyyn, sillä nykyään virasto tutkii sekä absoluuttiset että relatiiviset esteet.

EK pitää em. ehdotusta liian voimakkaana toimenpiteenä eikä se vastaa suomalaisen tavaramerkkijärjestelmän toimivuudesta yrityksille teetyn kyselyn tuloksia. Kysely toteutettiin alkuvuodesta 2012 osana kansallisen tavaramerkkilain uudistustyötä ja sen mukaan enemmistö

suomalaisista yrityskäyttäjistä haluaisi säilyttää relatiivisten esteiden viran puolesta tutkimisen Suomessa.

Mikäli EU-neuvotteluissa ei voitaisi säilyttää mahdollisuutta kansallisella tasolla toteutettavaan estetutkimukseen, Suomen tulee ajaa relatiivisten esteiden tutkimuksen säilyttämistä ns. Tanskan mallin mukaisesti, jossa viranomainen tutkii myös relatiiviset esteet, vaikka niitä ei otetaakaan enää viran puolesta huomioon. Tämä ns. välittävä malli nähtiin reilu vuosi sitten toteutetussa yrityskyselyssä nykyjärjestelmän säilyttämisen jälkeen toissijaisena vaihtoehtona. Se toimisi kansallisen nykykäytännön ja OHIMin menettelyn välimuotona palvelun erityisesti kotimaisten pk-yritysten etua verrattuna tilanteeseen, jossa relatiivisten esteiden tutkimisesta luovuttaisiin kokonaan.

Muihin valtioneuvoston kannassa esitettyihin artiklakohtaisiin ehdotuksiin ja niistä esitettyihin näkemyksiin kuten graafisen esittämisen vaatimuksesta luopumiseen (3 artikla), tavaramerkin haltijan kielto-oikeuteen kauttakuljetustilanteissa (artikla 10 - 11) ja maksuja koskeviin muutoksiin (komission asetus OHIMin perimistä maksuista), EK:lla ei ole huomautettavaa.