

Kuntien yritysilmasto 2012

Helsingin seutukunta



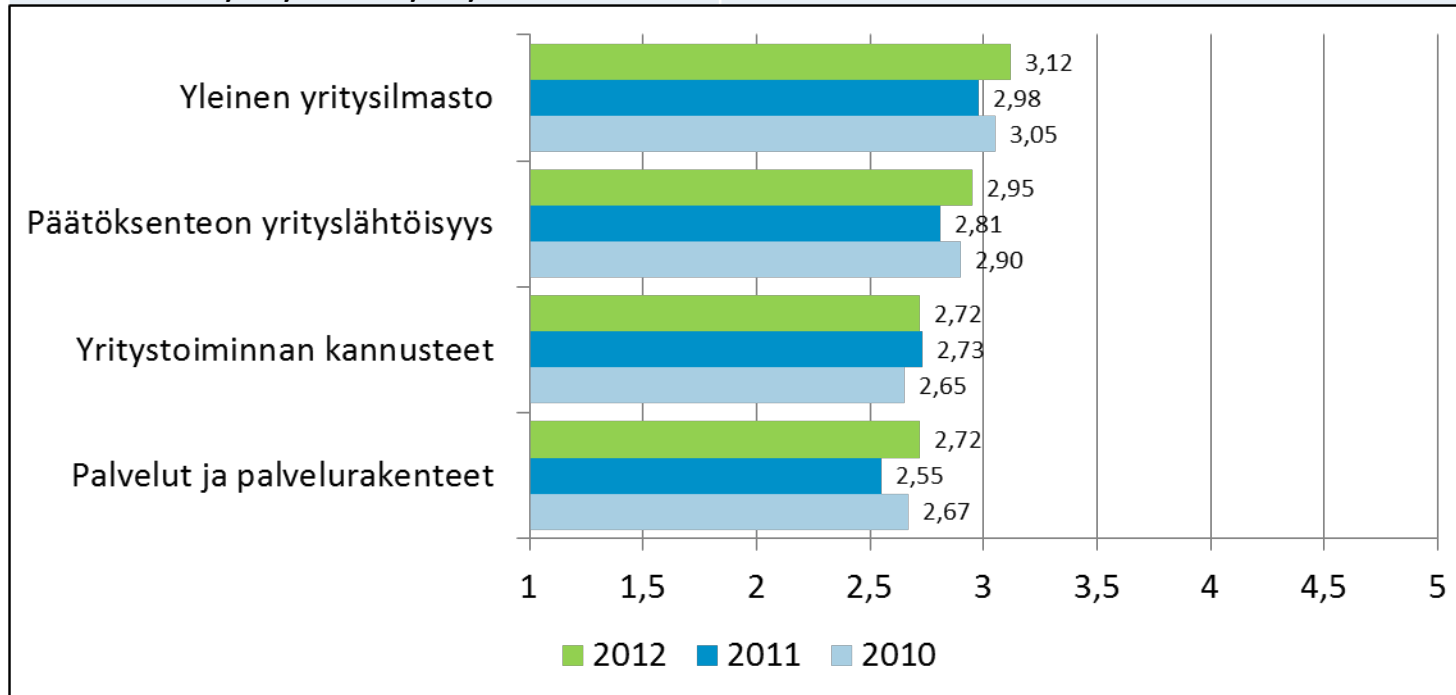
EK:n kuntien yritysilmastotutkimus

- Mitataan yrittäjien ja yritysten näkökulmasta kunnan
 - toimintakykyä, yrittäjyyden esiintyvyyttä ja yrittäjyysaktiivisuutta (tilastot) sekä
 - yritysilmaston laatua, sijaintipaikan sopivuutta ja elinkeinopolitiikan toimivuutta (kysely)
 - Kokonaisindeksin painotukset: tilastot 2/3 ja yrityskysely 1/3
- Tavoitteet
 - Aktivoida elinkeinopolitiikkaa ohjaamalla keskustelua kuntien omaan tahtoon, kykyyn ja mahdollisuuksiin luoda hyvä toimintaympäristö
 - Lisätä yrittäjien ja kuntien välistä vuoropuhelua elinkeinopolitiikan suunnittelussa ja toteutuksessa
 - Selvittää kuntien valmiuksia hallitusti edistää rakennemuutosta ml. palvelurakenteiden uudistaminen

Tutkimuksen viitekehys

- Mukana olevat muuttujat

Tilastomuuttujat	Kysely
Tulovero %	Yritysilasto-väittämät (neljä teemaa)
Toimintamenot per asukas	Sijaintipaikan sopivuus
Työllisyysaste	Elinkeinopolitiikan kokonaisarvosana
Yrittäjyysaste	
Yrityksiä per asukas	
Aloittaneet yritykset / yrityskanta	

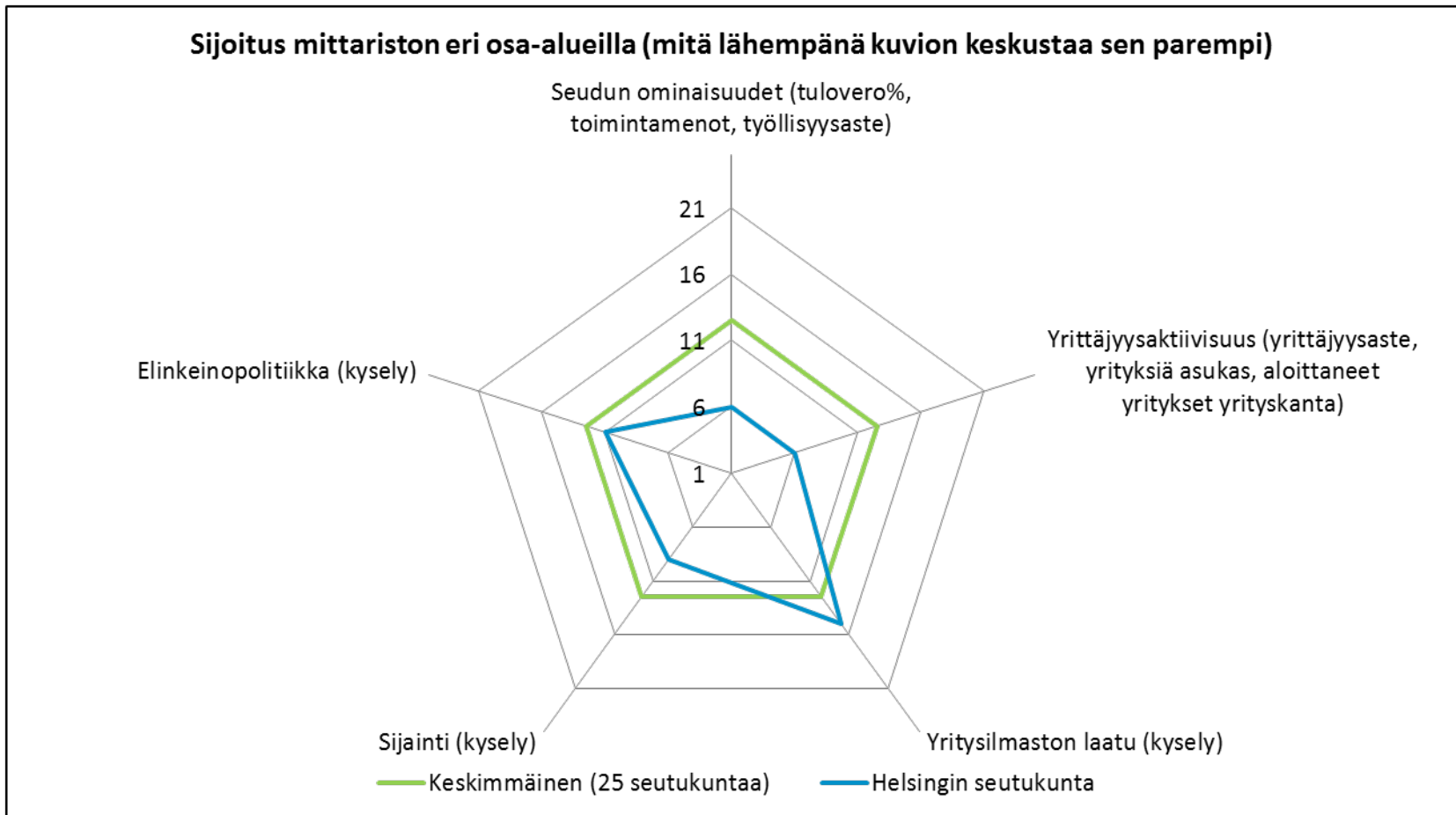


Seutukuntien yritysilmasto

Seutukunta	Kokonaispisteet	Sijoitus 2011
1. Seinäjoen seutukunta	73	5.
2. Tampereen seutukunta	70	2.
3. Loimaan seutukunta	67	8.
4. Helsingin seutukunta	63	6.
5. Hämeenlinnan seutukunta	63	9.
6. Oulun seutukunta	63	13.
7. Ylä-Savon seutukunta	61	14.
8. Turun seutukunta	60	7.
9. Vaasan seutukunta	58	11.
10. Salon seutukunta	58	1.
11. Lahden seutukunta	55	3.
12. Mikkelin seutukunta	55	18.
13. Rauman seutukunta	55	16.
14. Joensuun seutukunta	54	20.
15. Imatran seutukunta	48	4.
16. Porin seutukunta	44	12.
17. Rovaniemen seutukunta	44	21.
18. Jyväskylän seutukunta	44	15.
19. Lappeenrannan seutukunta	43	19.
20. Kuopion seutukunta	42	17.
21. Savonlinnan seutukunta	40	Uusi
22. Raaseporin seutukunta	36	Uusi
23. Kotkan-Haminan seutukunta	35	25.
24. Kouvolan seutukunta	33	22.
25. Kajaanin seutukunta	30	23.

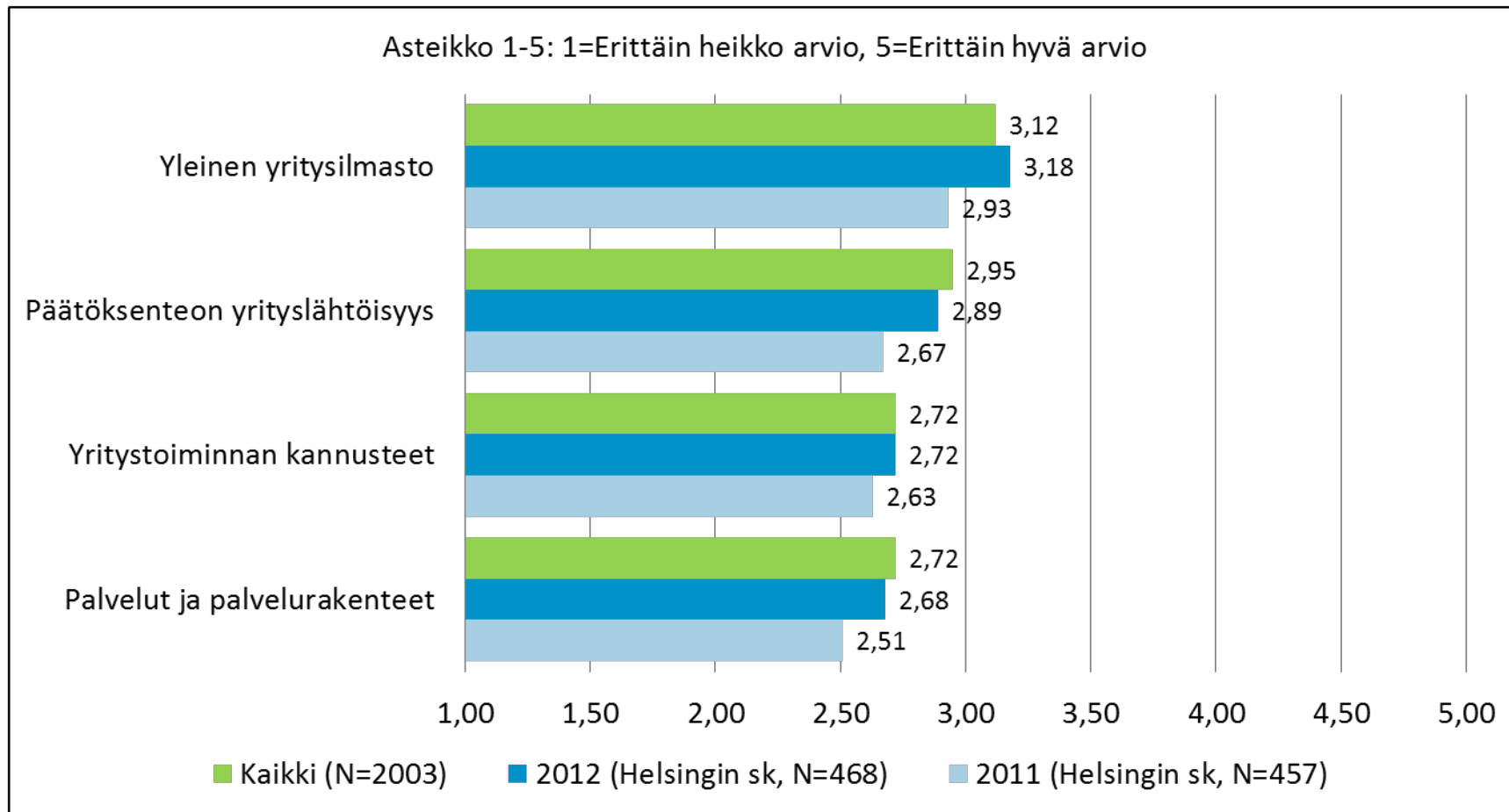
Helsingin seutukunta (1/3)

- Helsingin seudulla toiminnalliset edellytykset ovat selvästi keskimääräistä paremmat ja yrittäjyysaktiivisuus on suhteellisen korkea – 25 seudun tarkastelussa Helsingin seudun yritysjohtajat arvioivat yritysilmaston laatua aavistuksen keskimääräistä kriittisemmin



Helsingin seutukunta (2/3)

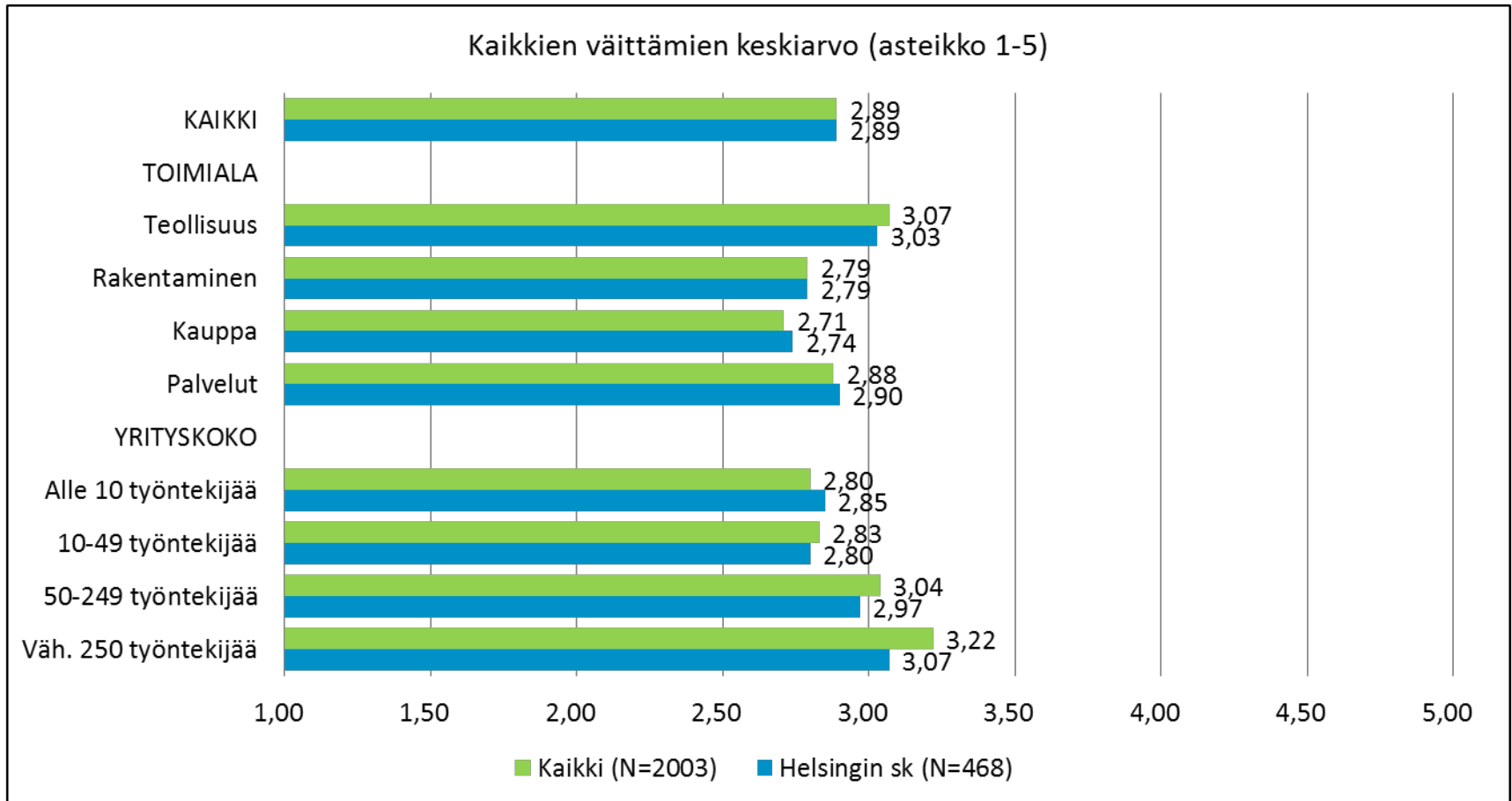
- Erityisesti yleinen yritysilmasto ja päätöksenteon yrityslähtöisyys kehittyneet myönteisesti, huomiota erityisesti yritysten mahdollisuuksiin osallistua kuntapalvelujen tuottamiseen



Helsingin seutukunta (3/3):

Kuntien yritysilmaston laatu – arviot erilaisissa yrityksissä

- Tyytyväisyys yritysilmastoon lisääntyy yrityskoon kasvaessa, mikroyrityksissä ja kaupan alalla ollaan kriittisimpiä



Kuntien yritysilmasto

Kunta	Kokonais- pisteet	Sijoitus 2011	Kunta	Kokonais- pisteet	Sijoitus 2011
1. Kaarina	89	2.	26. Lahti	51	9.
2. Raisio	76	3.	27. Sastamala	51	33.
3. Seinäjoki	75	10.	28. Vaasa	50	28.
4. Lieto	74	1.	29. Joensuu	49	43.
5. Tuusula	71	11.	30. Savonlinna	48	35.
6. Lohja	69	21.	31. Nokia	47	Uusi
7. Espoo	66	7.	32. Jyväskylä	46	22.
8. Riihimäki	65	Uusi	33. Kirkkonummi	45	32.
9. Kangasala	65	8.	34. Lappeenranta	43	45.
10. Nurmijärvi	64	5.	35. Rovaniemi	43	42.
11. Helsinki	63	13.	36. Kuopio	43	38.
12. Salo	62	6.	37. Turku	42	37.
13. Tampere	62	12.	38. Iisalmi	41	40.
14. Mikkeli	58	36.	39. Hamina	41	47.
15. Hyvinkää	58	19.	40. Imatra	36	41.
16. Rauma	57	31.	41. Pori	36	30.
17. Järvenpää	56	25.	42. Varkaus	36	Uusi
18. Hämeenlinna	56	23.	43. Äänekoski	35	48.
19. Porvoo	56	18.	44. Forssa	35	34.
20. Oulu	55	27.	45. Raasepori	34	Uusi
21. Kerava	55	4.	46. Kouvola	33	46.
22. Kokkola	54	24.	47. Kotka	30	49.
23. Hollola	53	20.	48. Kajaani	30	44.
24. Raahе	53	Uusi	49. Heinola	26	Uusi
25. Vantaa	51	26.	50. Kemi	15	50.

Helsingin seutukunta: Johtopäätökset

- Yritysjohtajat arvioivat yritysilmaston kohtuulliseksi
 - Yleinen yritysilmasto ja päätöksenteon yrityslähtöisyys kehittyneet myönteisesti
 - Eniten kehitettävää yritysten mahdollisuuksissa osallistua kuntapalvelujen tuottamiseen
- Tilastovertailun perusteella yrittäjyysaktiivisuus ja seudun toiminnalliset edellytykset ovat kohtuullisen hyvällä tasolla
 - Esimerkiksi työllisyysaste ja uusien yritysten osuus yrityskannasta ovat suhteellisen korkeita
 - Toisaalta esimerkiksi toimintamenot ovat suhteellisen korkeat
- Seudun kunnista Tuusula, Lohja, Espoo ja Nurmijärvi kymmenen kärjessä myös kuntavertailussa



Hyvän yritysilmaston elementit

Hyvä yritysilmasto syntyy, jos kunta

1. Ottaa yritysvaikutukset huomioon päätöksenteossaan

- Kaikissa kunnissa ei ole riittäviä valmiuksia yritysvaikutusten arviointiin

2. Hyödyntää alueen yrityksiä palvelutuotannossaan

- Kuntien kannattaa keskittyä ydintehtäviin
- Asenteet, ennakkoluulot, osaamisen puute ja lainsäädäntö vaikeuttavat joskus pienyritysten osallistumista kuntapalveluiden tuottamiseen

3. Kohtelee yrityksiä tasapuolisesti

- Huomioi niin suurten kuin pientenkin yritysten tarpeet

Hyvän yritysilmaston elementit -2

Hyvän yritysilmaston osatekijät ja niiden seuraukset voidaan sijoittaa seuraavaan kaavaan:

$$A + B + C = D + E + F, \text{ jossa}$$

A = Päätöksenteon yritysvaikutukset arvioidaan

B = Yrityksiä kuntapalvelujen tuottajina

C = Yritysten tasapuolinen kohtelu toteutuu

D = Yrittäjyysaktiivisuus korkea

E = Yritystoiminta monipuolista

F = Kuntatalous tasapainossa