



Kuntaranking 2019

EK:n Kuntaranking

Tulokset 2019

14.2.2019

#Kuntaranking

EK:n Kuntaranking-tutkimus

- Kuntaranking laittaa Suomen alueet (seutukunnat) paremmuusjärjestykseen sen mukaan, kuinka hyvän toimintaympäristön ne tarjoavat paikallisille yrityksille.
 - Mittareina EK:n yrityskyselyn tulokset ja kuntatalouden tilastot
 - Vastaajat valtaosin pk-yrityksiä
- Nostaa esille paikallisen toimintaympäristön kehityskohteita ja vahvuuksia
- Tavoitteena tukea yritysten ja kuntapäätäjien välistä vuoropuhelua
- Toteutetaan kahden vuoden välein (edellisen kerran 2017 ja 2015)



Kuntaranking-tutkimuksen mittarit



TILASTOTIETO

Tilastomuuttujien painoarvo 2/3

Kuntatalous

- Tulovero-%
- Toimintamenot / asukas
- Työllisyysaste

Yrittäjyysaktiivisuus kunnassa

- Yrittäjyysaste
- Yrityksiä / asukas
- Aloittaneet yritykset / yrityskanta



YRITYSKYSELY

Yrityskyselyn painoarvo 1/3

Paikallinen yritysilmasto

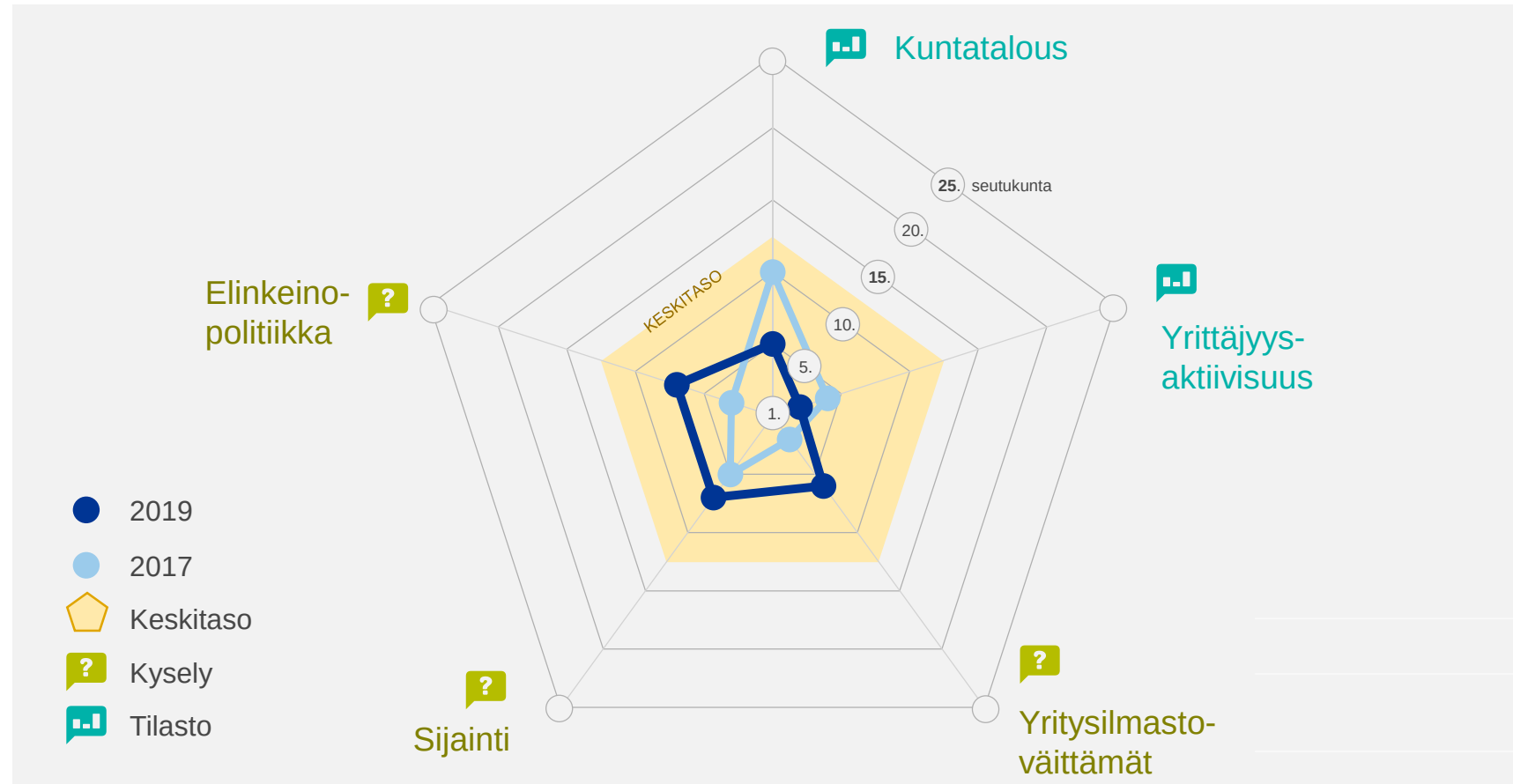
- Kuntapäätöksenteon yrityslähtöisyys (mm. yritysvaikutusten arviointi)
- Julkiset yrityspalvelut (yritysten tasapuolinen kohtelu esim. toimitila- ja rahoitusratkaisuissa ja neuvontapalveluissa)
- Palveluiden tuotanto (mm. julkiset hankinnat, pk-yritysten mahdollisuudet osallistua kuntapalveluiden tuottamiseen)
- Yleinen yritysilmapiiri

Sijaintipaikkakunnan sopivuus

Elinkeinopolitiikan kokonaisarvosana

Lukuohje Kuntaranking-tulosten ”timanttikuvaan”

Seutukuntien sijoitus eri osa-alueilla



Mitä lähempänä **sininen** viiva on keskustaa, sen parempi on seudun sijoitus osa-alueilla.

Kun sininen viiva osuu **keltaisen alueen** sisäpuolelle, on sijoitus keskitasoa parempi.

Lukuarvot kuvaavat sijoittumista 25 seutukunnan kesken.

Kuntaranking- vertailussa mukana olevat seutukunnat

25 seutukuntaa, joista EK:n yritys­kyselyssä
saatiin eniten vastauksia



Länsi- ja Sisä-Suomi:

Tampereen seutukunta
Jyväskylän seutukunta
Seinäjoen seutukunta
Vaasan seutukunta
Kokkolan seutukunta

Lounais-Suomi:

Rauman seutukunta
Porin seutukunta
Turun seutukunta
Salon seutukunta

Lappi ja Pohjois-Suomi:

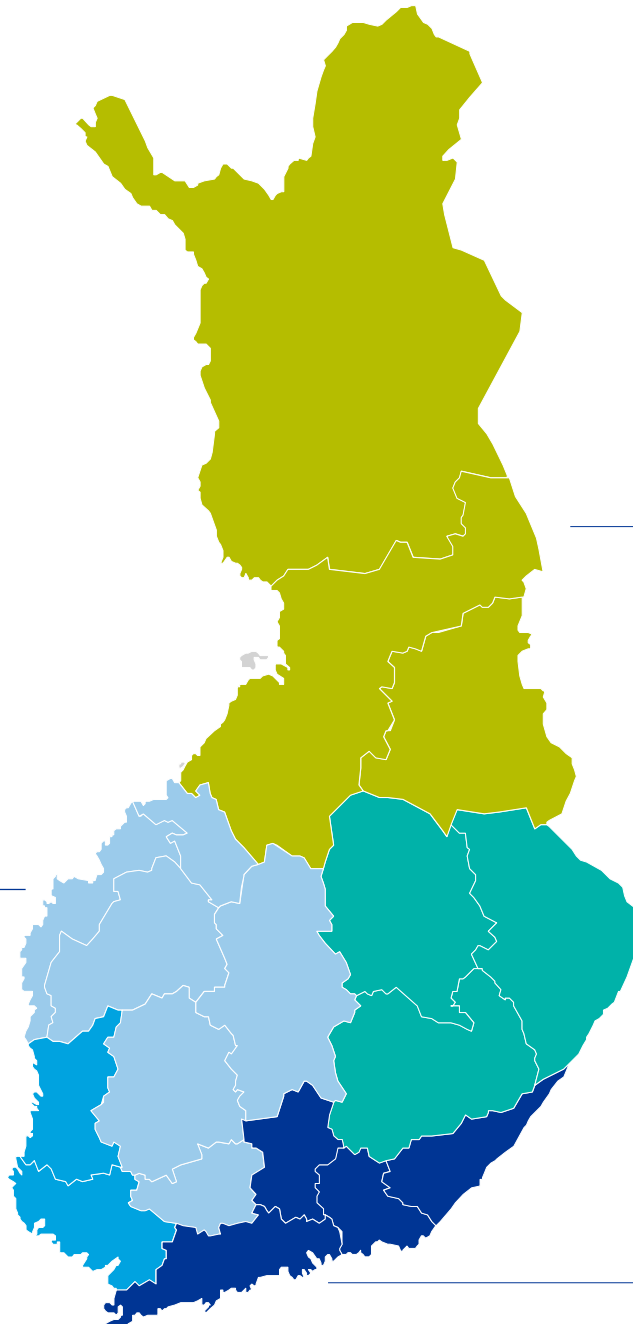
Oulun seutukunta
Kajaanin seutukunta
Rovaniemen seutukunta
Kemi-Tornion seutukunta

Itä-Suomi:

Joensuun seutukunta
Kuopion seutukunta
Ylä-Savon seutukunta
Mikkelin seutukunta
Savonlinnan seutukunta

Etelä-Suomi:

Helsingin seutukunta
Raaseporin seutukunta
Hämeenlinnan seutukunta
Lahden seutukunta
Lappeenrannan seutukunta
Kotkan-Haminan seutukunta
Kouvola seutukunta





Kuntaranking -tulokset 2019



Kuntaranking-tulokset 2019

25 vertailuun otettua seutukuntaa
paremmuusjärjestyksessä *)



xx Kokonaispisteet 2019 x Sijoitus 2019 x Sijoitus 2017

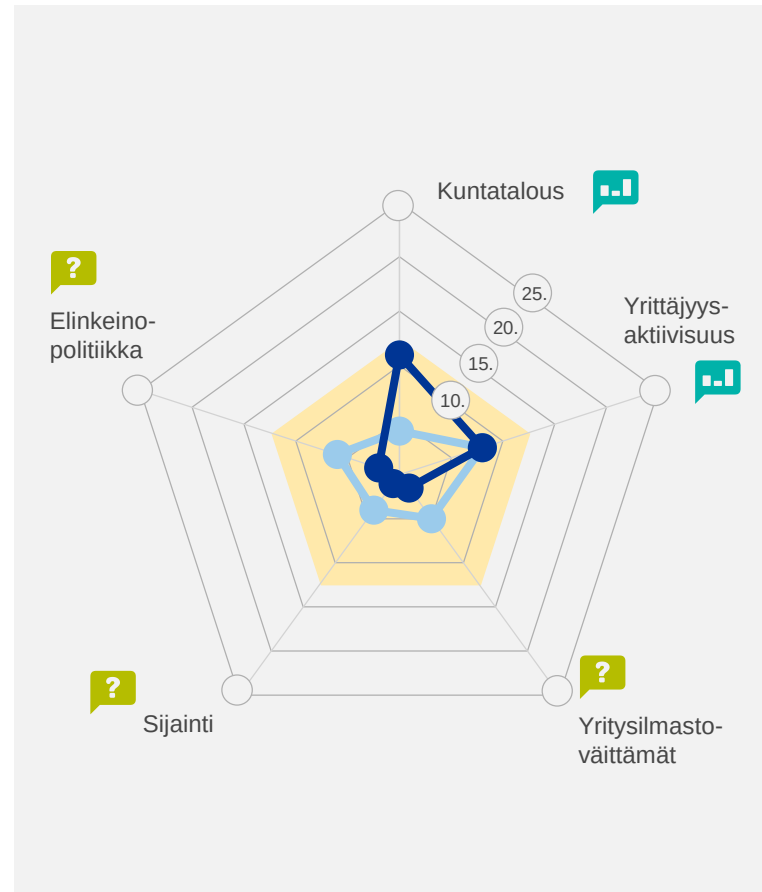


*) Vertailussa on mukana yhteensä 25 seutukuntaa, joista yrityskyselyssä saatiin eniten vastauksia. Seutukuntien pistemäärät on taulukossa pyöristetty lähimpään kokonaislukuun. Mikäli useampi seutu on saanut saman pistemäärän, on järjestys määräytynyt desimaalien perusteella.

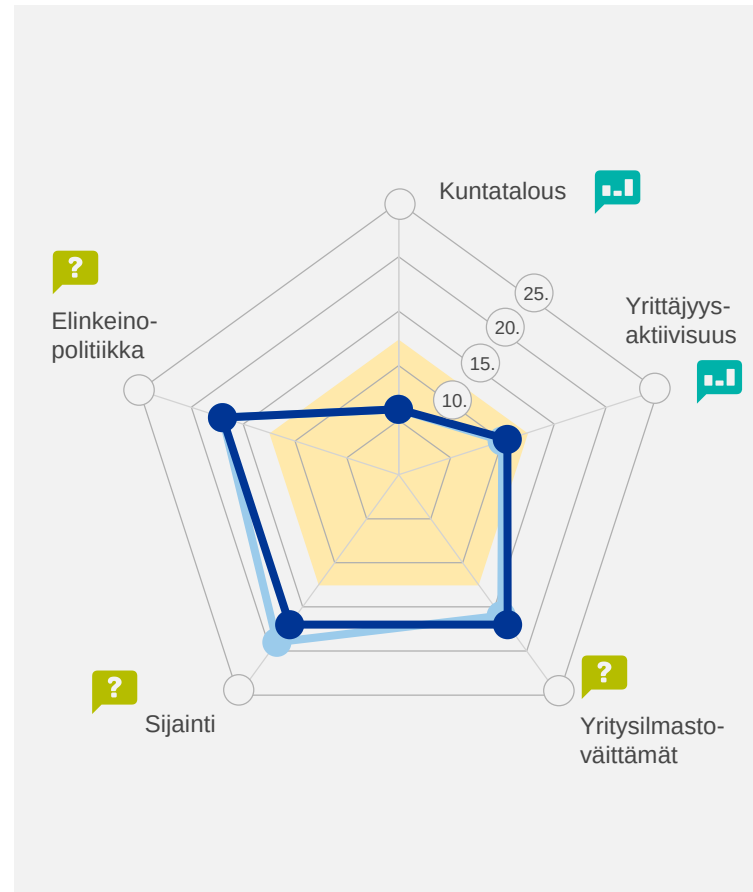
Esimerkkejä vertailun ääripäistä

Yksikään seutukunta ei ole paras / heikoin kaikilla osa-alueilla

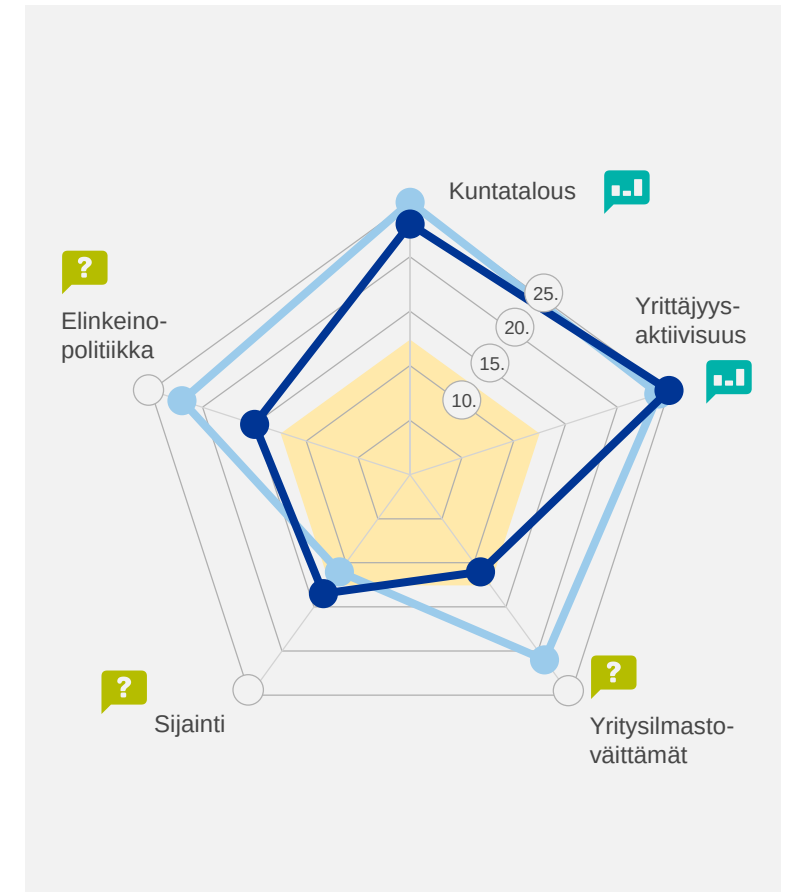
Sija 1: Seinäjoen seutukunta



Sija 13: Lahden seutukunta



Sija 24: Kajaanin seutukunta

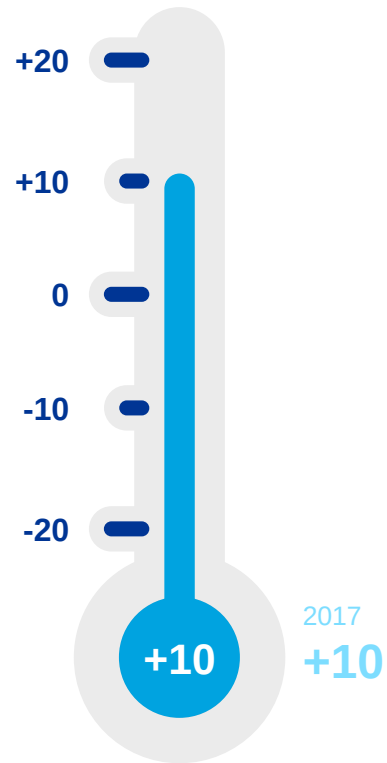


Yritysten arviot paikallisesta toimintaympäristöstä (koko maa)

Lämpömittarin saldoluku on muodostettu vähentämällä positiivisten arvioiden %-osuudesta negatiivisten arvioiden %-osuus

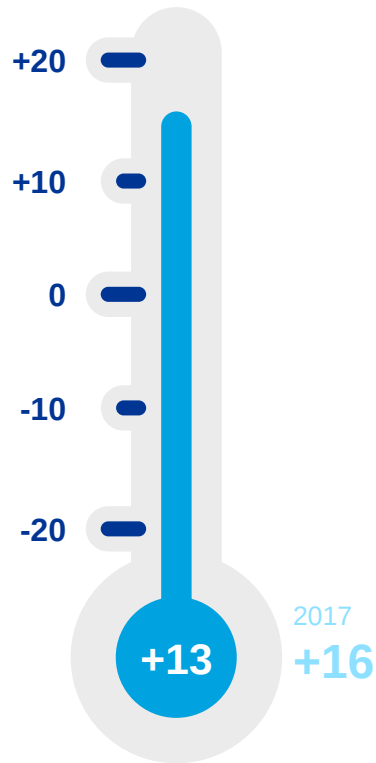


Elinkeinopolitiikka



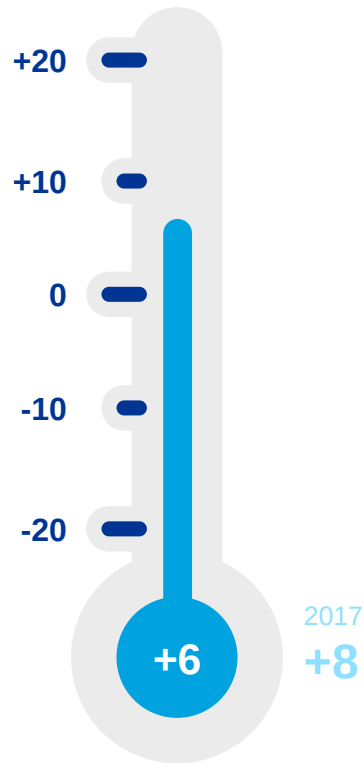
Yleinen yritysilmapiiri

- Yritysmyonteisyys
- Yrittäjyystuntemus
- Yritysten tarpeiden tunnistaminen



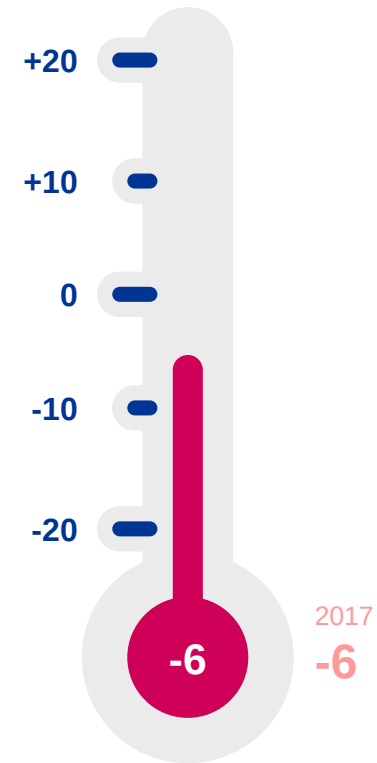
Kuntapäätöksenteon yritysälähtöisyys

- Päätösten yritysvaikutusarvioinnit
- Yritysälähtöiset toimintatavat



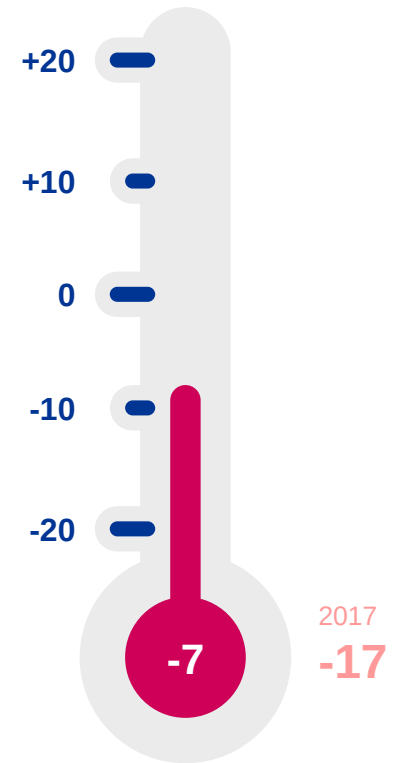
Julkiset yrityspalvelut

- Yrityspalvelujen toimivuus
- Yritysten tasapuolinen ja oikeudenmukainen kohtelu



Palveluiden tuotanto

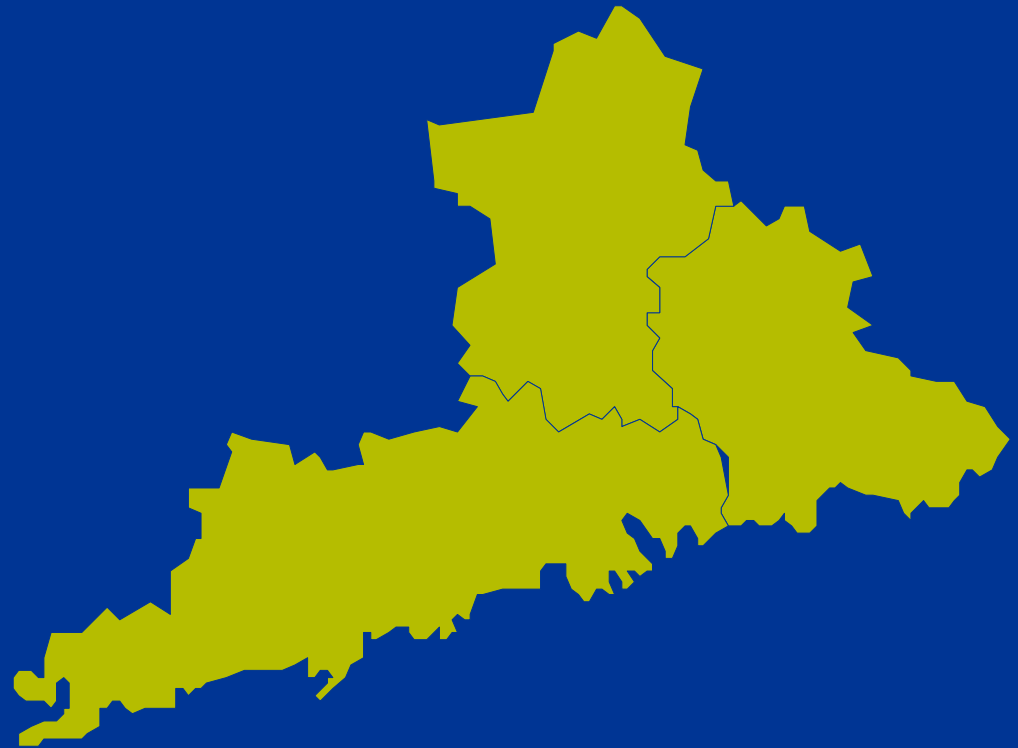
- Julkiset hankinnat
- Yritysten mahdollisuudet kunta-palvelujen tuottajina





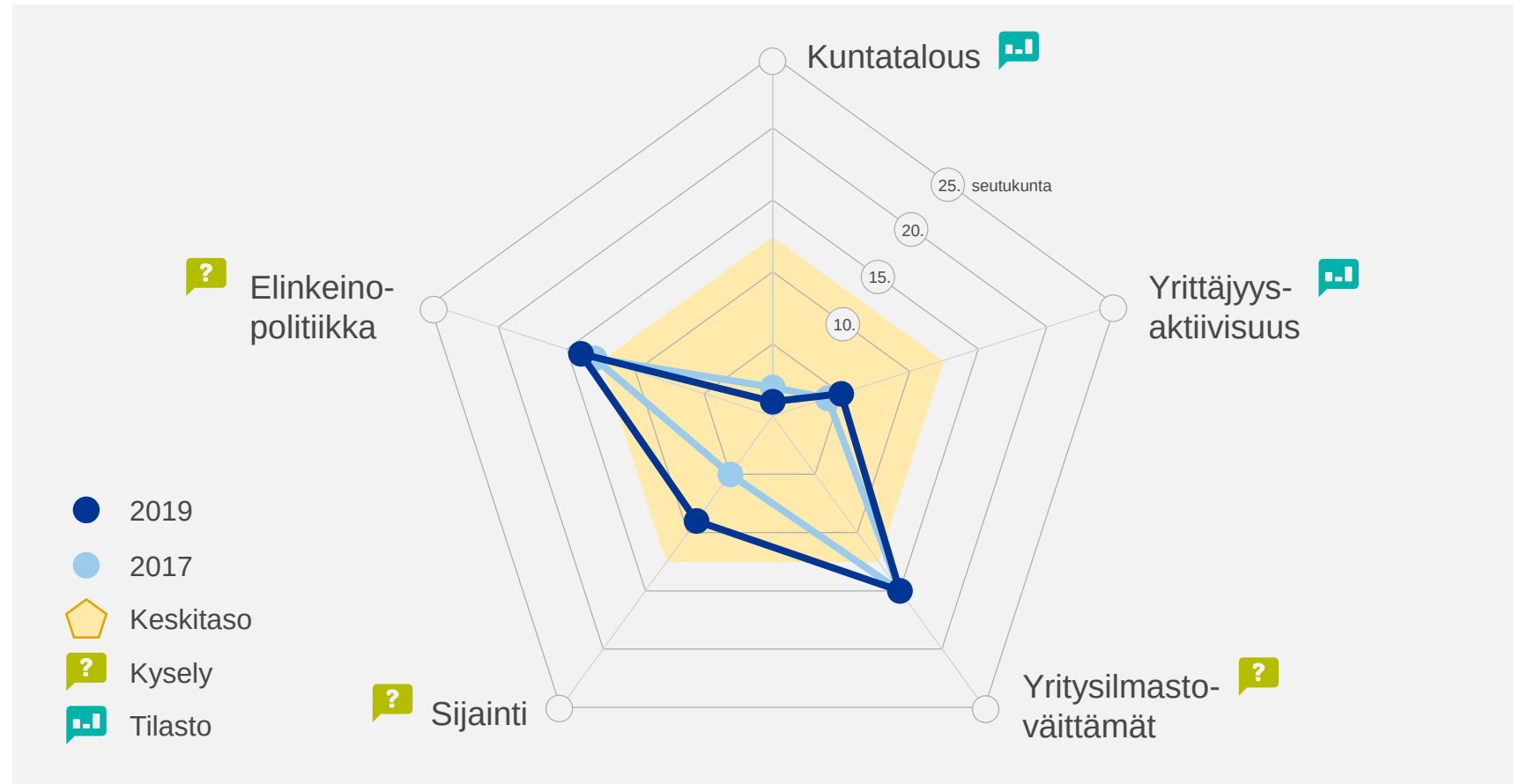
Etelä-Suomi

Kuntaranking 2019



Helsingin seutukunta: sijoitus 4 (sijoitus 4 / 2017, 5 / 2015)

Suomen monimuotoisin ja kansainvälinen yrityscentti



- Yrittäjyysaktiivisuus ja kuntatalouden mittarit selvästi keskitasoa paremmat
- Elinkeinopolitiikkaa ja yritysilmastoa arvioidaan keskimääräistä kriittisemmin. Vertailukohtana ulkomaiset metropolialueet?

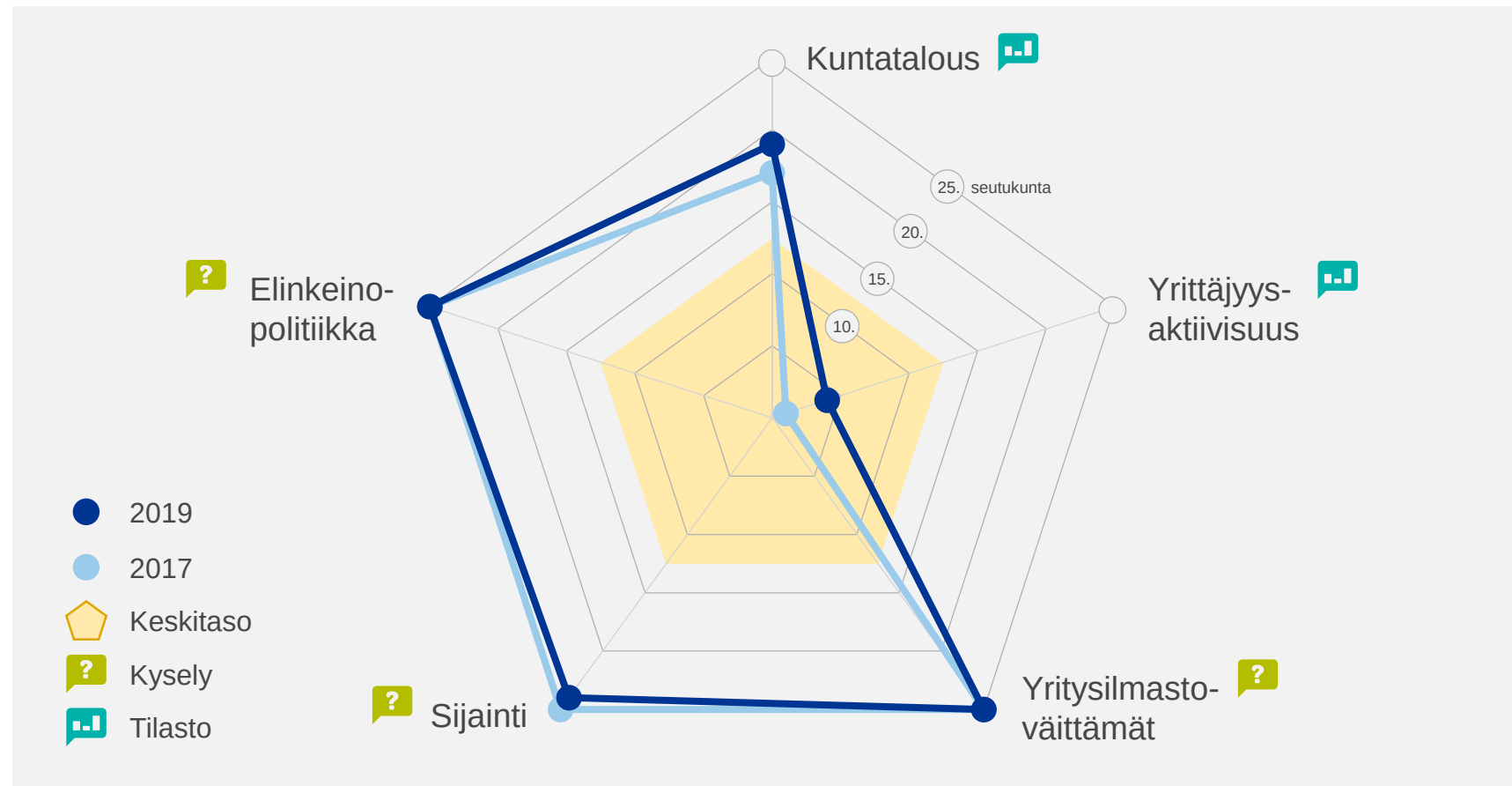


Aluekunnat

Espoo	Mäntsälä
Helsinki	Nurmijärvi
Hyvinkää	Pornainen
Järvenpää	Sipoo
Karkkila	Siuntio
Kauniainen	Tuusula
Kerava	Vantaa
Kirkkonummi	Vihti
Lohja	

Raaseporin seutukunta: sijoitus 20 (sijoitus 18 / 2017, 23 / 2015)

Yrittäjäkentässä laajaa kriittisyyttä



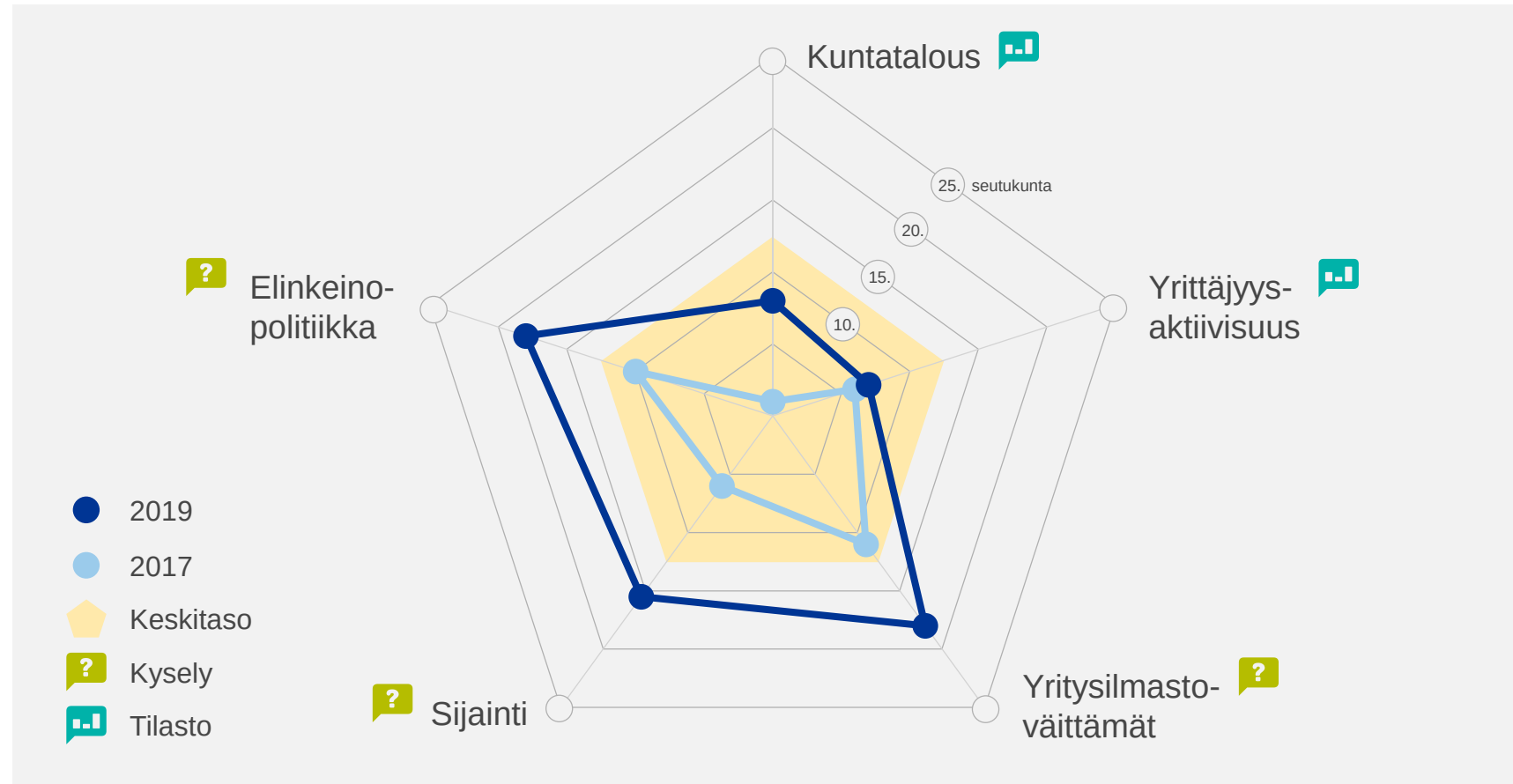
- Raaseporin tuloksissa huomattavia kontrasteja
- Yrittäjyysaktiivisuuden mittarit lähellä vertailun kärkeä, mutta muut osa-alueet vertailun häntäpäätä
- Pk-yrityksissä laajaa tyytymättömyyttä. Onko yrityspalveluiden ja elinkeinotoiminnan fokus kohdennettu oikein?



Aluekunnat
Hanko
Inkoo
Raasepori

Hämeenlinnan seutukunta: sijoitus 12 (sijoitus 3 / 2017, 2 / 2015)

Vertailun suurin putoaja



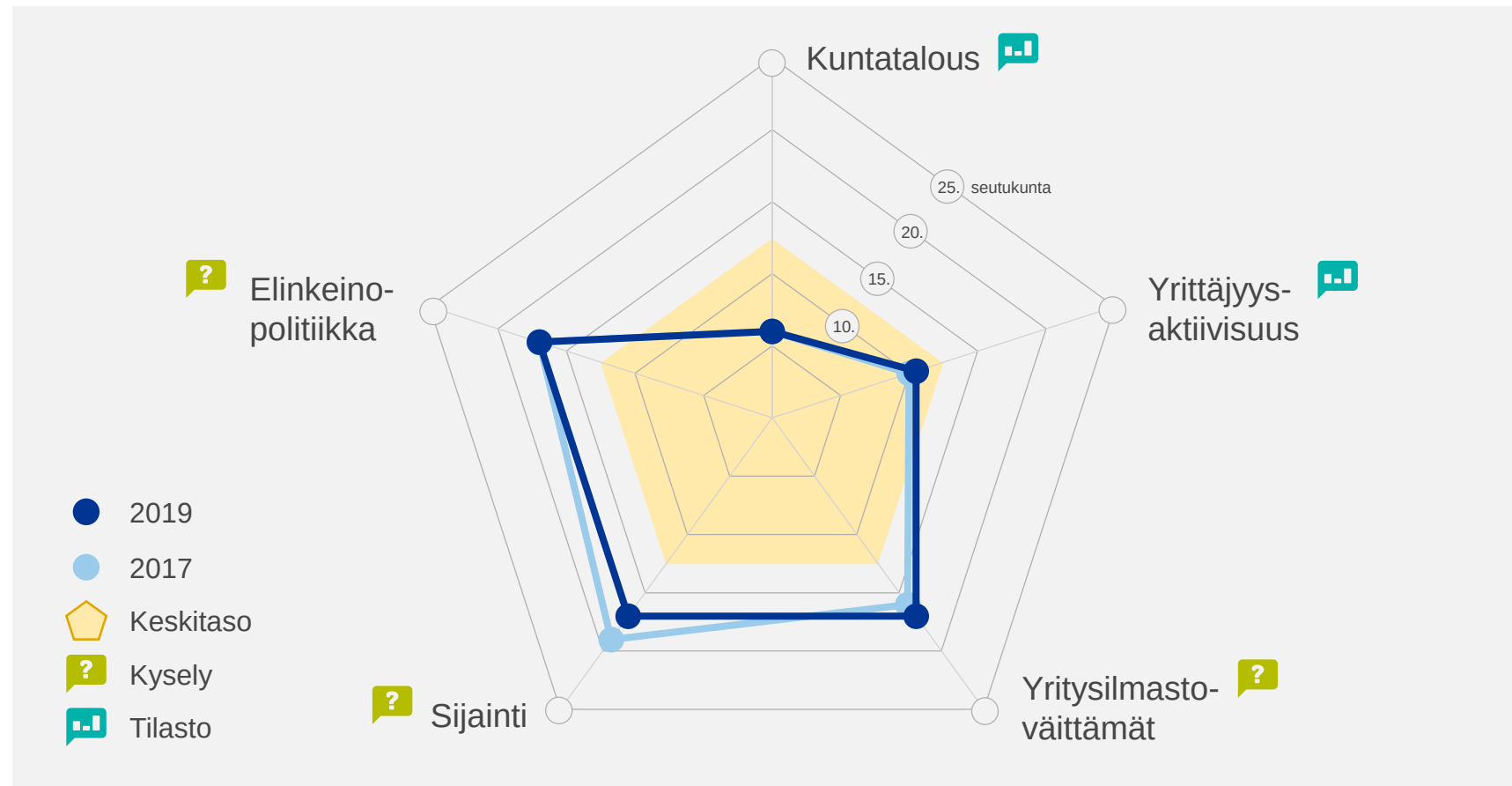
- Alueen vetovoima on taantunut
- Yritysjohtajien kriittisyys lisääntyi kyselyn kaikilla kolmella osa-alueella
- Yrittäjyysaktiivisuus ja kuntatalous keskimääräistä paremmalla tasolla



Aluekunnat
Hattula
Hämeenlinna
Janakkala

Lahden seutukunta: sijoitus 13 (sijoitus 15 / 2017, 15 / 2015)

Vertailun vakaata keskitasoa



- Yrityksillä vakaa toimintaympäristö
- Yrittäjyysaktiivisuus ja kuntatalous keskitasoa paremmat
- Yritysten arviot kriittisiä, mutta mielipiteissä ei suurta muutosta



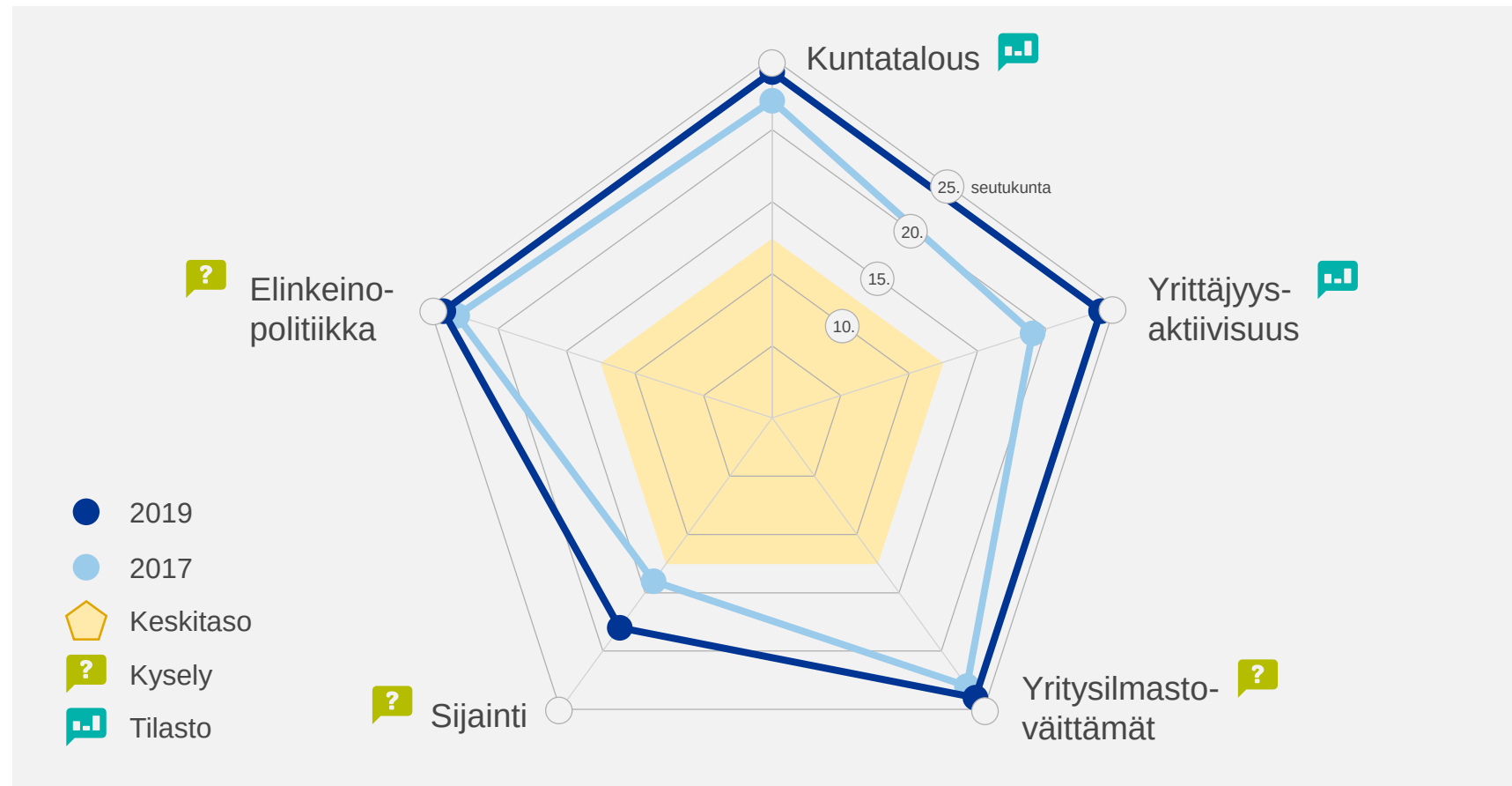
Aluekunnat

Asikkala
Hartola
Heinola
Hollola
Kärkölä

Lahti
Orimattila
Padasjoki
Sysmä

Kotka-Haminan seutukunta: sijoitus 25 (sijoitus 23 / 2017, 24 / 2015)

Yritykset kautta linjan kriittisiä



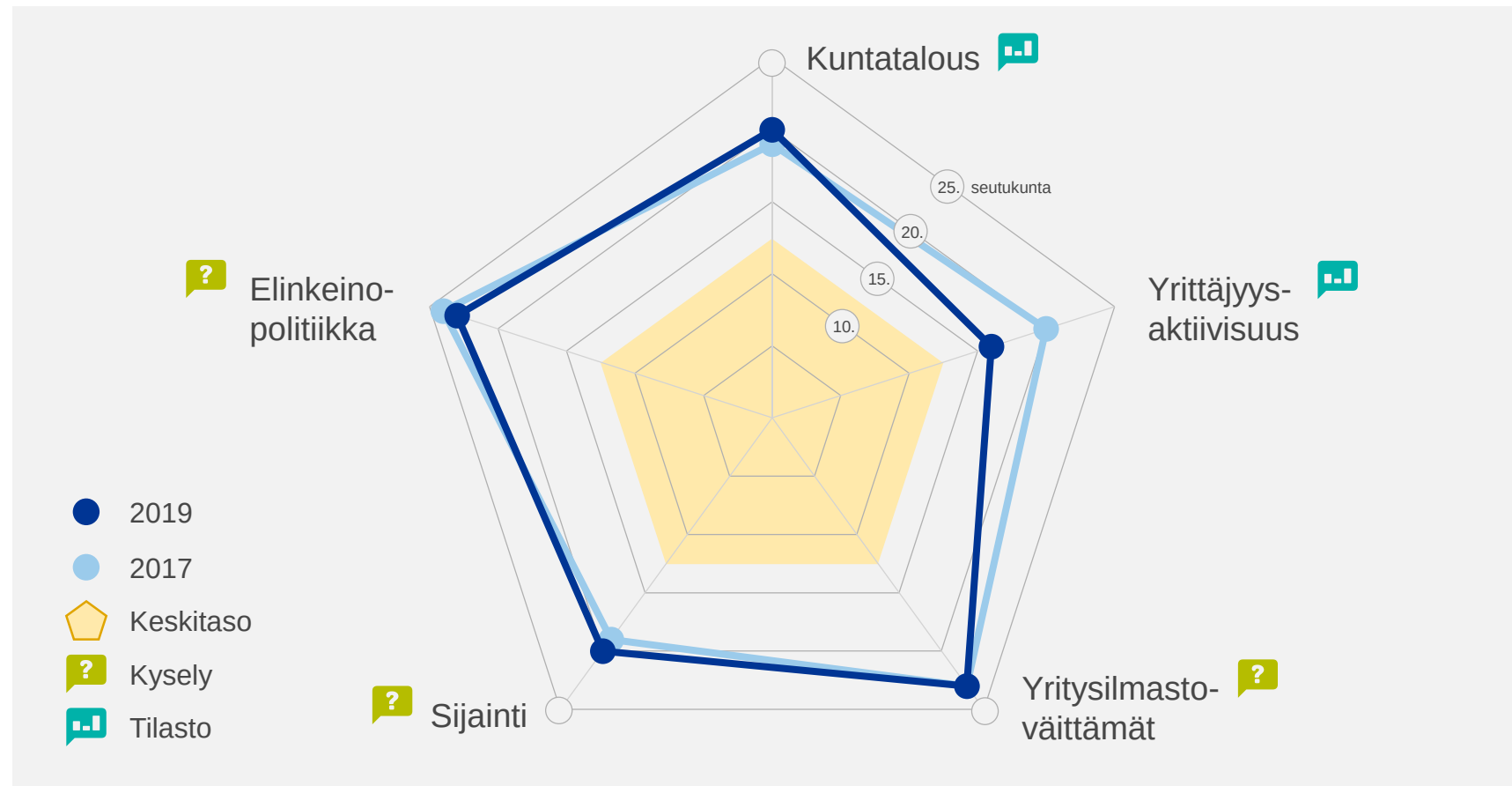
- Vertailun heikoin, ilmiselvistä vahvuuksistaan huolimatta
- Alle keskitason kaikilla osa-alueilla
- Pk-sektorin tarpeisiin enemmän huomiota



Aluekunnat
 Hamina
 Kotka
 Miehikkälä
 Pyhtää
 Virolahti

Kouvolan seutukunta: sijoitus 23 (sijoitus 24 / 2017, 22 / 2015)

Haastava tilanne jatkuu



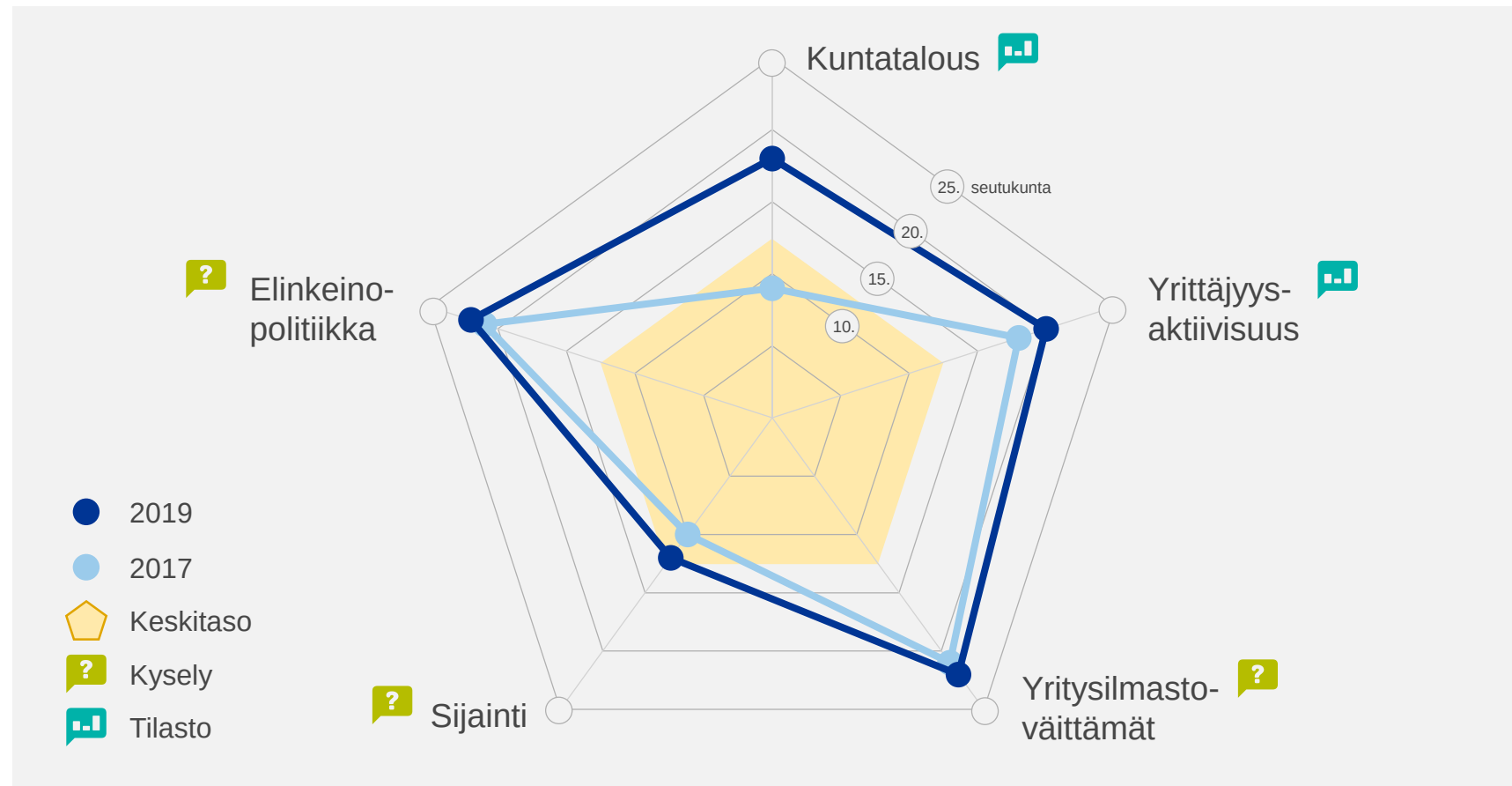
- Menestyy keskimääräistä heikommin tutkimuksen kaikilla osa-alueilla
- Yrittäjyysaktiivisuudessa sijoitus lievässä nousussa, tilanne muutoin ennallaan
- Pitkän linjan pk-yrittäjät vaille riittävää huomiota?



Aluekunnat
litti
Kouvola

Lappeenrannan seutukunta: sijoitus 21 (sijoitus 19 / 2017, 16 / 2015)

Yrityskentässä kriittisyyttä



- Menestyy kuntataloutta koskevassa vertailussa aikaisempaa heikommin
- Myös yrittäjyysaktiivisuus alle keskitason
- Yrityskyselyn arviot keskimääräistä kriittisempiä
- Tilanne silti melko vakaa



Aluekunnat
 Lappeenranta
 Lemi
 Luumäki
 Savitaipale
 Taipalsaari



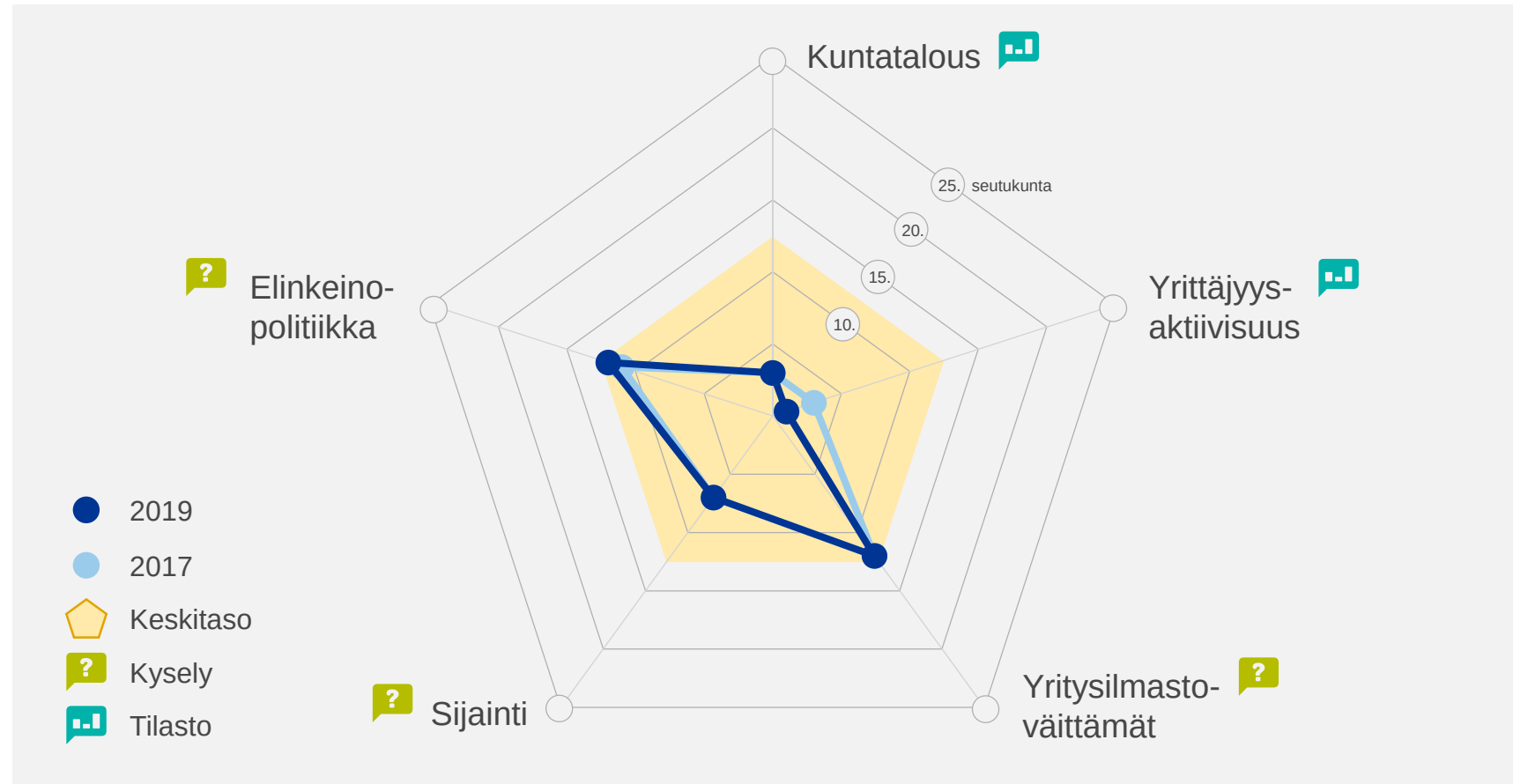
Lounais-Suomi

Kuntaranking 2019



Turun seutukunta: sijoitus 3 (sijoitus 2 / 2017, 9 / 2015)

Kärkikolmikossa jo toistamiseen



- Erityisen vahva kuntataloudessa ja yrittäjyysaktiivisuudessa
- Yritysten arvioissakin vähintään keskitasoa
- Kuntapäättäjät saavat myönteiset arviot eritoten Turun kehyskunnissa
 - Lieto, Naantali ja Kaarina kolme suuntaa-antavan kuntakohtaisen vertailun parasta
- Yksi talouskasvun selkeimmistä hyötyjistä

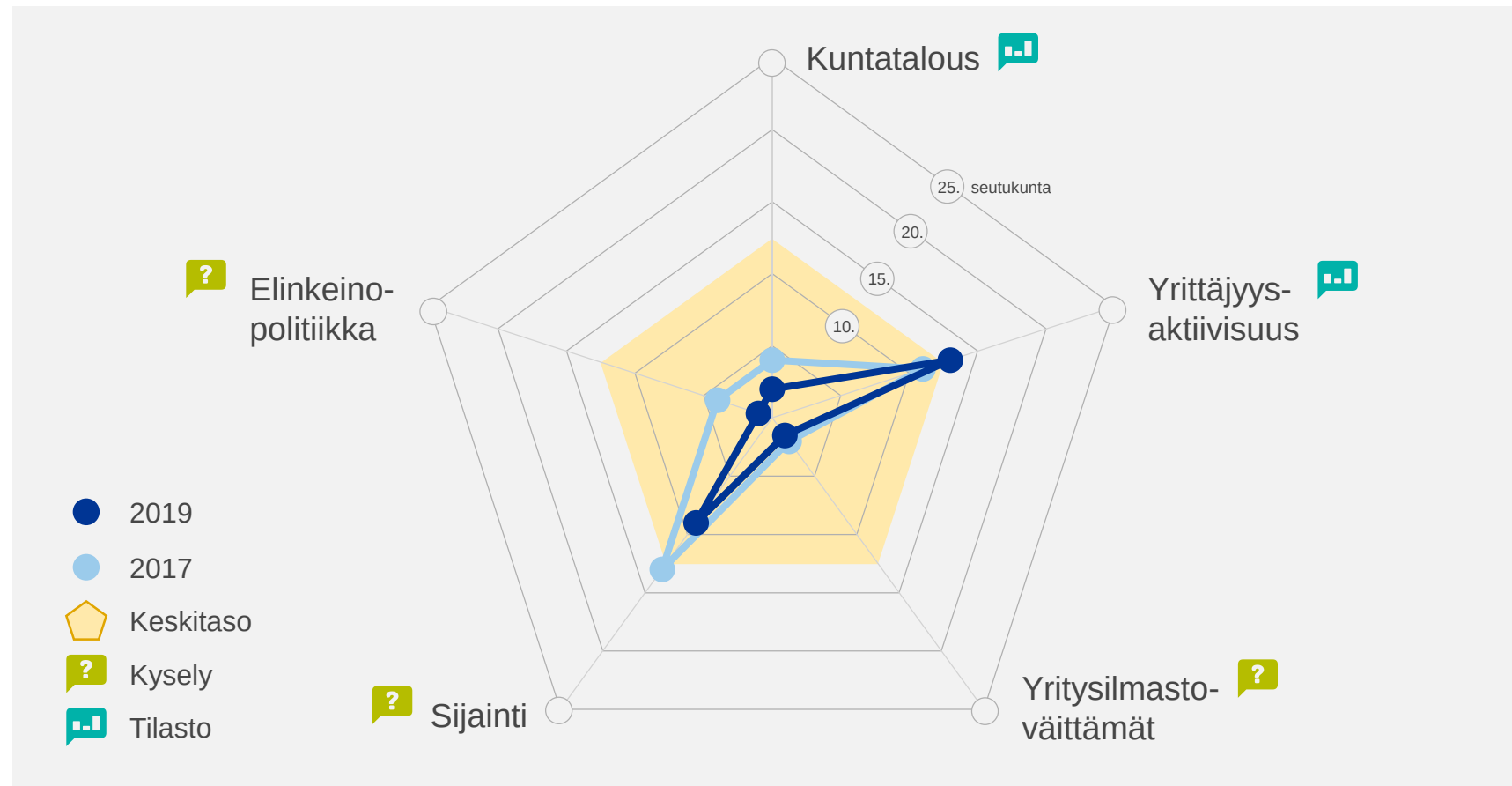


Aluekunnat

Kaarina	Paimio
Lieto	Raisio
Masku	Rusko
Mynämäki	Sauvo
Naantali	Turku
Nousiainen	

Rauman seutukunta: sijoitus 2 (sijoitus 5 / 2017, 8 / 2015)

Vahva tulosparantaja nousi hopealle



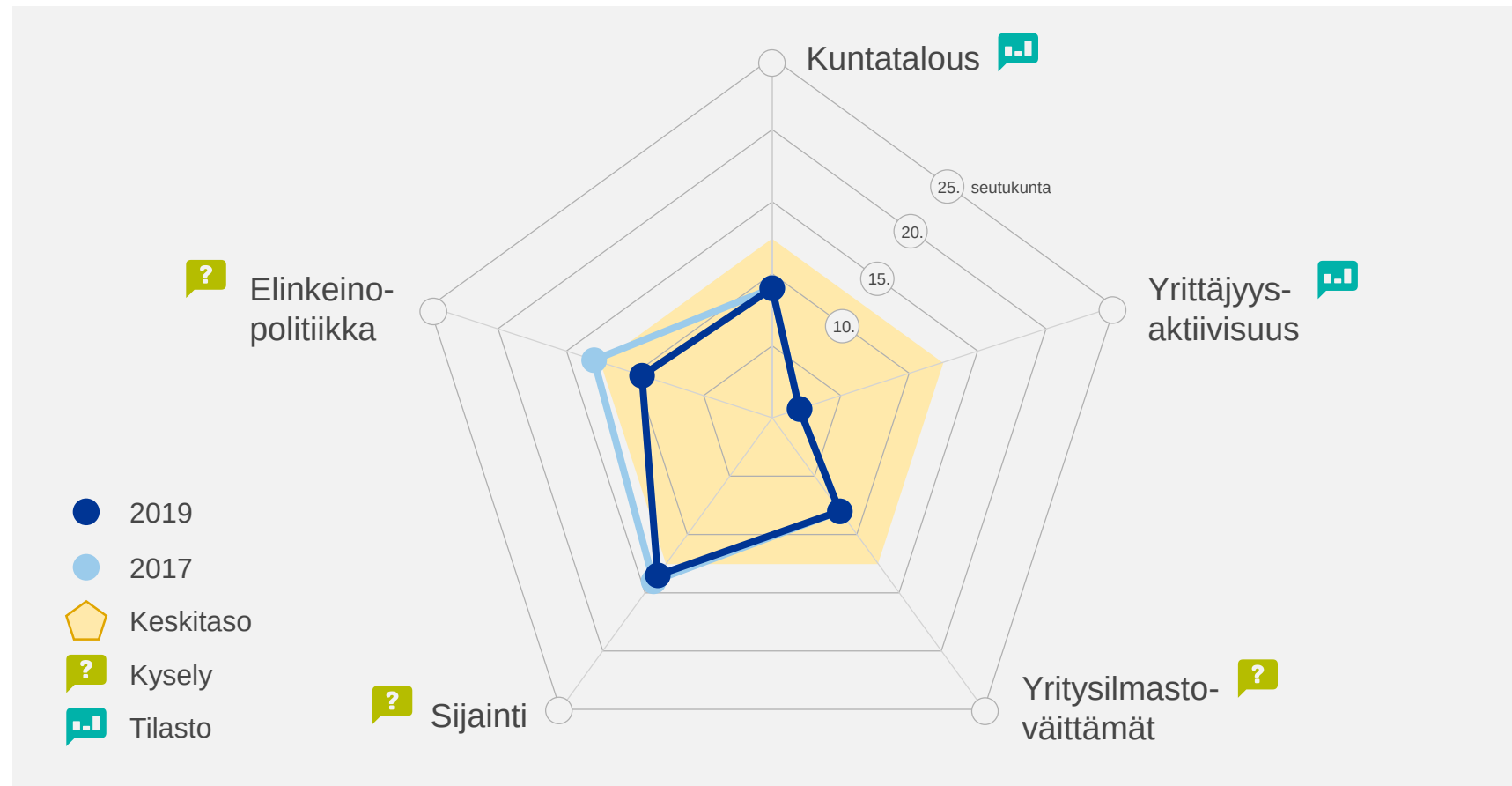
- Menestyy aikaisempaa paremmin lähes kaikilla osa-alueilla
- Yritysten arviot kohentuneet tasaisesti vuosien 2015, 2017 ja 2019 tutkimuksissa
- Turun seudun ohella yksi talouskasvun hyötyjistä



Aluekunnat
Eura
Eurajoki
Rauma
Säkylä

Salon seutukunta: sijoitus 6 (sijoitus 8 / 2017 ja 6 / 2015)

Yrittäjyysaktiivisuus vertailun kärkitasoa



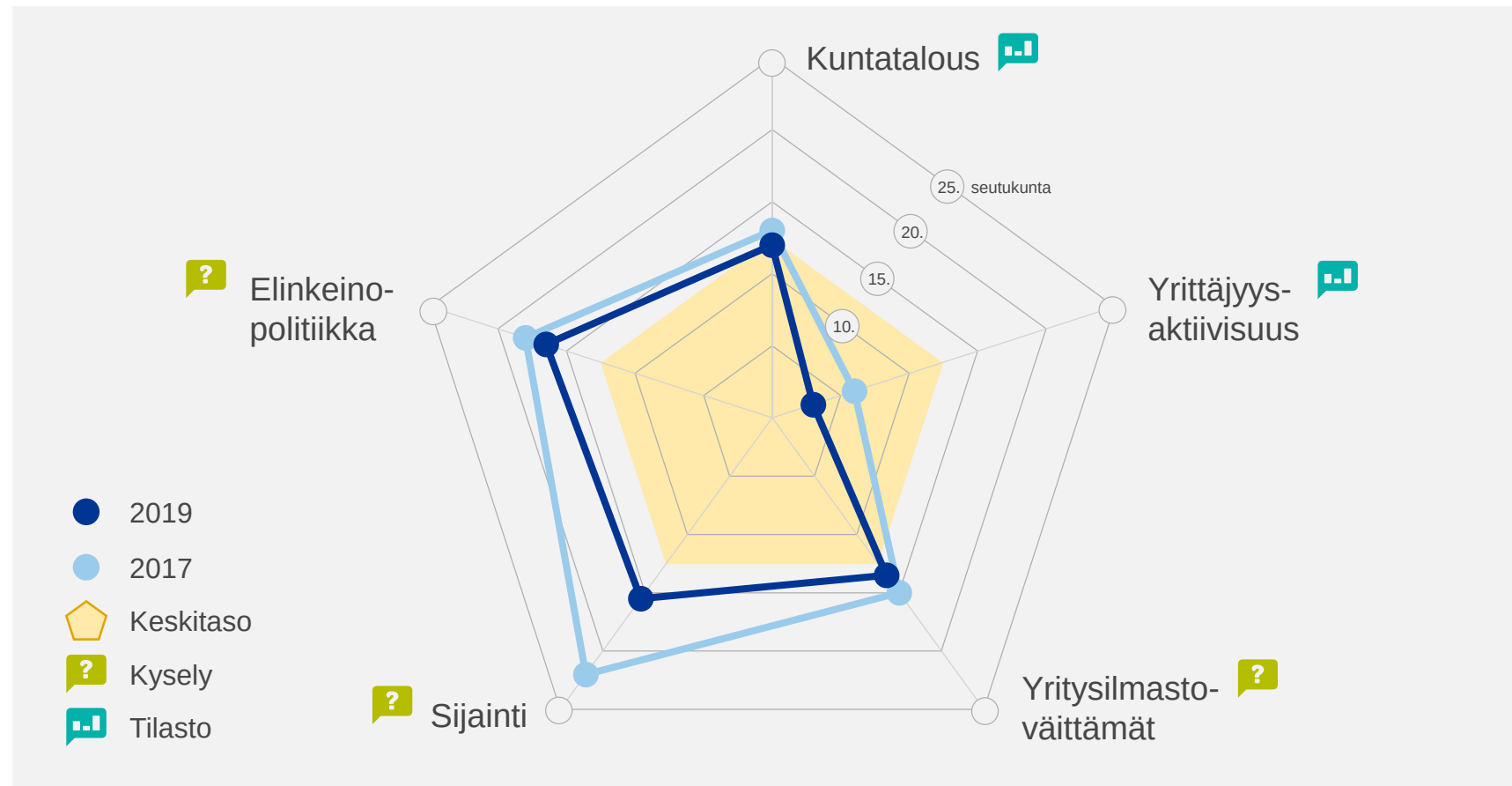
- Valttikorttina korkea yrittäjyysaktiivisuus
- Elinkeinopolitiikan arvio parantui hieman; muilta osin muuttumaton tilanne
- Lounais-Suomen menestyjiä Turun ja Rauman seudun kintereillä



Aluekunnat
Salo
Somero

Porin seutukunta: sijoitus 11 (sijoitus 16 / 2017 ja 18 / 2015)

Sijoitus parani 5 pykälällä



- Kolmas peräkkäinen tulosparannus
- Yrittäjyysaktiivisuus verrattain korkealla tasolla
- Kuntatalous keskitasoa
- Yritykset kriittisiä, mutta arviot hieman kohentuneet parin vuoden takaisesta



Aluekunnat

Harjavalta
Huittinen
Kokemäki
Merikarvia
Nakkila

Pomarkku
Pori
Ulvila



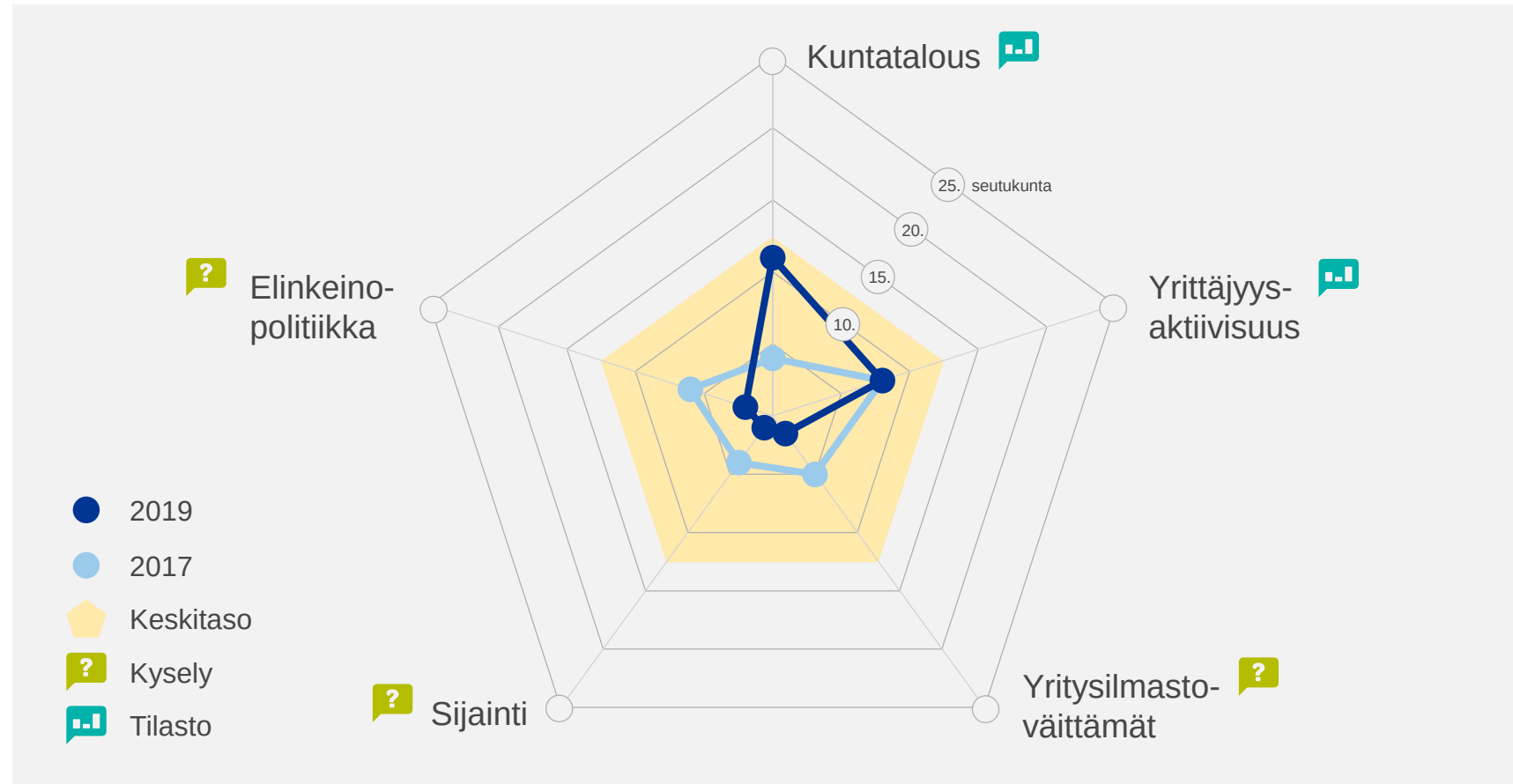
Länsi- ja Sisä-Suomi

Kuntaranking 2019

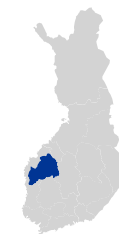


Seinäjoen seutukunta: sijoitus 1 (sijoitus 1 / 2017, 1 / 2015)

Kärkipaikalla jo neljättä kertaa peräkkäin



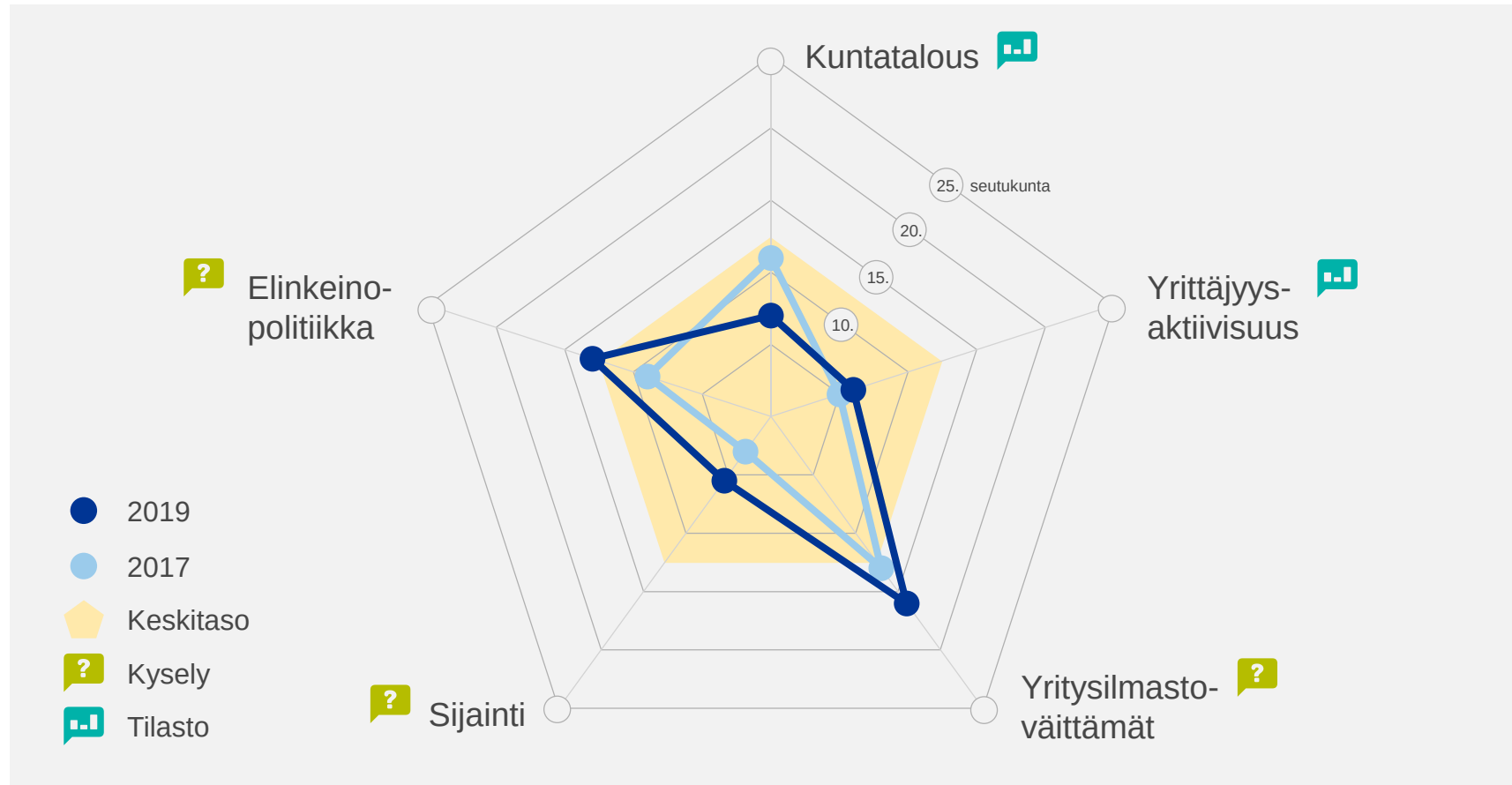
- Ykköspaikalla yhä tukevasti
- Keskitasoa parempi kaikilla osa-alueilla
- Yritysten arviot vahvan myönteisiä ja entistäkin positiivisempia



Aluekunnat
 Ilmajoki
 Kauhava
 Kurikka
 Lapua
 Seinäjoki

Tampereen seutukunta: sijoitus 8 (sijoitus 7 / 2017, 7 / 2015)

Tilanteessa vain pieniä muutoksia



- Yrittäjyysaktiivisuus ja kuntatalous keskimääräistä paremmat
- Yritykset arvioivat yritysilmastoa keskitasoa kriittisemmin
- Sijaintia pidetään vahvuutena

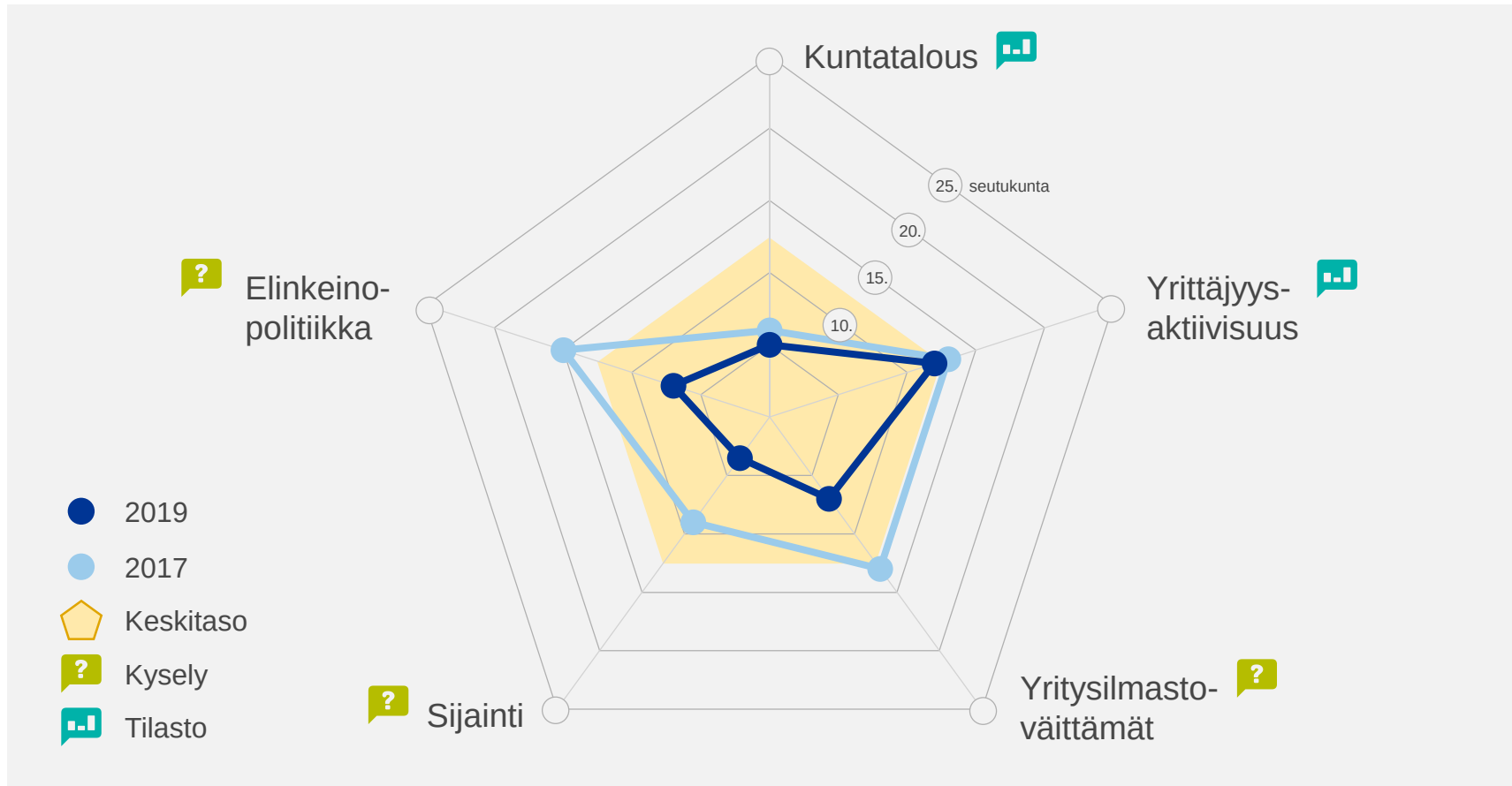


Aluekunnat
 Hämeenkyrö
 Kangasala
 Lempäälä
 Nokia
 Orivesi

Pirkkala
 Pälkäne
 Tampere
 Vesilahti
 Ylöjärvi

Jyväskylän seutukunta: sijoitus 5 (sijoitus 10 / 2017, 20 / 2015)

Väkevä nousu kohti kärkeä



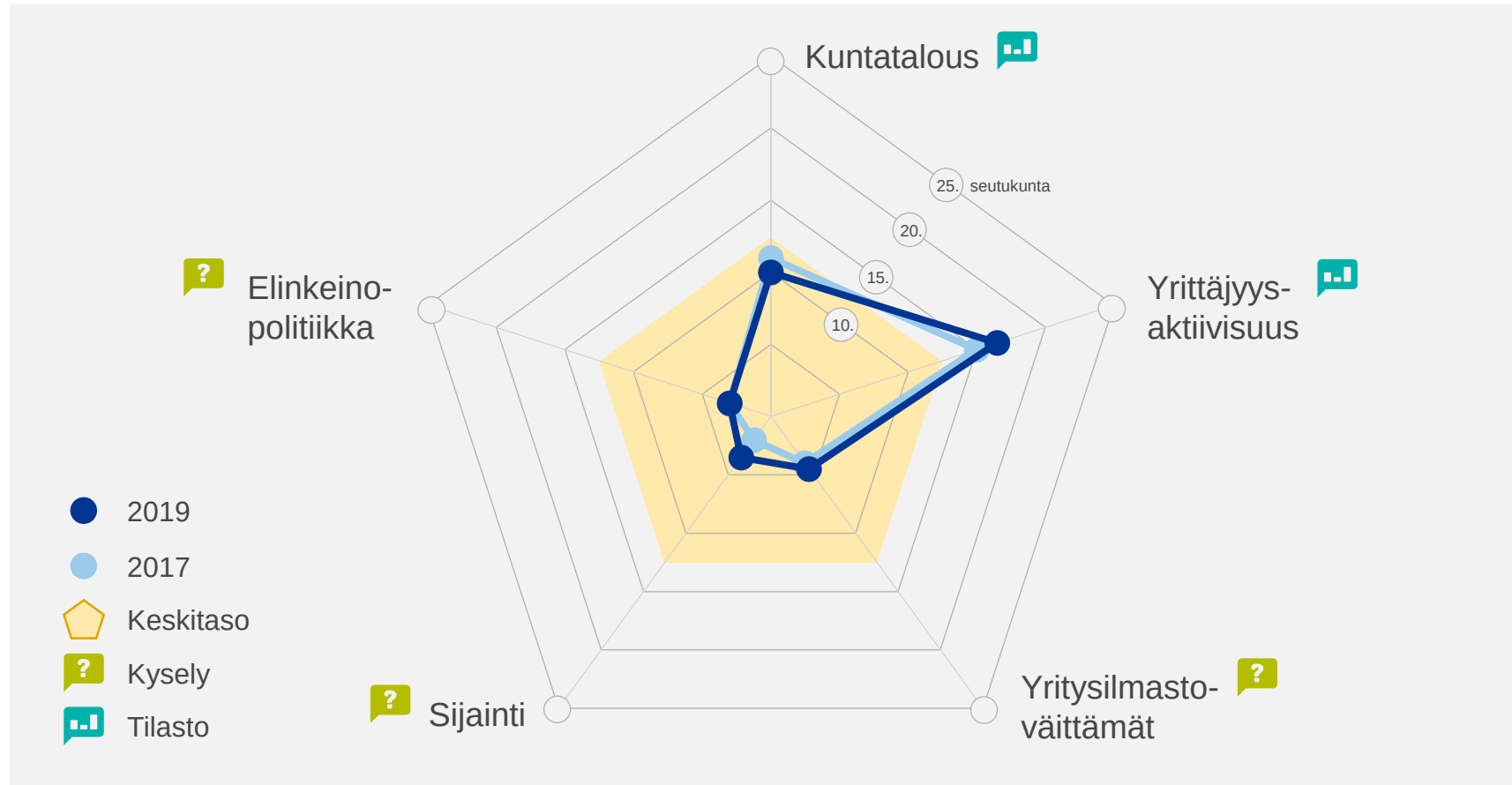
- Rauman seudun ohella yksi vertailun vahvimista nousijoista: 5 pykälän parannus
- Eniten parantuivat yritys-kyselyn arviot
- Millään osa-alueella ei olla enää keskitasoa heikompia



Aluekunnat
 Hankasalmi
 Jyväskylä
 Laukaa
 Muurame
 Petäjävesi
 Toivakka
 Uurainen

Vaasan seutukunta: sijoitus 7 (sijainti 6 / 2017 ja 3 / 2015)

Tyytyväisten yritysten alue



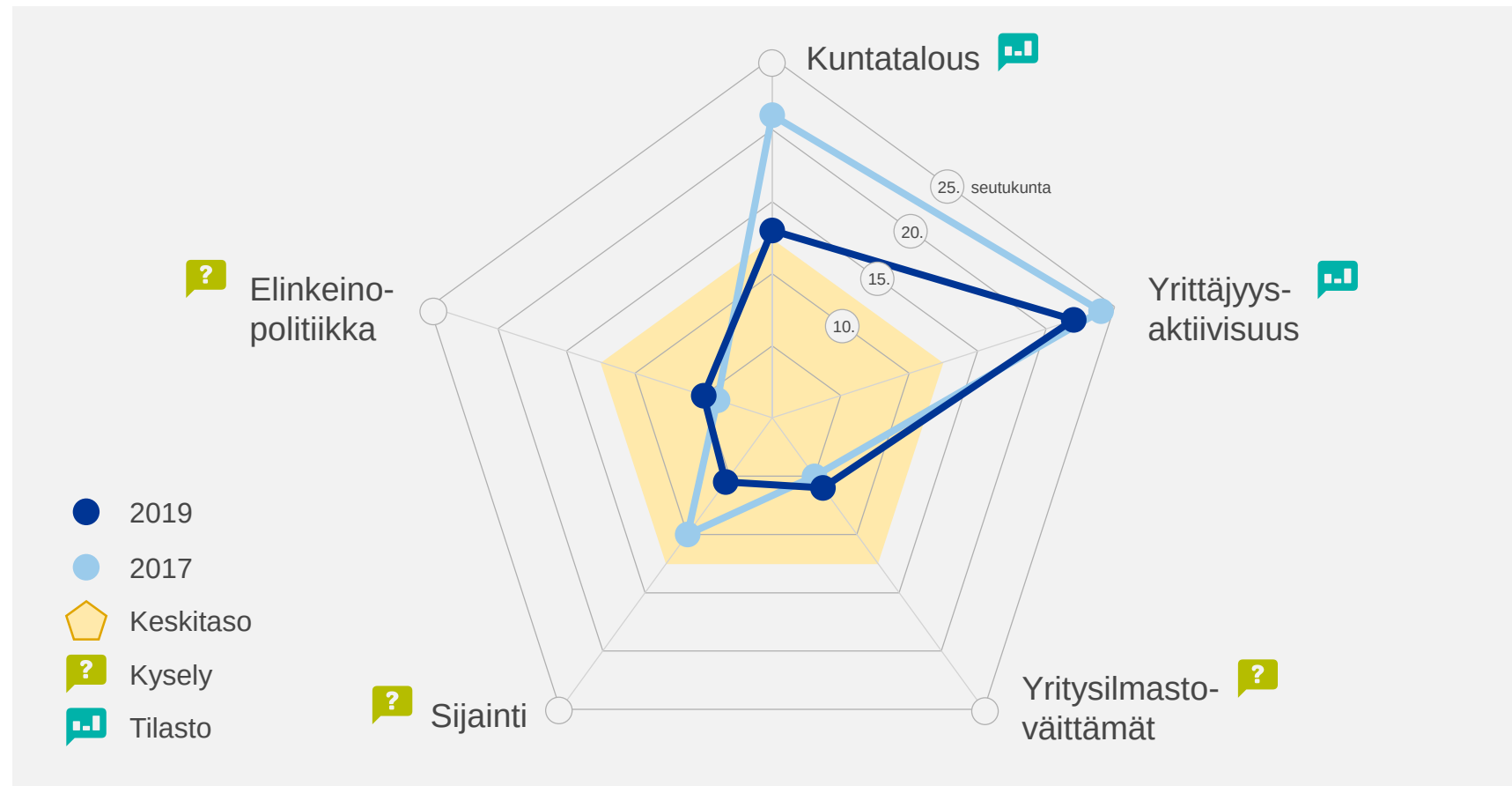
- Kärkijoukoissa Kuntaranking-vertailusta toiseen
- Yritysten tyytyväisyys vahvalla tasolla
- Kuntatalous vertailun keskitasoa



Aluekunnat
 Korsnäs
 Maalahti
 Mustasaari
 Vaasa
 Vöyri

Kokkolan seutukunta: sijoitus 10 (sijoitus 17 / 2017, -- / 2015)

Kuntarankingin kovin tulosparannus



- Sijoitus nousi 7 pykälää edellisestä vertailusta
- Eniten sijoitus kohentui kuntataloutta koskevassa vertailussa
- Yritysten arviot merkittävästi keskimääräistä myönteisempiä kaikilla kolmella osa-alueella



Aluekunnat
Kannus
Kokkola



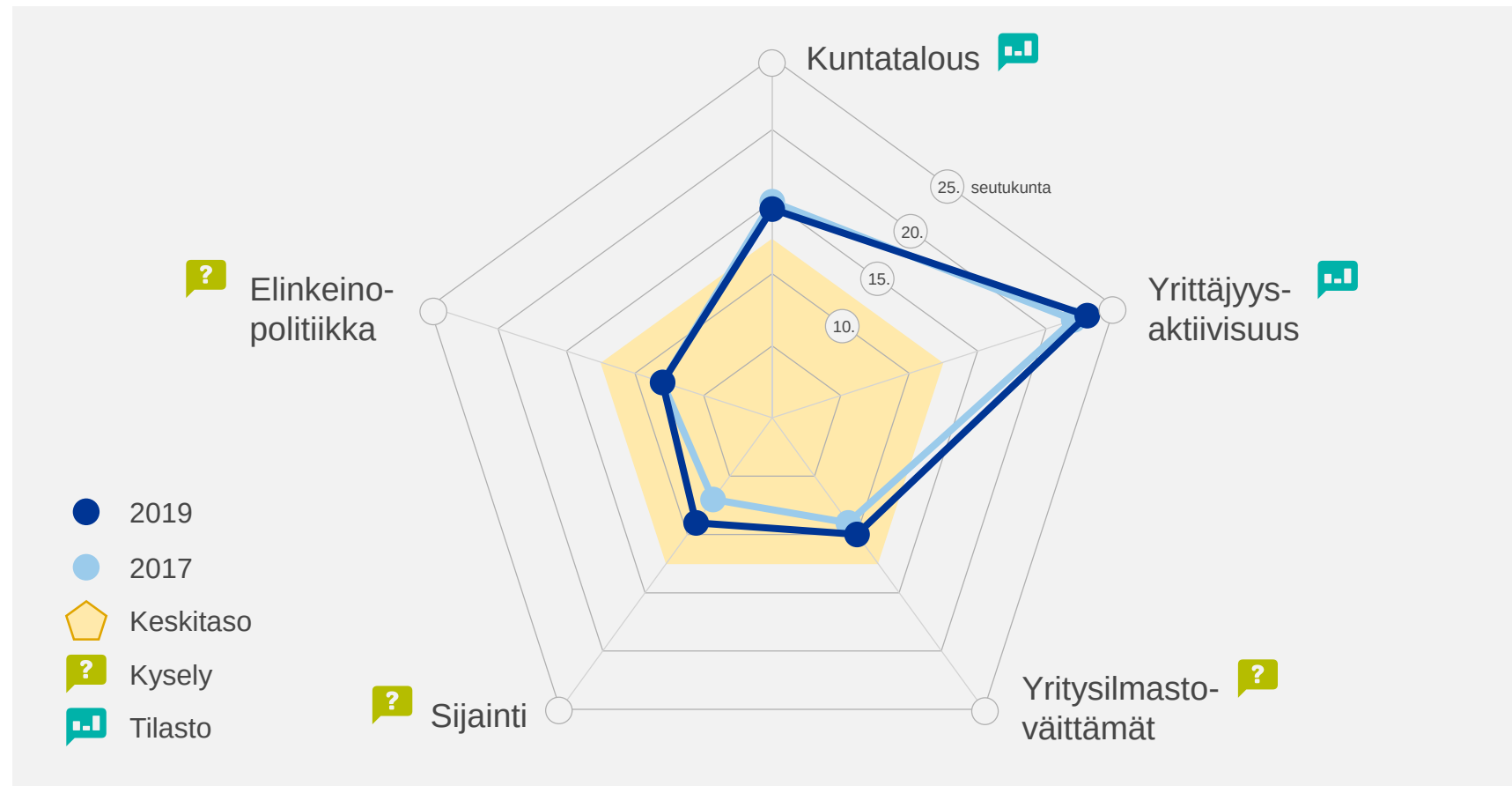
Itä-Suomi

Kuntaranking 2019



Kuopion seutukunta: sijoitus 14 (sijoitus 12 / 2017, 13 / 2015)

Kokonaiskuva ennallaan, yrittäjyysaktiivisuus yhä matala



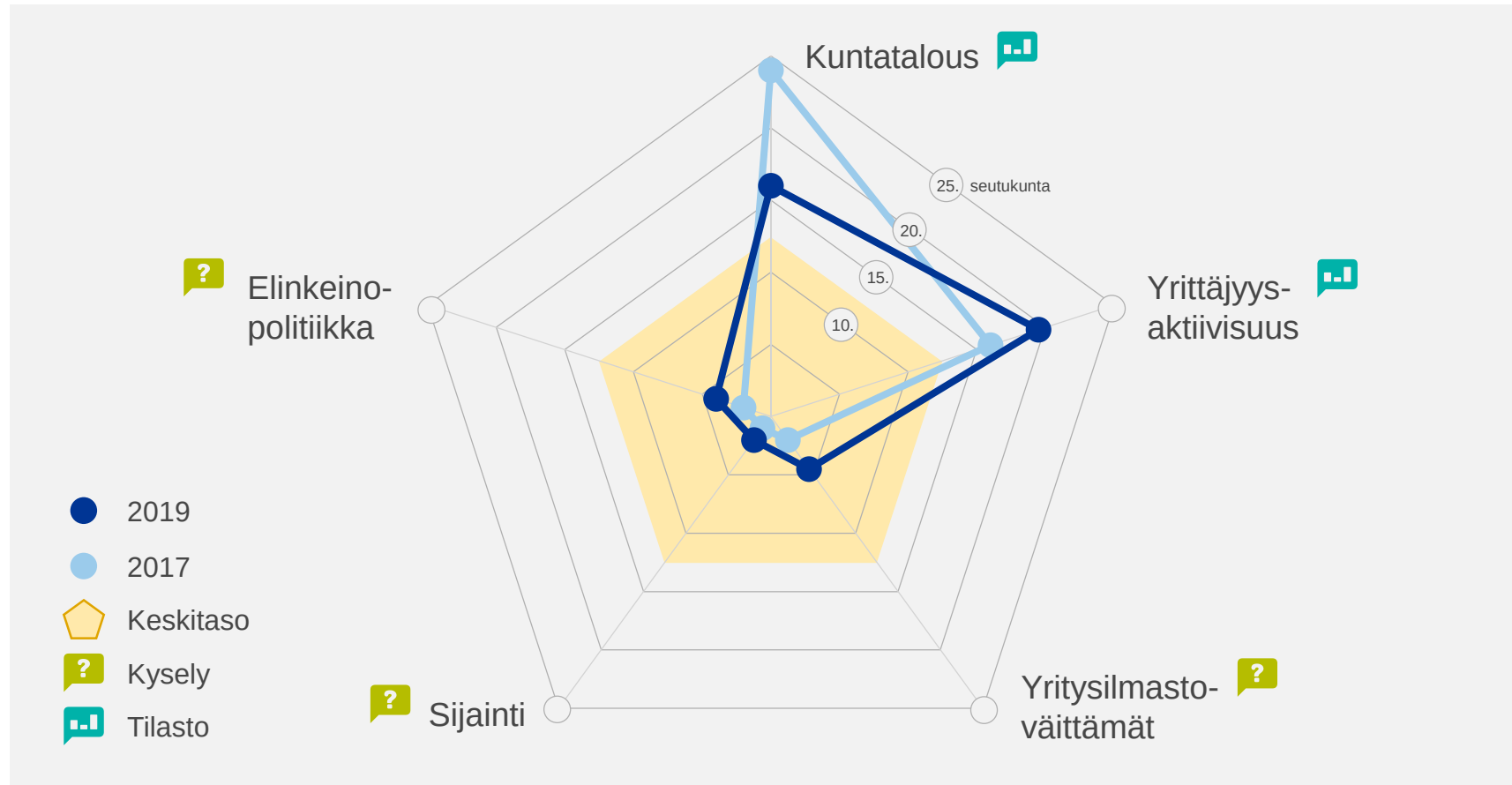
- Kuntatalouden ja yrittäjyysaktiivisuuden mittarit vetävät tulosta alaspäin
- Yritykset hieman keskitasoa tyytyväisempiä, mutta kriittisyys aavistuksen lisääntynyt
- Kokonaisarviot hyvin samankaltaisia kuin 2017



Aluekunnat
Kuopio
Siilinjärvi

Joensuun seutukunta: sijoitus 9 (sijoitus 9 / 2017, 10 / 2015)

Itä-Suomen paras alue yritystoiminnalle



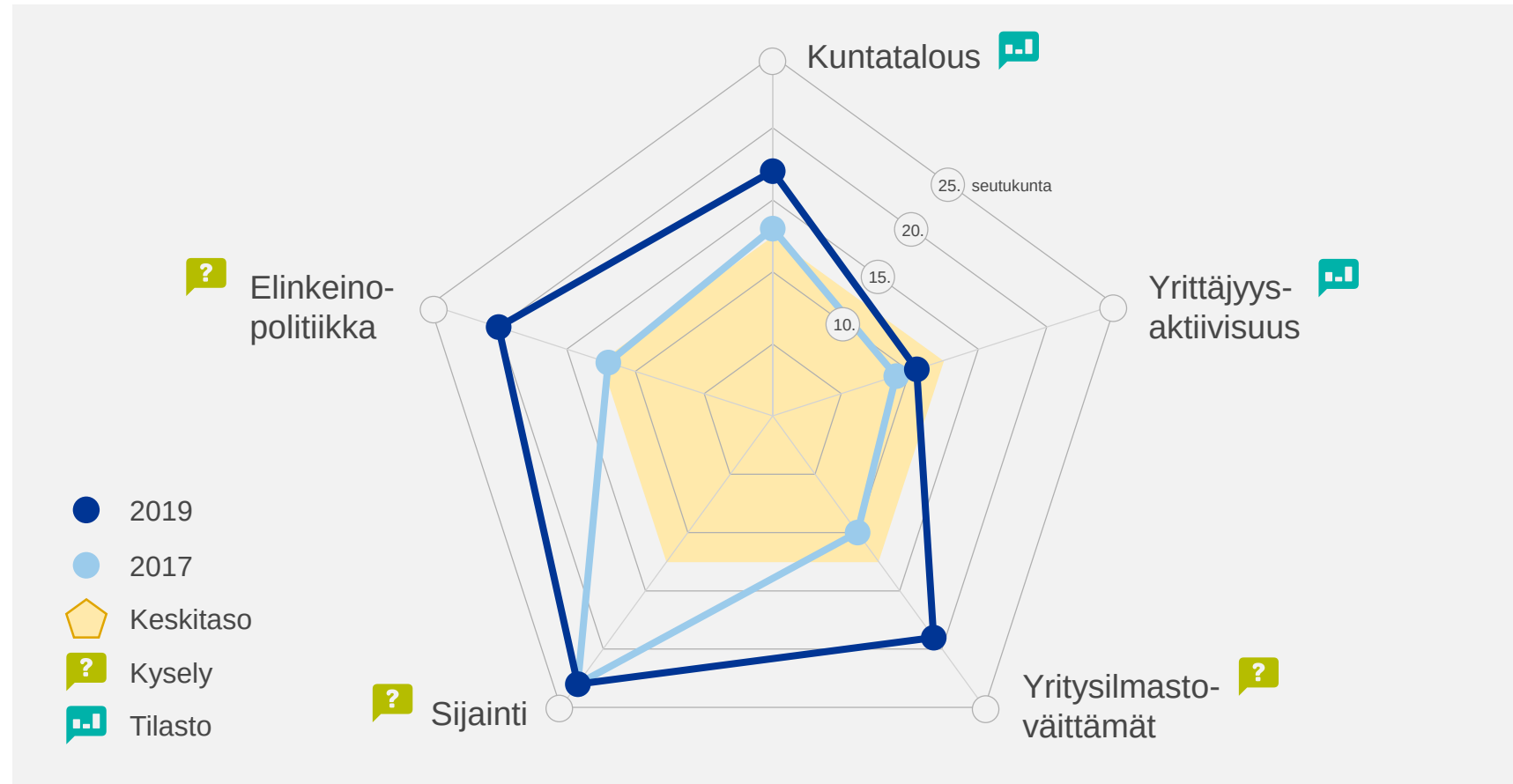
- Menestyy yrityskyselyssä merkittävästi tilastomuuttujia paremmin
- Yritykset hieman aikaisempaa kriittisempiä, mutta silti merkittävästi keskitasoa tyytyväisempiä kuntapäätäjien toimintaan ja toimintaympäristöön
- Sijainnista annettiin huippupisteet – alueen voimavarana yrittäjien sitoutuminen kotiseutuun



Aluekunnat
 Ilomantsi
 Joensuu
 Juuka
 Kontiolahti
 Liperi
 Outokumpu
 Polvijärvi

Mikkelin seutukunta: sijoitus 18 (sijoitus 14 / 2017, 17 / 2015)

Kriittisyys lisääntynyt



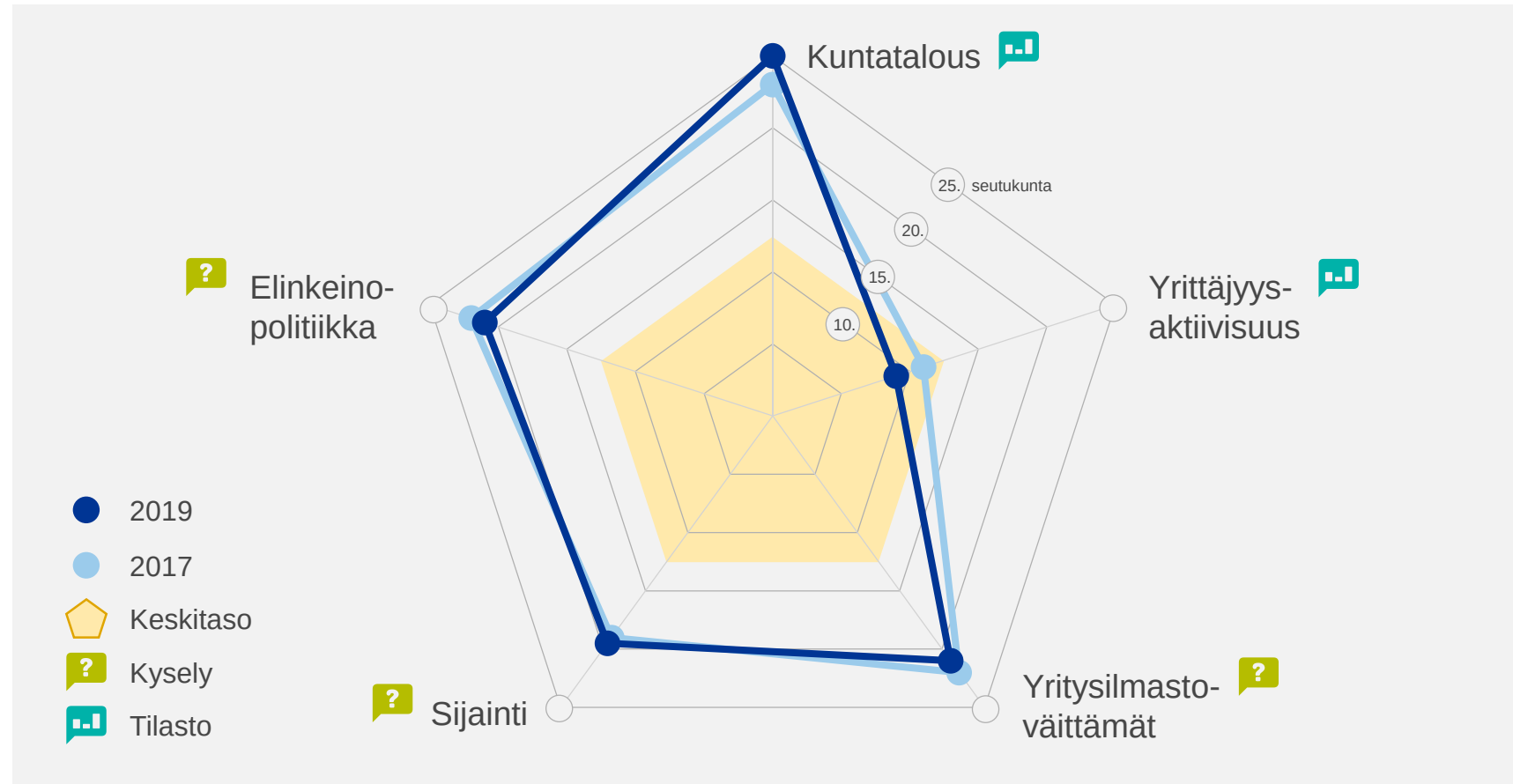
- Sijoitus 4 pykälää heikompi kuin vuonna 2017
- Yrittäjyysaktiivisuus hyvää keskitasoa
- Yrityskyselyn arviot selvästi aikaisempaa kriittisempiä
- Sijaintia koskevassa arviossa Mikkelin seutu oli vertailun hännillä, kun esimerkiksi Joensuu oli kärkeä



Aluekunnat
 Hirvensalmi
 Kangasniemi
 Mikkelä
 Mäntyharju
 Pertunmaa
 Puumala

Savonlinnan seutukunta: sijoitus 22 (sijoitus 22 / 2017, 21 / 2015)

Noususuhdanne ei nostanut sijoitusta



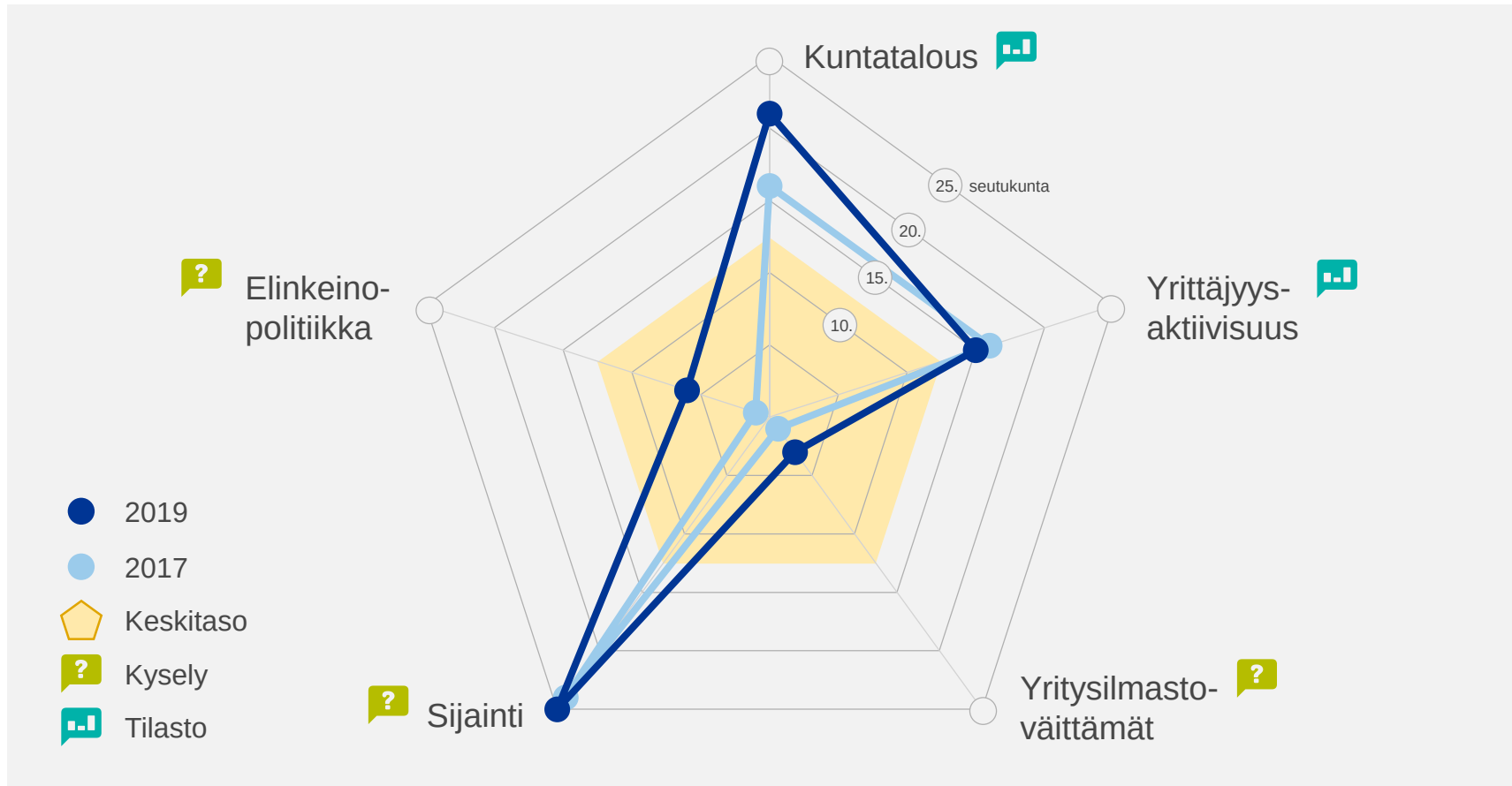
- Kokonaiskuva ennallaan
- Vahvuutena kohtuullinen yrittäjyysaktiivisuus
- Yritysten arviot huomattavan kriittisiä



Aluekunnat
Enonkoski
Heinävesi
Rantasalmi
Savonlinna
Sulkava

Ylä-Savon seutukunta: sijoitus 16 (sijoitus 11 / 2017, 12 / 2015)

Tilanne kaksijakoinen



- Kuntatalous ja yrittäjyysaktiivisuus alle keskitason
- Yritysten arviot elinkeinopolitiikasta ja yritysilmastosta aikaisempaa kriittisempiä, mutta silti edelleen koko maan vertailussa hyvin positiivisia
- Sijaintia arvioidaan selvästi keskimääräistä kriittisemmin



Aluekunnat
 Iisalmi
 Keitele
 Kiuruvesi
 Lapinlahti
 Pielavesi
 Sonkajärvi
 Vieremä



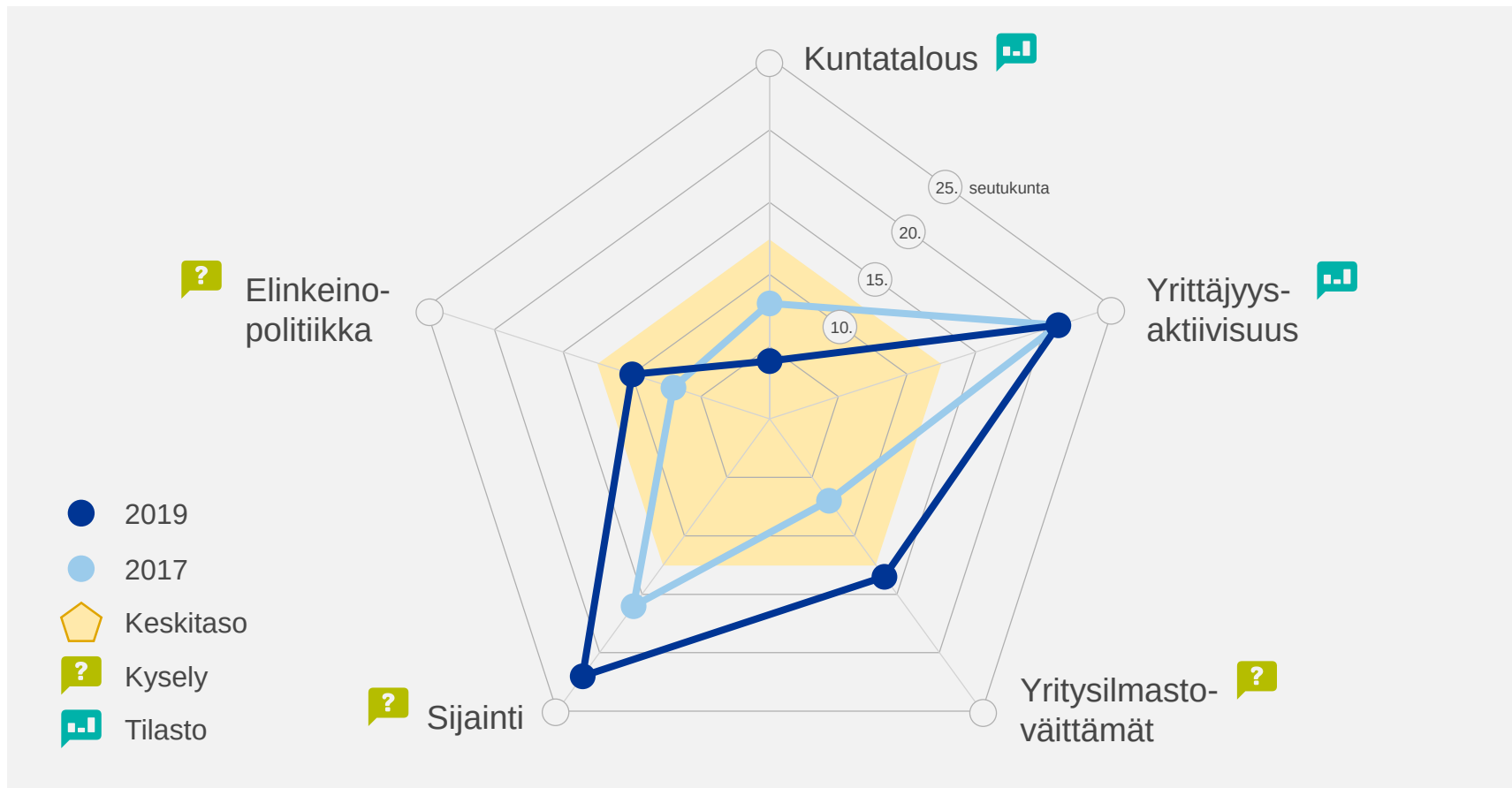
Lappi ja Pohjois-Suomi

Kuntaranking 2019



Oulun seutukunta: sijoitus 15 (sijoitus 13 / 2017 ja 11 / 2015)

Arviot aikaisempaa kriittisempiä



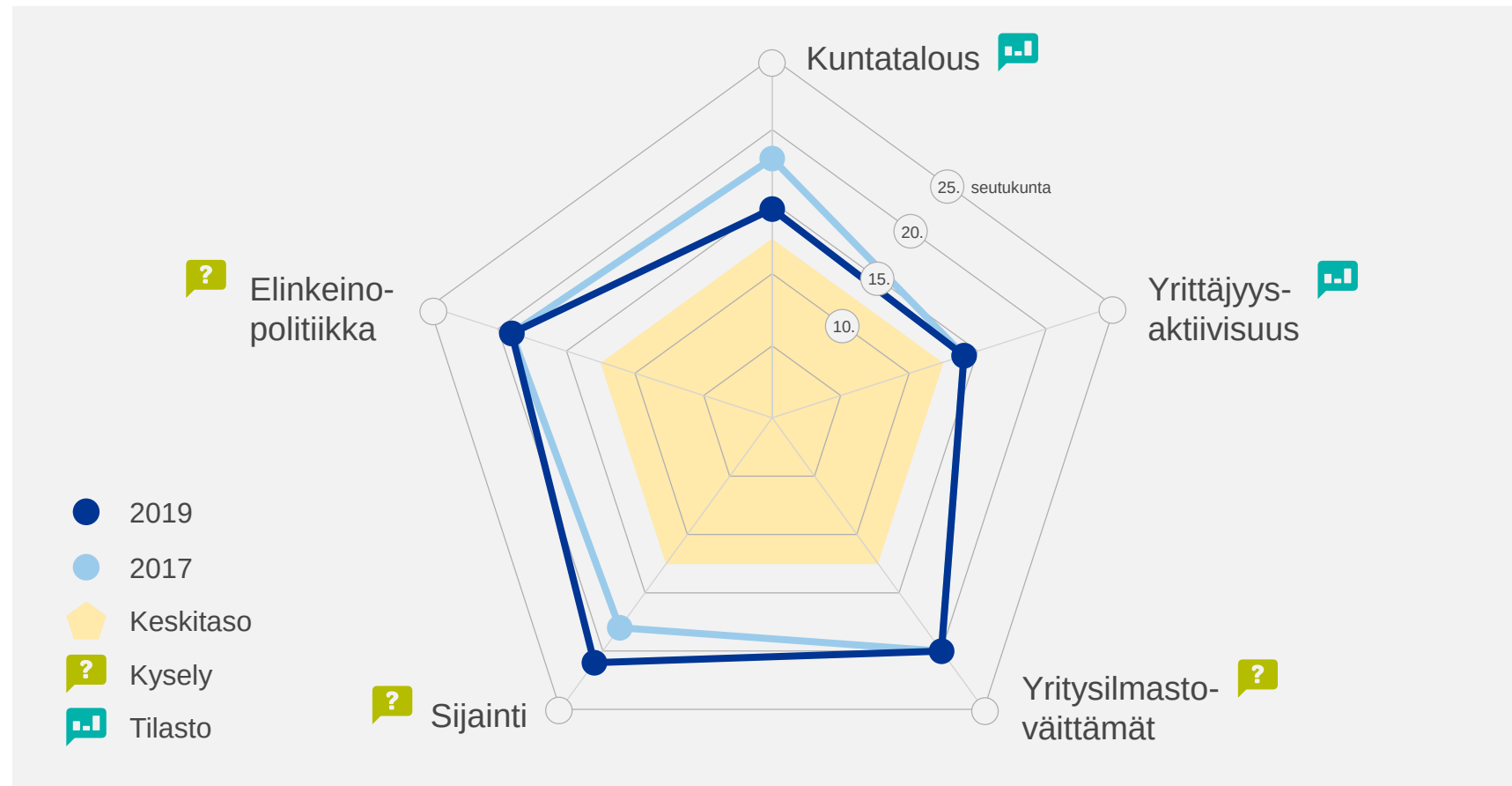
- Sijoitus heikkeni kolmatta kertaa peräkkäin
- Kuntatalouden vertailussa aiempaa paremmat tulokset
- Yritysten arvioissa lievää heikkenemistä kaikilla kolmella osa-alueella



Aluekunnat
 Hailuoto
 Kempele
 Liminka
 Lumijoki
 Muhos
 Oulu
 Tyrvävä

Rovaniemen seutukunta: sijoitus 19 (sijoitus 20 / 2017, 19 / 2015)

Tilannekuvassa ei suuria muutoksia



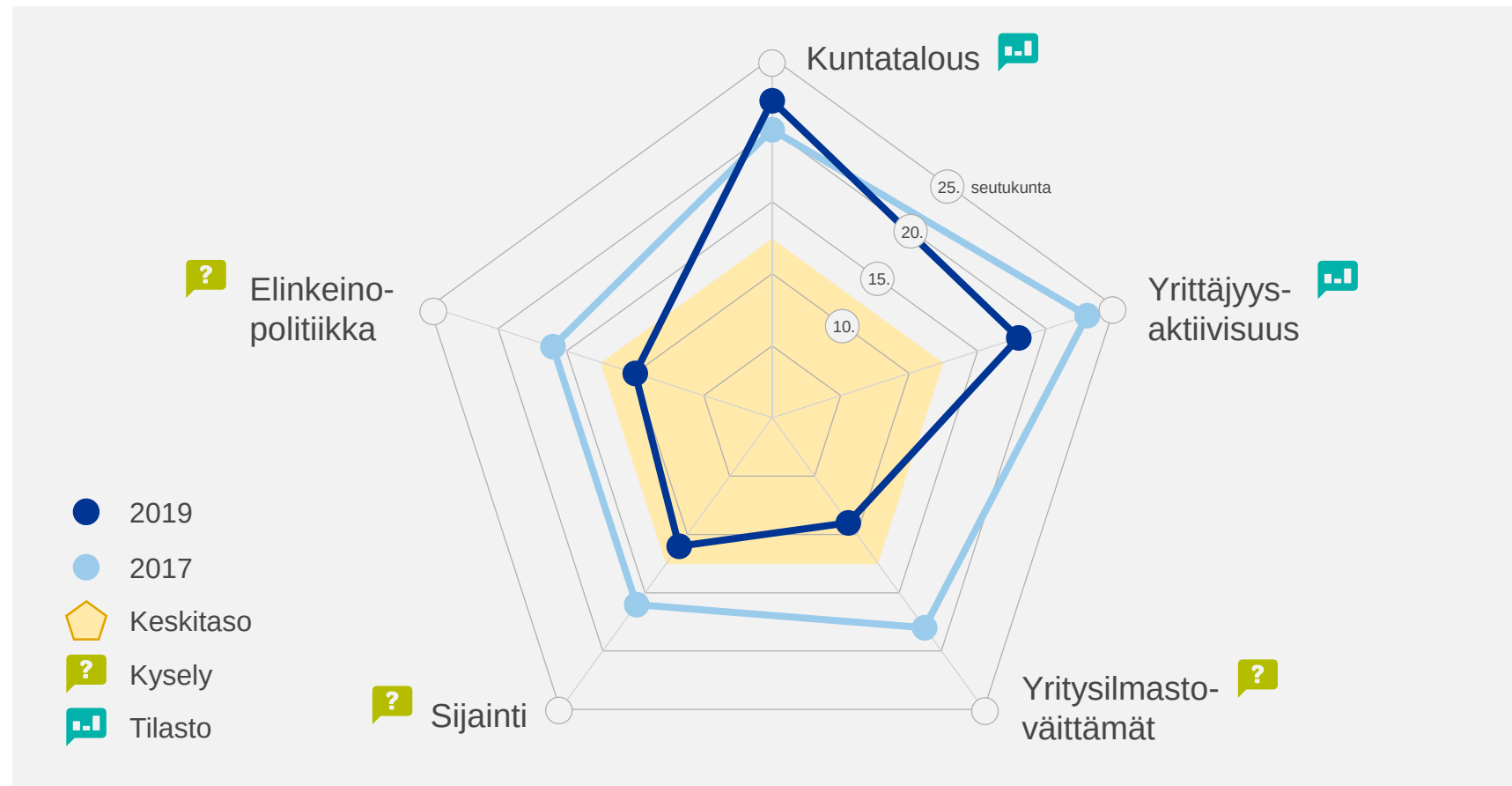
- Menestyy hieman keskimääräistä heikommin sekä tilastomuuttujissa että yrityskyselyssä
- Kuntatalouden vertailussa pientä vahvistumista
- Tilanteessa vain pieniä muutoksia vuoden 2017 vertailuun verrattuna



Aluekunnat
Ranua
Rovaniemi

Kemi-Tornion seutukunta: sijoitus 17 (sijoitus 21 / 2017, -- / 2015)

Tulos petrasi selvästi



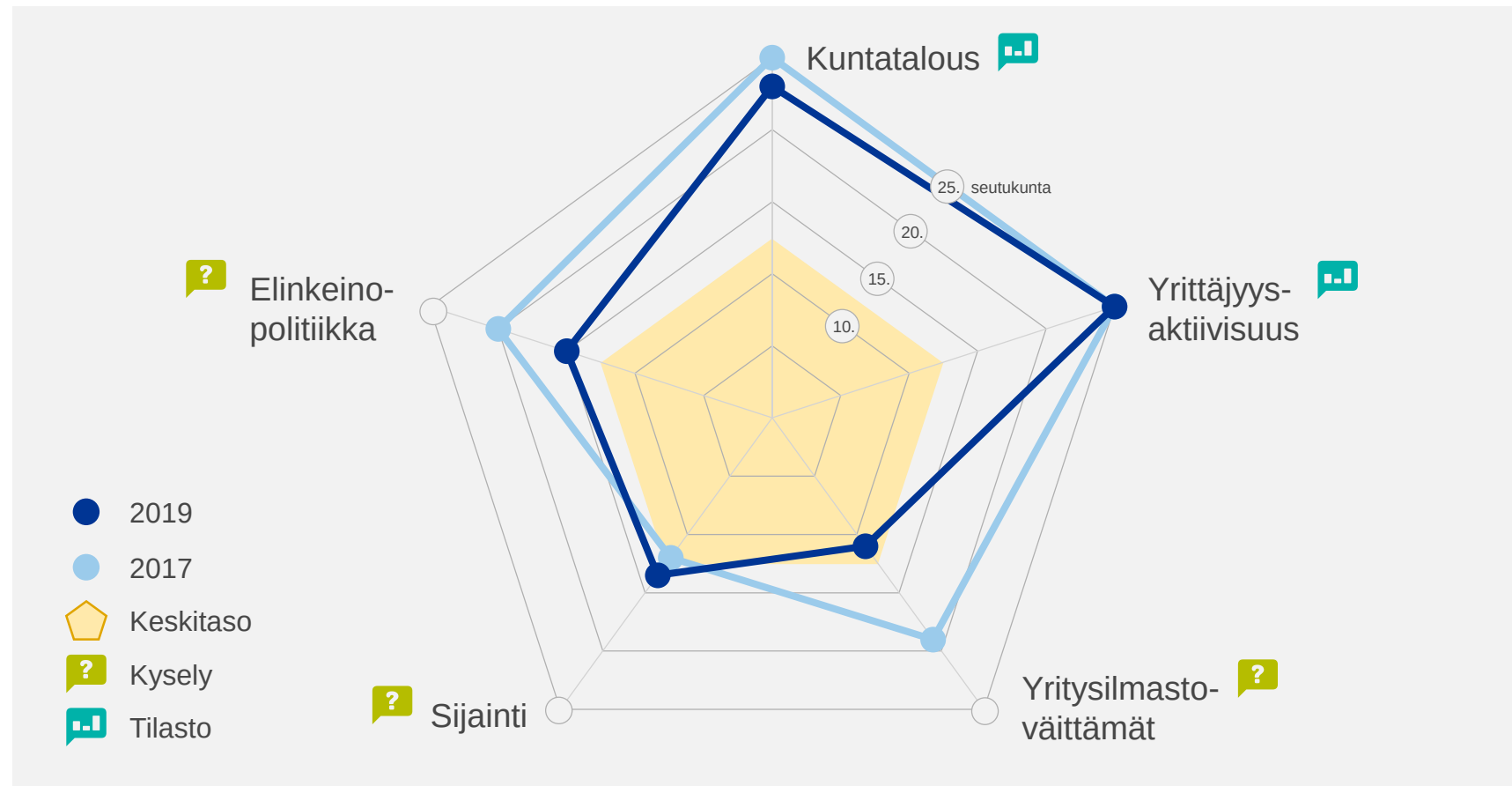
- Sijoitus 4 pykälää vuoden 2017 vertailua parempi
- Yrityskyselyn arviot paranivat kautta linjan nousten keskitason paremmalle puolelle
- Menestyy kuntatalouden ja yrittäjyysaktiivisuuden mittareissa keskitasoa heikommin



Aluekunnat
 Kemi
 Kemijoki
 Simo
 Tervola
 Tornio

Kajaanin seutukunta: sijoitus 24 (sijoitus 25 / 2017, 25 / 2017)

Arviot hieman aikaisempaa myönteisempiä



- Sijoitus yhden pykälän parempi kuin vuonna 2017
- Yrityskyselyn kriittisyys lieveni hieman. Eniten paranivat yritysilmastoa koskevat näkemykset, joissa päästiin keskitason paremmalle puolelle
- Heikko sijoittuminen yrittäjyysaktiivisuuden ja kuntatalouden vertailuissa



Aluekunnat
Kajaani
Paltamo
Ristijärvi
Sotkamo



Suuntaa-antavia
tuloksia yksittäisen
kunnan tasolla

20 suurinta kaupunkia paremmuusjärjestyksessä

Suuntaa-antava kuntatason vertailu Kuntaranking-aineiston perusteella

KUNNAN SIJOITUS (suluissa sijoitus 2017)	KOKONAIS- PISTEET
1. Seinäjoki (1.)	70
2. Espoo (3.)	67
3. Helsinki (2.)	63
4. Jyväskylä (9.)	58
5. Vaasa (5.)	57
6. Lahti (10.)	57
7. Salo (7.)	56
8. Vantaa (6.)	55
9. Joensuu (11.)	51
10. Tampere (8.)	51

KUNNAN SIJOITUS (suluissa sijoitus 2017)	KOKONAIS- PISTEET
11. Hämeenlinna (4.)	47
12. Oulu (13.)	45
13. Turku (15.)	44
14. Kuopio (14.)	42
15. Rovaniemi (16.)	41
16. Pori (18.)	41
17. Mikkeli (12.)	35
18. Lappeenranta (17.)	30
19. Kouvola (20.)	28
20. Kotka (19.)	17

*) Vertailussa on mukana yhteensä 50 kuntaa, joista yrityskselyssä saatiin eniten vastauksia. Tulokset on esitetty kahdessa kategoriassa eli 20 suurinta kaupunkia ja muut kunnat. Kuntien pistemäärät on taulukossa pyöristetty lähimpään kokonaislukuun. Mikäli useampi kunta on saanut saman pistemäärän, on järjestys määräytynyt desimaalien perusteella.

Enintään 50 000 asukkaan kunnat

Suuntaa-antava kuntatason vertailu Kuntaranking-aineiston perusteella

KUNTA JA SEN SIJOITUS (suluissa sijoitus 2017)	KOKONAIS- PISTEET
1. Lieto (2.)	91
2. Naantali (-)	86
3. Kaarina (1.)	78
4. Järvenpää (6.)	72
5. Hyvinkää (5.)	71
6. Nurmijärvi (3.)	67
7. Kerava (4.)	64
8. Rauma (7.)	64
9. Kalajoki (-)	64
10. Porvoo (8.)	62
11. Kauhava (11.)	60
12. Riihimäki (9.)	59
13. Loimaa (-)	57
14. Kangasala (12.)	56
15. Kokkola (15.)	54

KUNTA JA SEN SIJOITUS (suluissa sijoitus 2017)	KOKONAIS- PISTEET
16. Laukaa (-)	53
17. Uusikaupunki (13.)	51
18. Tornio (-)	50
19. Kirkkonummi (14.)	50
20. Lohja (10.)	49
21. Sastamala (18.)	46
22. Forssa (17.)	38
23. Raahe (19.)	36
24. Kemi (27.)	35
25. Raasepori (21.)	35
26. Kitee (26.)	35
27. Iisalmi (24.)	33
28. Kajaani (29.)	27
29. Heinola (30.)	26
30. Savonlinna (25.)	25

*) Vertailussa on mukana yhteensä 50 kuntaa, joista yritys-kyselyssä saatiin eniten vastauksia. Tulokset on esitetty kahdessa kategoriassa eli 20 suurinta kaupunkia ja muut kunnat. Kuntien pistemäärät on taulukossa pyöristetty lähimpään kokonaislukuun. Mikäli useampi kunta on saanut saman pistemäärän, on järjestys määrätynyt desimaalien perusteella.

Hyvän yritysilmaston elementit

Yritysten arvostamia vahvuuksia:

- › Yritysvaikutusten arviointiin panostaminen paikallisessa päätöksenteossa
- › Yritykset mukana tuottamassa kunta palveluita
- › Yrityksiä kohdellaan tasapuolisesti

Myönteisiä vaikutuksia:

- › Korkea yrittäjyysaktiivisuus
- › Monipuolista yritystoimintaa
- › Kuntatalous tasapainossa

Suomen yleistilanne ja toimialavertailu yrityskyselyn perusteella

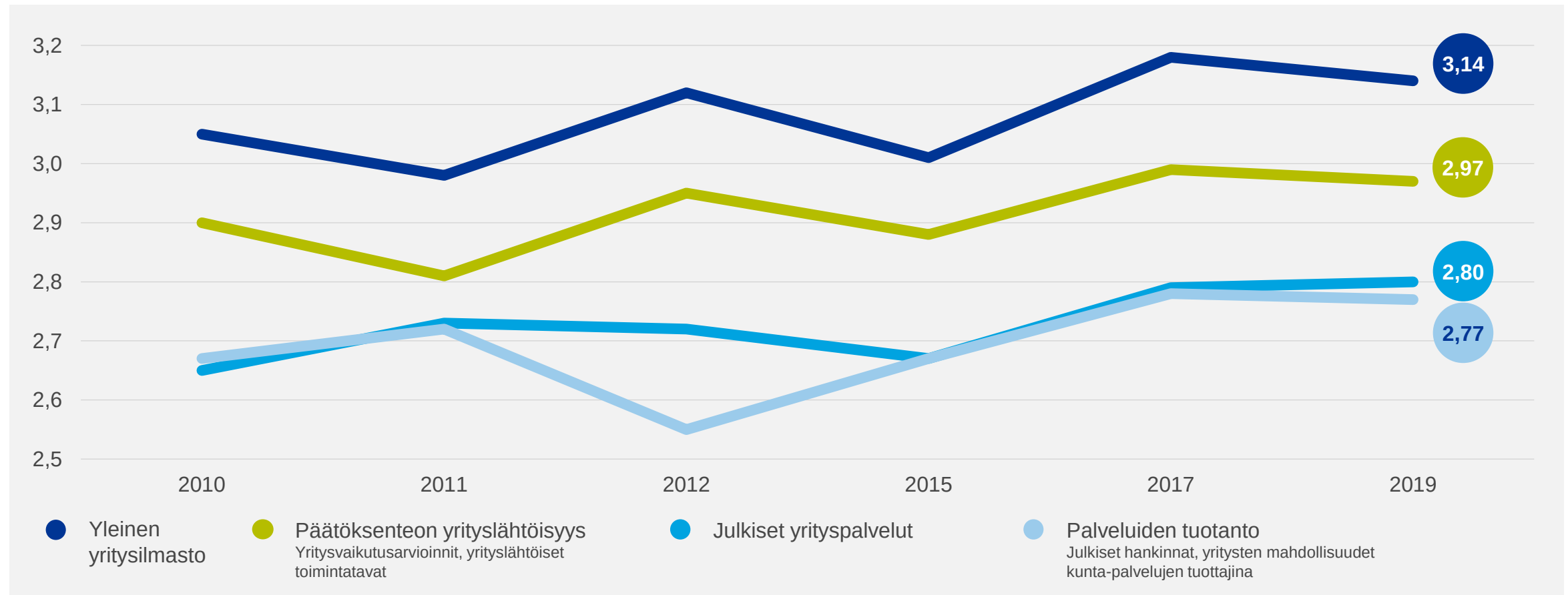
Yritysilmastoon ennallaan, kehitettävää kaikilla osa-alueilla

Yritysilmastoon osa-alueet



(1=Erittäin heikko, 5=Erittäin hyvä)

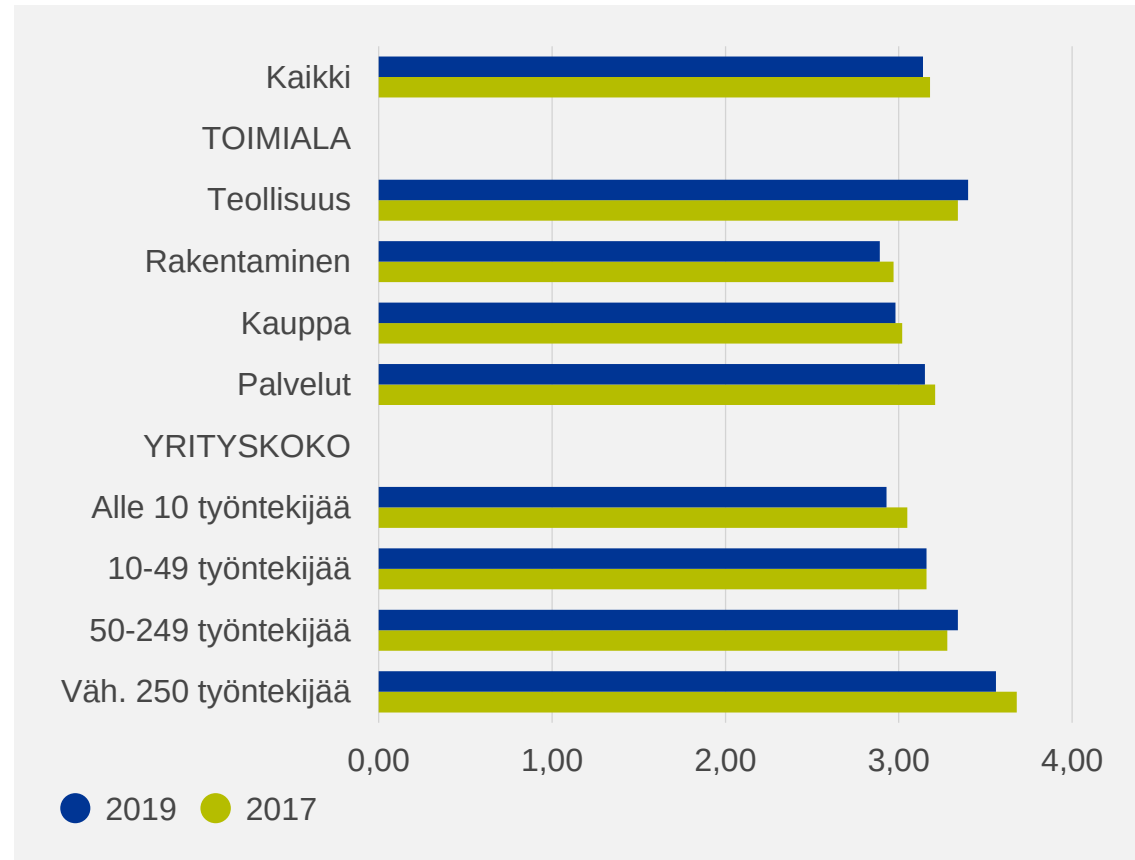
Keskiarvo



Yritysten näkemykset yritysilmaston osa-alueista

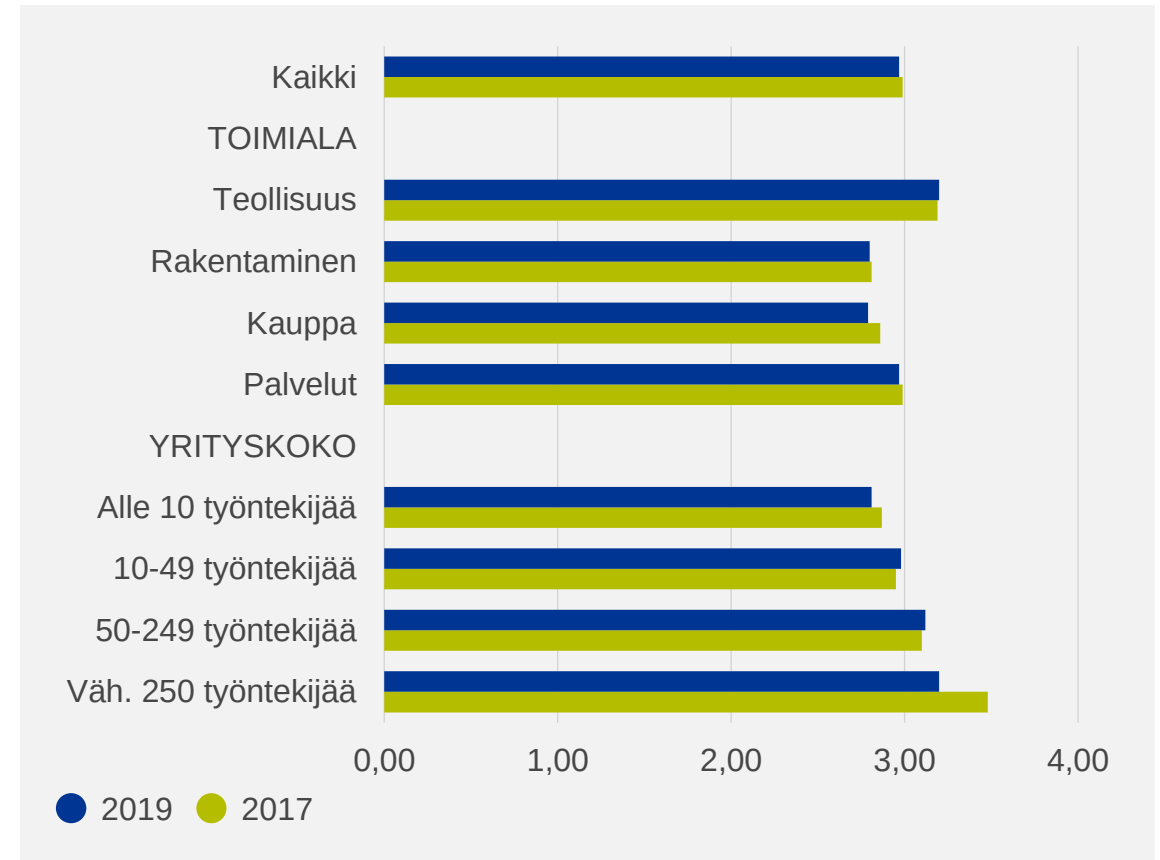
(1=Erittäin heikko, 5=Erittäin hyvä)

Yleinen yritysilmasto



Päätöksenteon yrityslähtöisyys

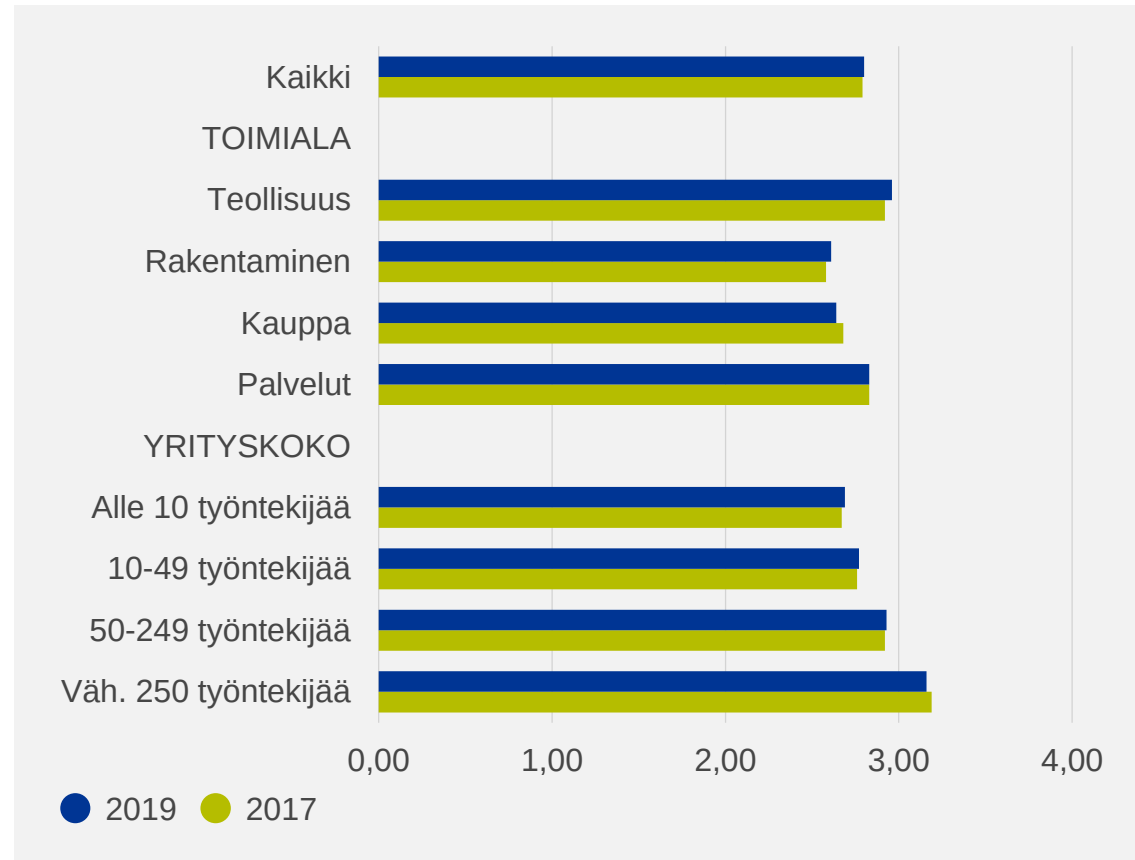
Kuntapäätösten yritysvaikutusarvioinnit, yrityslähtöiset toimintatavat



Yritysten näkemykset yritysilmaston osa-alueista

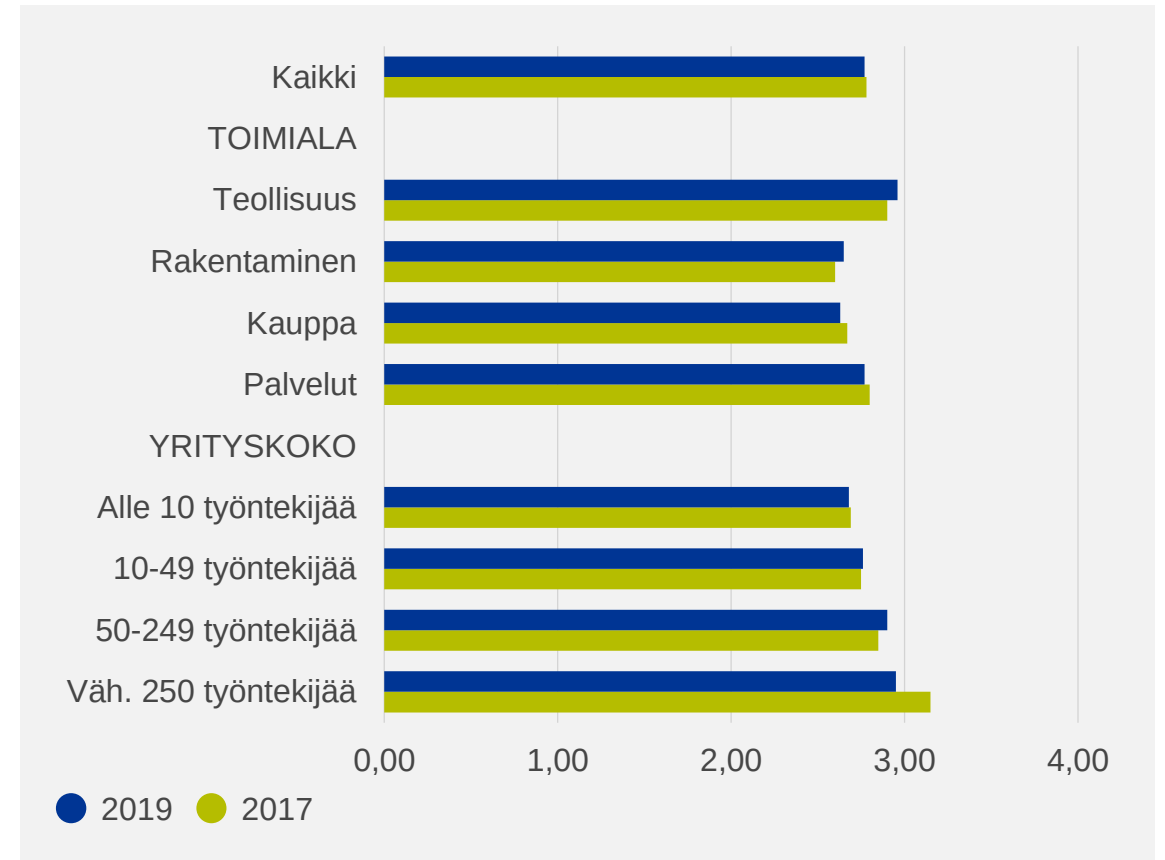
(1=Erittäin heikko, 5=Erittäin hyvä)

Julkiset yrityspalvelut



Palveluiden tuotanto

Julkiset hankinnat, yritysten mahdollisuudet kunta-palvelujen tuottajina



Tutkimuksen toteutus

Tutkimuksen aineisto ja analyysit

- Tutkimuksessa alueiden saama kokonaisindeksi muodostuu tilastomuuttujista (2/3) ja yrityskyselystä (1/3)
- Tilastoissa käytettiin vuoden 2018 aluejakoa ja tuoreimpia saatavilla olevia kokonaisen kalenterivuoden tilastotietoja.
 - Tilastokeskuksen keräämissä tiedoissa käytettiin lähteinä yrittäjyys- ja työllisyysasteiden osalta Tilastokeskuksen työssäkäyntitilastoa ja muiden muuttujien kohdalla pääosin yritysrekisteriin pohjautuvia tilastoja ja kuntataloustilastoja.
- Yrityskyselyyn vastasi yhteensä 1 134 EK:n jäsenyritystä eri puolilta Suomea.
 - Kyselyaineiston seutu- ja kuntatarkasteluissa satunnaisvaihtelu minimoitiin käyttämällä analyyseissä ns. liukuvaa keskiarvoa kolmesta viimeisimmästä kantarankingkyselystä. Menetelmä tekee vertailusta luotettavamman ja vähentää satunnaisvaihtelua, mutta huomioi silti merkittävät muutokset yritysjohtajien mielipiteissä.

Tutkimuksen rajaukset

- Tutkimukseen valitut tilastomuuttujat eivät kuvaa tyhjentävästi kaikkia niitä tekijöitä, jotka vaikuttavat kuntien toimintaedellytyksiin ja / tai yritysten toimintaympäristöön.
- Mahdolliset yksittäiset muutokset kunta- tai seutukuntarajoissa tai käytettyjen muuttujien tilastoinnissa voivat heikentää jonkin verran tulosten vertailukelpoisuutta suhteessa edellisvuosien aineistoihin.
- Tutkimuksen tulokset ovat luonteeltaan suuntaa-antavia.

Avopalaute



Yrityskyselyn avopalaute oman kunnan toimintaympäristöstä ja yritysilmastosta

Eniten korostuneet avopalautteet:

- 1 Kunnan vähäinen kiinnostus / arvostus (pk-)yrityksiä kohtaan
- 2 Kilpailutuksen toimimattomuus
- 3 Liikennratkaisujen puutteellisuus
- 4 Huoli alueen tulevaisuudesta muuttotappion vuoksi (uusi palaute!)
- 5 Kaavoitukseen liittyvä joustamattomuus ja hitaus
- 6 Hankaluudet saada osaavaa työvoimaa

Avopalautetta antoi n. 300 yritystä.

“ Kukaan ei ole vuosiin kysynyt, miten menee tai millaisia kasvusuunnitelmia yrityksellämme on. Alueen suurimpiin työnantajiin kuuluvana olen aloittamassa exit-ratkaisua.

Matkailualan yritys, Jyväskylän seutukunta

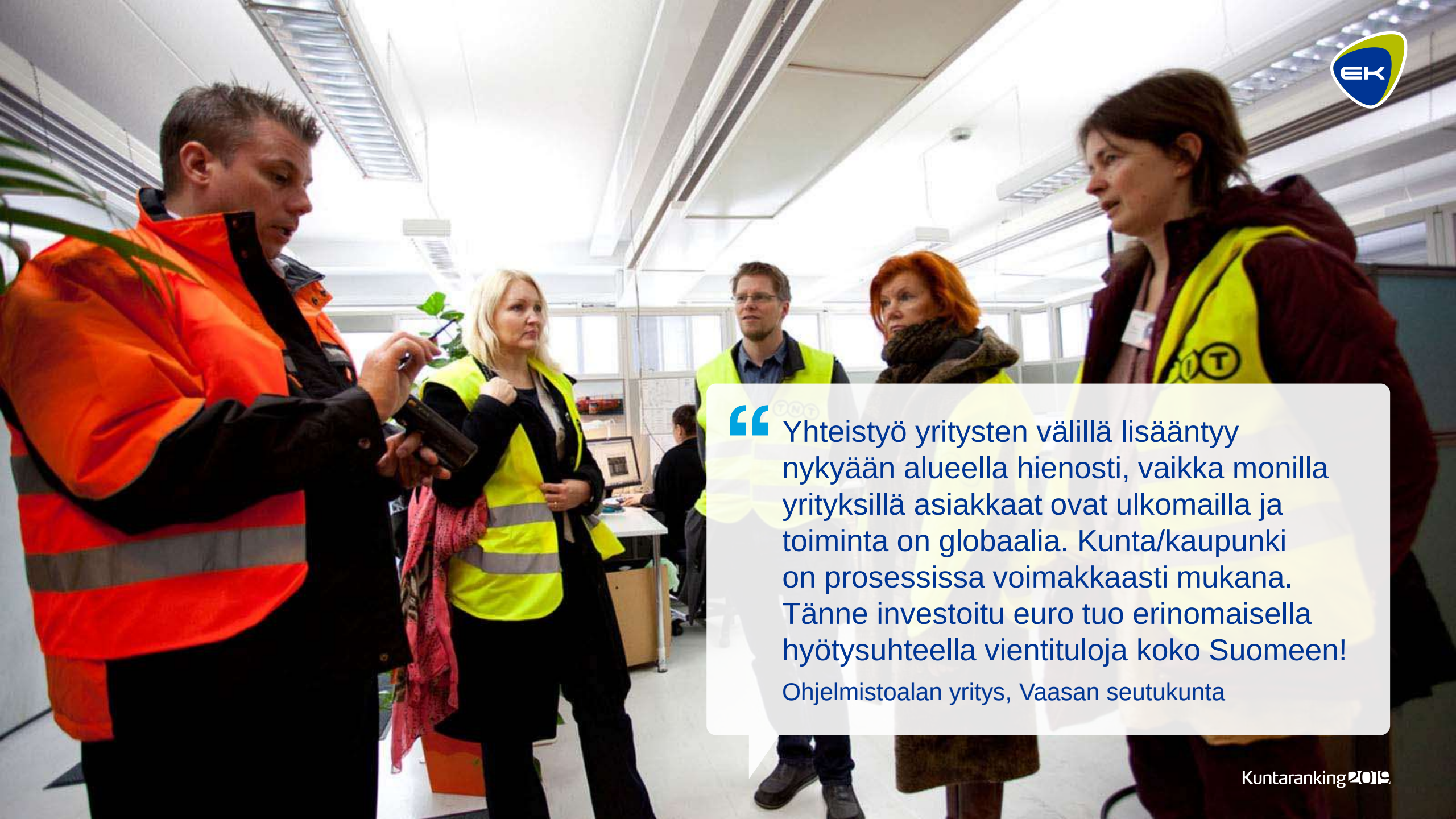
A construction worker wearing a yellow hard hat and safety glasses is smiling and looking upwards. He is holding a laptop in front of him. In the background, a construction crane is visible against a blue sky with clouds.

“ Tonttien saanti toimintaamme on käytännössä mahdotonta ja se vaikuttaa merkittävästi toiminnan kehittämiseen. Asumisen kalleus on kaupungissamme myös suuri haaste.

Sosiaalipalvelualan yritys,
Helsingin seutukunta

“ Hiljenevän muuttotappiokunnan tulevaisuudennäkymät eivät tule yritystoimintaa yhtään helpottamaan. Tehtyjen investointien maksu hiljenevään liikevaihtoon nähden tulee vaikeuttamaan yritystoimintaa.

Kaupan alan yritys, Lahden seutukunta

The background of the slide is a photograph of a trade fair or exhibition. In the foreground, a man in a bright orange high-visibility jacket is looking at a small electronic device. Behind him, several other people, some wearing yellow high-visibility vests, are standing and talking. The setting appears to be a modern, well-lit indoor space with large windows and industrial-style lighting.

“ Yhteistyö yritysten välillä lisääntyy nykyään alueella hienosti, vaikka monilla yrityksillä asiakkaat ovat ulkomailla ja toiminta on globaalia. Kunta/kaupunki on prosessissa voimakkaasti mukana. Tänne investoitu euro tuo erinomaisella hyötysuhteella vientituloja koko Suomeen! Ohjelmistoalan yritys, Vaasan seutukunta

Työllistävien yrittäjien EK

Suomen tuleva talouskasvu ja uudet työpaikat syntyvät yhä useammin juuri pieniin ja keskisuuriin yrityksiin. Työllistävät pk-yritykset ovat EK:n toiminnan ytimessä.

Olemme luomassa Suomeen toimintaympäristöä, jossa pk-yritykset voivat antaa parhaan panoksensa työpaikkojen, innovaatioiden, investointien, viennin ja uusien menestystarinoiden luomiseksi.

EK on valtakunnallinen

64 % jäsenyrityksistä Uudenmaan ulkopuolella

20 % toimii maaseudulla

EK:n jäsenyritysten merkitys kansantaloudessa

70 % Suomen tavaraviennistä

70 % yritysten t&k-menoista

2/3 yritysten tuottamasta BKT:sta

2/3 yksityisen sektorin työpaikoista

EK edustaa laajasti pk-sektoria

96 % EK:n jäsenistä on pk-yrityksiä

83 % alle 50 hengen yrityksiä

43 % alle 10 hengen yrityksiä



Lisätiedot EK:n yrittäjyysryhmästä



Jari Huovinen

Johtava asiantuntija

☎ 09 4202 2810

📱 040 861 4582

🐦 @PKjari





Kuntaranking 2019