



PATENTTI- JA REKISTERIHALLITUS
Tule ja onnistu.

Miten uudistus vaikuttaa PRH:n toimintaan ja palvelujen hinnoitteluun?

Jorma Hanski
Linjanjohtaja
Patentti- ja rekisterihallitus

19.1.2016

Sisällysluettelo

1. Yhtenäispatenttia koskeva neuvottelutulos EPO:n Select Committeeessa
2. Hakemusmäärien tulevaan kehitykseen vaikuttavat seikat
3. Yhtenäispatentin suosioista
4. Yhtenäispatentin vaikutus PRH:n toimintaan
5. Mahdolliset hinnoitteluvaikutukset

1. Yhtenäispatenttia koskeva neuvottelutulos EPO:n Select Committeeessa (SC)

- SC piti yhteensä 18 kokousta, ja joulukuussa 2015 saavutettiin lopullinen neuvottelutulos
- Vuosimaksutasoksi oli esillä lukuisia vaihtoehtoja, joista ns. TrueTop4 saavutti lopulta nopeasti enemmistön kannatuksen
- Vuosimaksutulojen jakautumisesta jäsenmaiden välillä käytiin paljon keskustelua, kun Reg. No.1257/2012:n teksti antoi paljon liikkumavaraa ja mahdollisuuden erilaisille tulkinnoille
- Lopullinen ”jakoavain” oli pitkälle menevä kompromissi erilaisten intressien välillä

- Suomen osalta neuvoteltu jako-osuus yhtenäispatentin vuosimaksuista oli ennako-odotustemme mukainen
- Vuosimaksujen jakosuhdetta ja turvaverkkomekanismia ei ole vielä julkistettu
- SC jatkaa toimintaansa ja tulevissa kokouksissa seurataan UP:n tuloja ja menoja, jotta vain järjestelmään osallistuvat maat kantavat kustannukset
- Vuosimaksutasoa tarkastellaan uudelleen viimeistään viiden vuoden päästä järjestelmän voimaantulosta

Yhtenäispatenttiin liittyvät säännöt

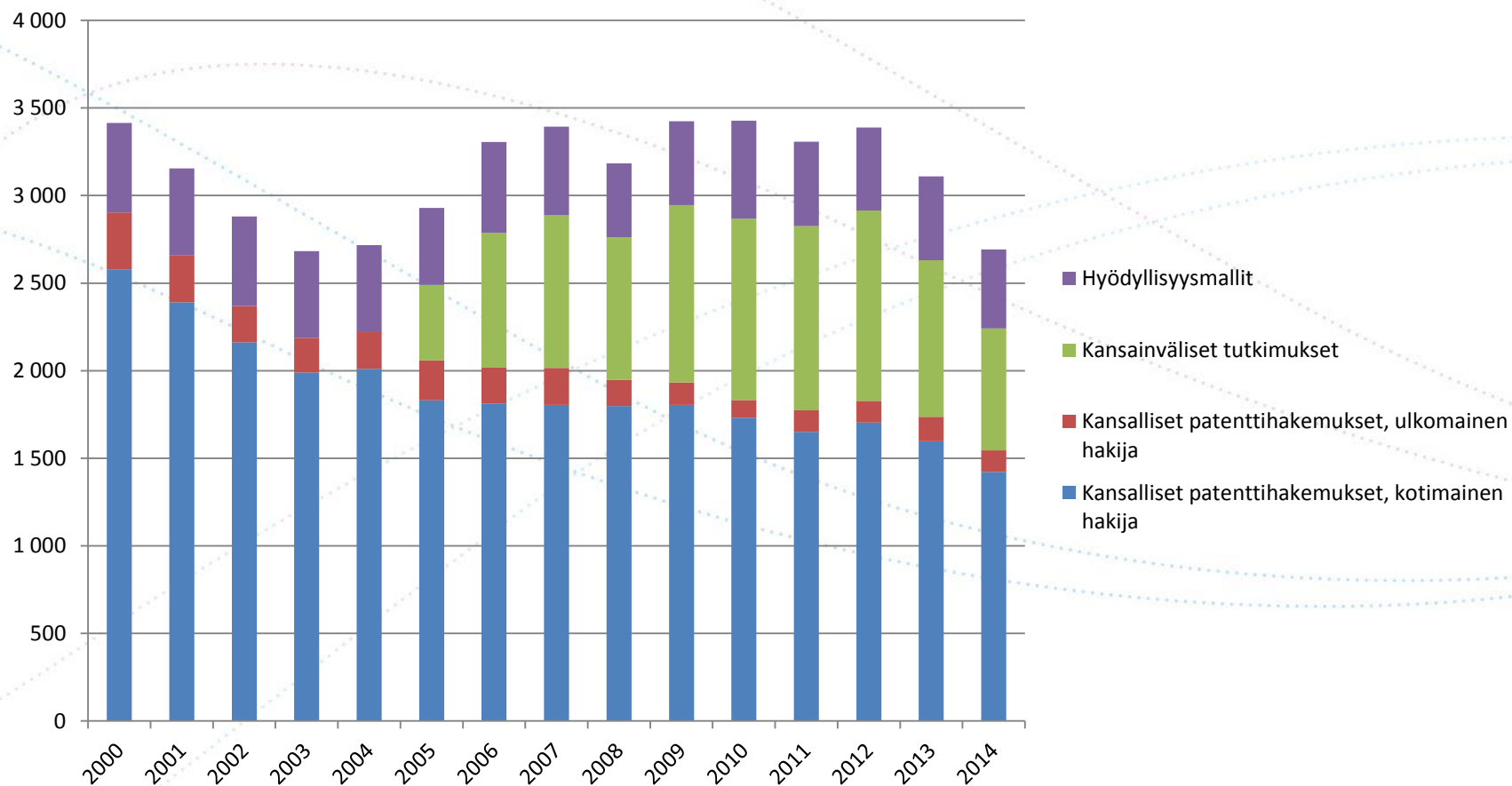
Hyväksytty EPO:n Select Committee'n kokouksessa 15.12.2015

Sääntö	Sisältö	Lyhenne
Rules relating to Unitary Patent Protection (SCD 1/15)	Yhtenäispatentin sovellussäännöt, jotka käsittävät <ul style="list-style-type: none">- institutionaaliset säännökset- EPOlle määrättyjen tehtävien työjärjestyksen- informaation julkaisemisen- yleiset säännökset	UPR
Rules relating to Fees for Unitary Patent Protection (SC/D 2/15)	Yhtenäispatentin maksusäännöt sisältävät vuosimaksut, käännöskompensaation sekä sääntöjä muista maksuista ja hinnoista.	RFeesUPP
Budgetary and Financial Rules (SC/D 3/15)	Yhtenäispatentin budjetti- ja rahoitussäännöt, jotka käsittelevät budjetointia, kustannusten jakamista EPO:n ja jäsenvaltioiden kesken sekä kustannusten valvontaa.	BFR
Rules relating to the Distribution of Fees amongst the participating Member States (SC/C D 1/15)	Säännöt liittyen vuosimaksujen jakamiseen jäsenvaltioille, jakosuhteen määrittäminen ja turvaverkkomekanismi. EI JULKINEN	RDF

2. Hakemusmäärien tulevaan kehitykseen vaikuttavat seikat

- PRH:lle tutkittavaksi jätettyjen kansallisten hakemusten määrä on laskenut tasaisesti, erityisesti kahden viimeisen vuoden aikana
- PCT ISA/FI –hakemusten määrä nousi tasaisesti vuodesta 2005 vuoteen 2012, jonka jälkeen määrä on kääntynyt laskuun
- Yleinen taloudellinen kehitys vaikuttaa IPR-aktiivisuuteen
- Suurten patentinhakijoiden mahdolliset yritysjärjestelyt ja niiden vaikutus IPR-strategioihin
- PRH:n suhteellisen kilpailukyvyn kehittyminen: tutkimuksen laatu, käsittelyajat (mm. nopeutettu käsittely), uudet palvelut ja yleinen kyky palvella asiakkaita
- Yhtenäispatentin tuleva suosioaste
- Suomessa voimaan saatettavien EP-patenttien määrä laskee
- Lisääntyykö samanaikaisesti kansallisten hakemusten suosio?

PRH:n kokonaiskysyntä eli kansallisten patentti- ja hyödyllisyysmallihakemusten sekä PRH:n suorittamien kansainvälisten tutkimusten määrän kehitys 2000-luvulla



Onko yritysten lisääntynyt IPR-aktiivisuus aikainen indikaattori talouden suorituskyvyn parantumisesta vai seuraus siitä?

Dagens Industri 13.1.2016:

Patenten ökar 2016. Det här är en tidig konjunkturmätare. Vi är på väg mot bättre tider.”

(Lähde: PRV ja Awapatent Innovationsbarometer)

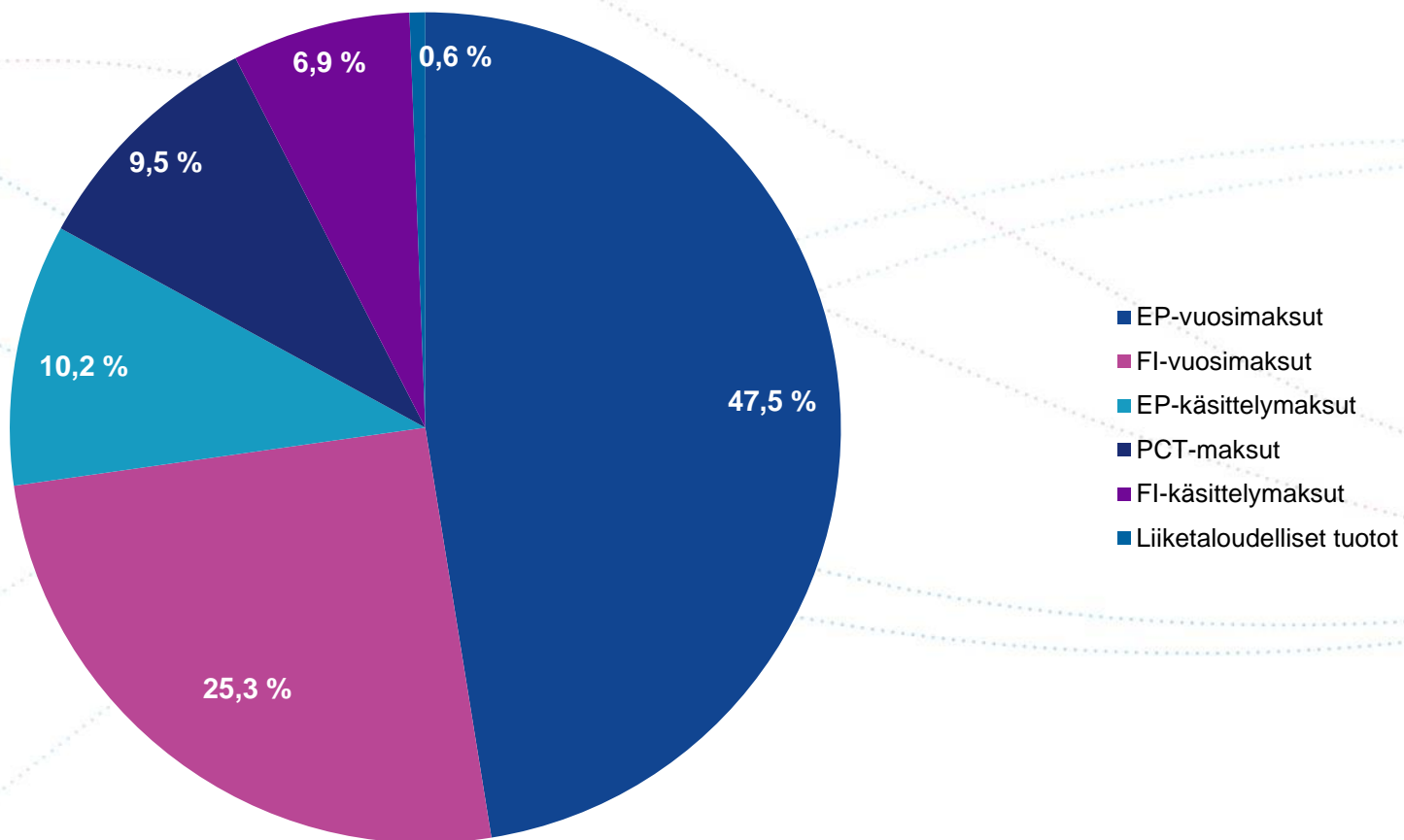
3. Yhtenäispatentin suosioista

- Vielä ei voida sanoa mitään varmaa yhtenäispatentin tulevasta suosioista
- On todennäköistä, että EP-hakemusten määrä tulee kokonaisuutena edelleen kasvamaan korkeiden vuosimaksujen sekä erilaisten käänös- ja voimaansaattamismaksujen jäädessä pois
- EP-hakemukset jakautuvat patentin myöntämisen jälkeen perinteisiin EP:eihin ja yhtenäispatentteihin
- Suosiota ennustavat laskelmat perustuvat yleensä taloudellisiin argumentteihin, todellisuudessa suosioaste riippuu monesta muustakin tekijästä kuten esimerkiksi yritysten halukkuudesta jättää patenttinsa UPC:n tuomiovallan piiriin

4. Yhtenäispatentin vaikutus PRH:n toimintaan

- Yhtenäispatentin voimaantulo laskee PRH:n tuloja
- Nykyisin EP validoidaan keskimäärin neljässä maassa ja Suomi on sijalla 11/25 ja noin 7-8% EP:eista tulee voimaan Suomessa
- Nykyiset EP:eistä saatavat tulot tulevat pienemään asteittain voimassa olevien EP:eiden määrän laskiessa ja niiden tilalle tulevat tulot yhtenäispatentista
- EP:eiden julkaisumaksut jäävät suurelta osin pois heti (n. 2 M€/v) ja niiden vuosimaksutulot 20 vuoden aikajänteellä
- Suomen saamiin tuloihin vaikuttaa kuinka suuri osa pelkästään isoissa maissa EP:eitä voimaan saattavista hakijoista siirtyy käyttämään yhtenäispatenttia

Eri tulolajien osuus PRH:n (PAI) tuotoista 2014



- Yhtenäispatentin vuosimaksutaso on sovittu TrueTop4 – periaatteella (DE, FR, UK, NL), jolloin laajaa maantieteellistä suojaa haluavan kulut vähenevät huomattavasti
- Suomessa voimassa olevien patenttien määrä tulee kasvamaan merkittävästi (nyt noin 48 500 kpl, joista yli 80% EP:eita, vuoteen 2020 mennessä lähes 100.000 patenttia voimassa Suomessa?)
- Teoriassa kaikki vähintään neljässä maassa validoineet tulevat käyttämään yhtenäispatenttia, käytännössä näin ei tule käymään
- Perinteinen EP voidaan rauettaa selektiivisesti eli maakohtaisesti, mutta yhtenäispatenttia ei, ja jää arvailujen varaan vaikuttaako tämä yhtenäispatenttien voimassapitoaikoihin

5. Mahdolliset hinnoitteluvaikutukset

- PRH toimii kilpailutilanteessa, mikä vaikuttaa hinnoittelupäätöksiin
- PRH ei ole käytännössä nostanut hintojaan 2010-luvulla eikä yhtenäispatentti vaikuta välittömästi tuleviin hinnoittelupäätöksiin
- PRH:n ”tuotantokapasiteetti” ei joustu helposti, ja sen vuoksi PRH on aloitteellinen ja aktiivinen toimija asiakas- ja sidosryhmätyöskentelyssä sekä markkinointiviestinnässä
- Menestyäkseen kilpailussa muiden tutkivien viranomaisten kanssa PRH panostaa erityisesti asiakaspalveluun, laadukkaisiin tutkimuksiin, sähköisiin toimintaympäristöön ja palveluihin sekä nopeisiin käsittelyaikoihin
- Toiminta on tähän asti voitu rahoittaa asiakkailta perittävillä maksuilla, mutta uudistuksen myötä ja säilyttääkseen nykyiset palvelunsa PRH joutunee turvautumaan vuodesta 2017 alkaen osittaiseen budjettirahoitukseen



PATENTTI- JA REKISTERIHALLITUS

Tule ja onnistu.

Kiitos!