



EK:n Kuntaranking 2017

KESKEISET TULOKSET

9.2.2017

#Kuntaranking

Tutkimuksen tavoitteet

- Nostaa esille paikallisten yritysten tarpeita ja näkemyksiä kotikuntansa yritysmuonnteisyydestä
- Tunnistaa yritysten näkökulmasta eri alueiden vahvuuksia ja kehittämiskohteita
- Löytää keinoja, joilla kuntapäättäjät voivat vaikuttaa myönteisesti yritysten menestykseen ja työllistämiskykyyn
 - Lisätä yritysten ja kuntapäättäjien vuorovaikutusta ja yhteistyötä paikallisten toimintaympäristöjen kehittämisessä

Tutkimuksen viitekehys

Tutkimuksen mittarit



TILASTOTIETO

Kuntatalous

- Tulovero-%
- Toimintamenot / asukas
- Työllisyysaste

Yrittäjyysaktiivisuus

- Yrittäjyysaste
- Yrityksiä / asukas
- Aloittaneet yritykset / yrityskanta



YRITYSKYSELY

Yritysilasto

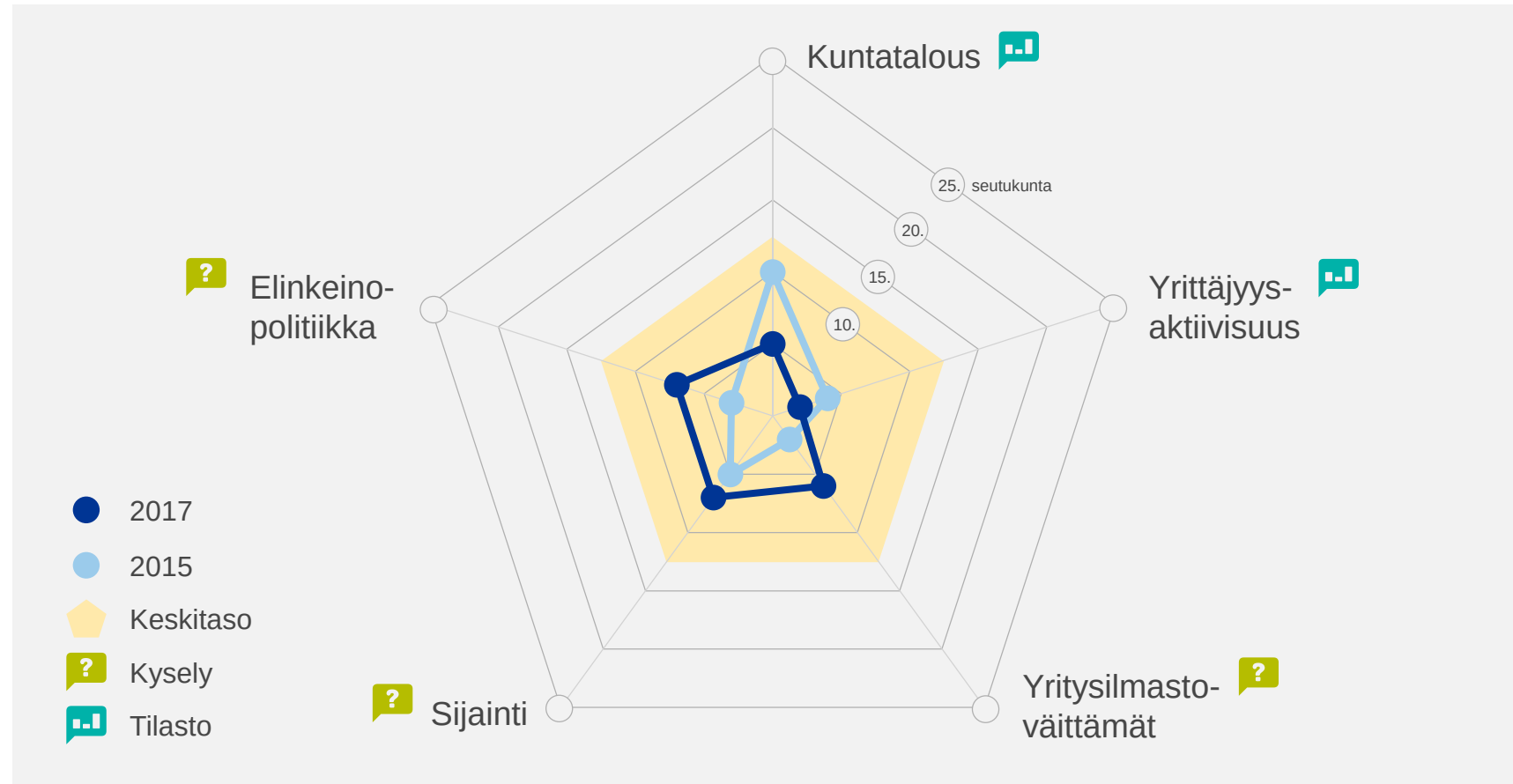
- Päätöksenteon yrityslähtöisyys (mm. yritysvaikutusten arviointi)
- Yrityspalvelut (yritysten tasapuolinen kohtelu esim. toimitila- ja rahoitusratkaisuissa ja neuvontapalveluissa)
- Palvelurakenteet (mm. pk-yritysten mahdollisuudet osallistua kuntapalveluiden tuottamiseen)
- Yleinen yritysilmapiiri

Sijaintipaikkakunnan sopivuus

Elinkeinopolitiikan kokonaisarvosana

Lukuohje

Seutukuntien sijoitus eri osa-alueilla



Mitä lähempänä **Sininen** viiva on keskustaa, sen parempi on seudun sijoitus osa-alueilla.

Keltainen alue kuvaa keskitasoa ja sitä paremmin menestyviä seutuja vertailussa.

Lukuarvot kuvaavat sijoittumista 25 seutukunnan kesken.

Jos kunta sijoittuu keltaiselle alueelle, on se kyseisellä mittarilla vertailun puoliväliä tai sitä parempi”

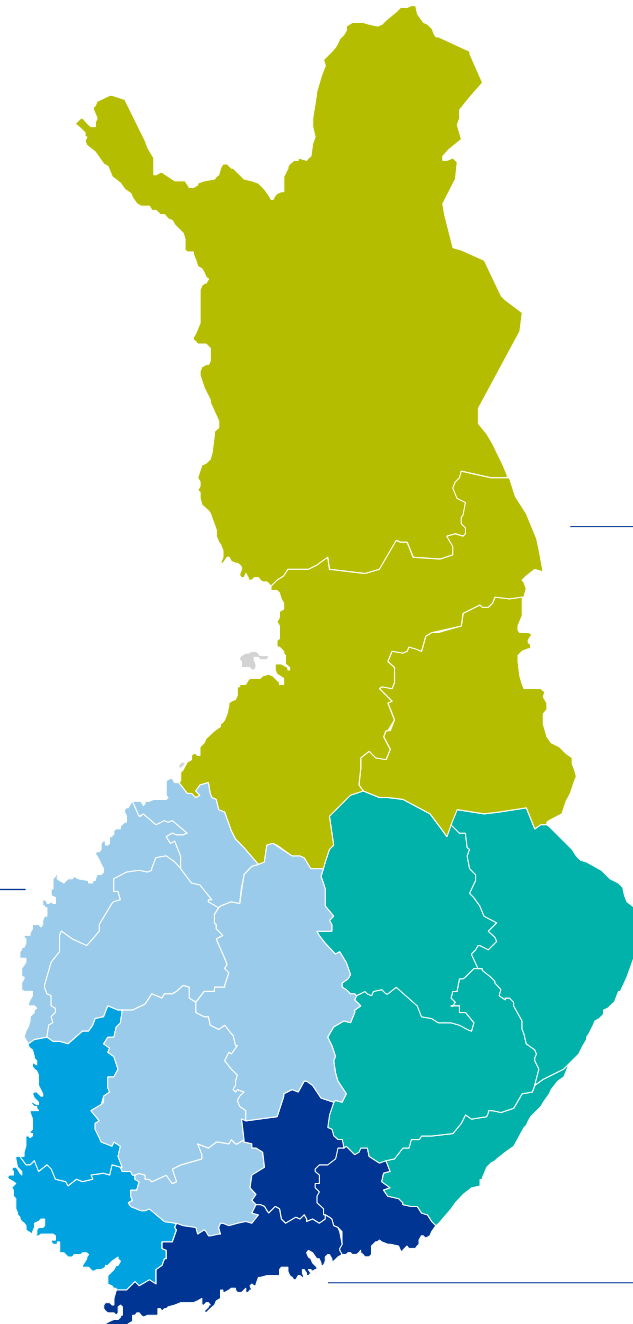
Seutukunnat

Länsi- ja Sisä-Suomi

Tampereen seutukunta
Jyväskylän seutukunta
Seinäjoen seutukunta
Vaasan seutukunta
Kokkolan seutukunta

Lounais-Suomi

Rauman seutukunta
Porin seutukunta
Turun seutukunta
Salon seutukunta



Lappi ja Pohjois-Suomi

Oulun seutukunta
Kajaanin seutukunta
Rovaniemen seutukunta
Kemi-Tornion seutukunta

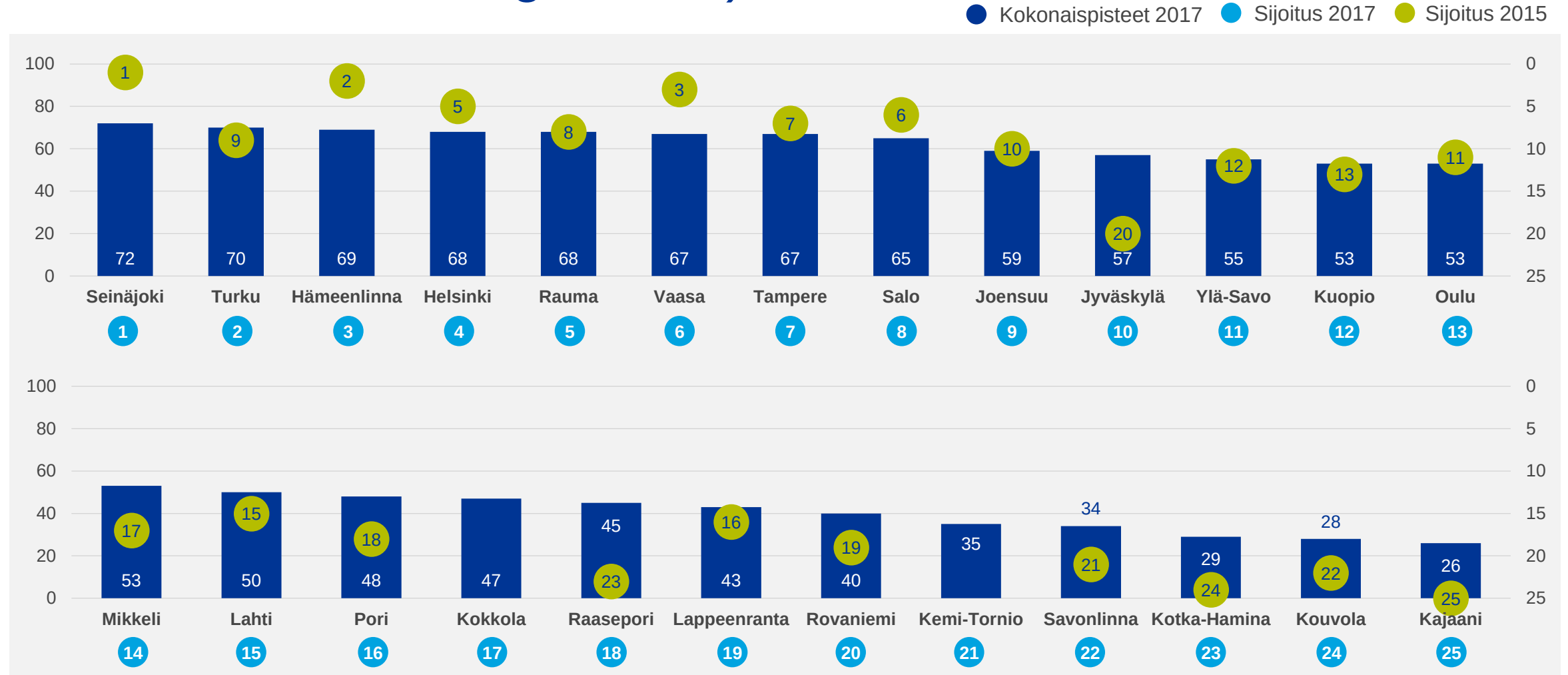
Itä-Suomi

Joensuun seutukunta
Kuopion seutukunta
Ylä-Savon seutukunta
Mikkelin seutukunta
Savonlinnan seutukunta

Etelä-Suomi

Helsingin seutukunta
Raaseporin seutukunta
Hämeenlinnan seutukunta
Lahden seutukunta
Lappeenrannan seutukunta
Kotkan-Haminan seutukunta
Kouvola seutukunta

Seutukuntien ranking 1-25 *)



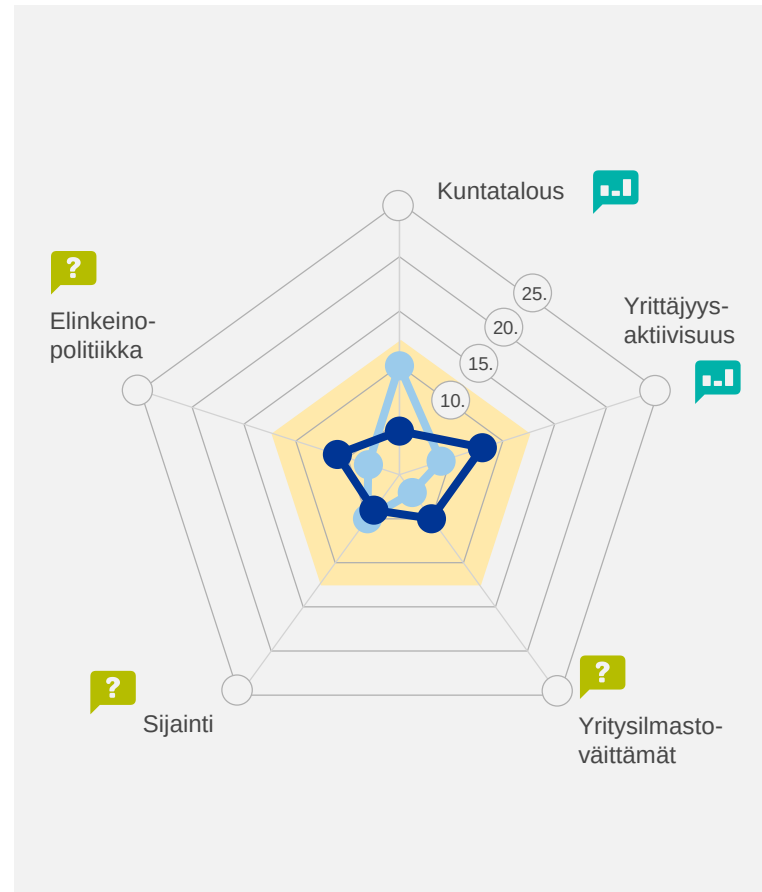
*) Vertailussa on mukana yhteensä 25 seutukuntaa, joista yrityskyselyssä saatiin eniten vastauksia. Uusina seutukuntina mukana vertailussa ovat Kokkolan ja Kemi-Tornion seutukunnat, joista ei löydy vertailutietoa vuodelta 2015. Seutukuntien pistemäärät on taulukossa pyöristetty lähimpään kokonaislukuun. Mikäli useampi seutu on saanut saman pistemäärän, on järjestys määräytynyt desimaalien perusteella.

Ääripää – yksikään seutu ei ole paras tai heikoin kaikilla osa-alueilla

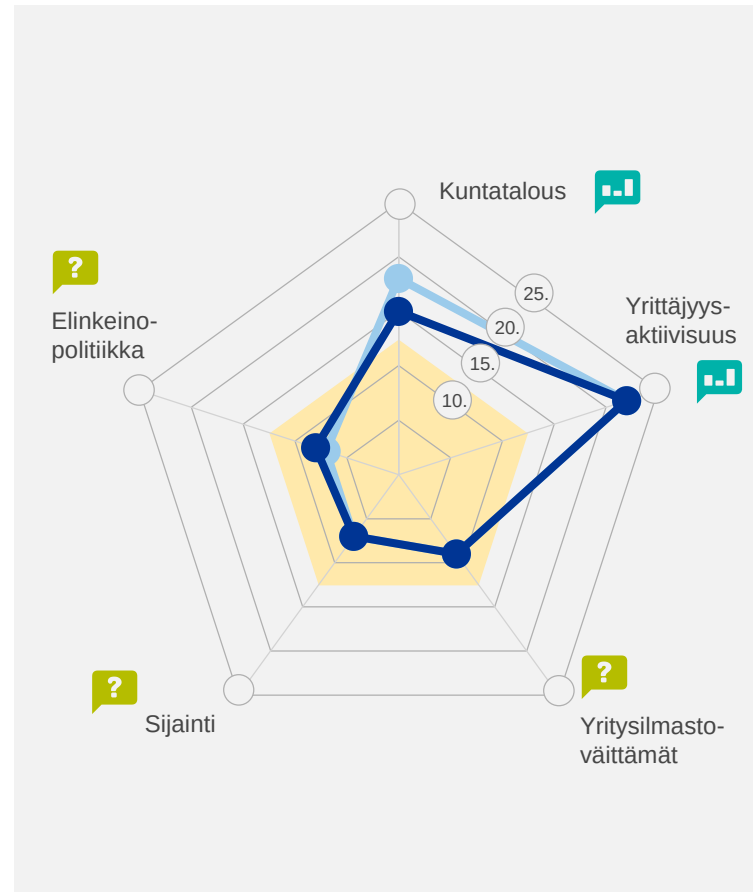


Seutukuntien sijoitus tutkimuksen osa-alueilla (mitä lähempänä kuvion keskustaa sen parempi)

1. Seinäjoen seutukunta



12. Kuopion seutukunta



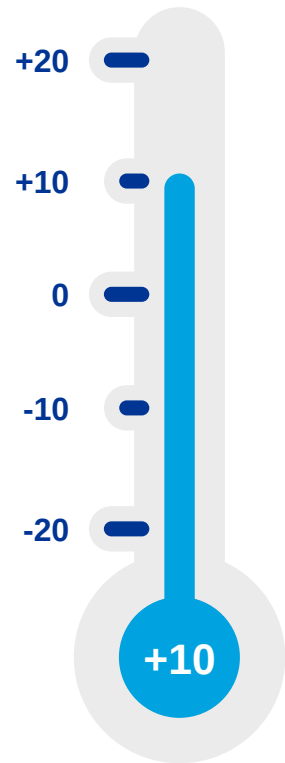
25. Kajaanin seutukunta



Yritysten näkemykset, koko maa

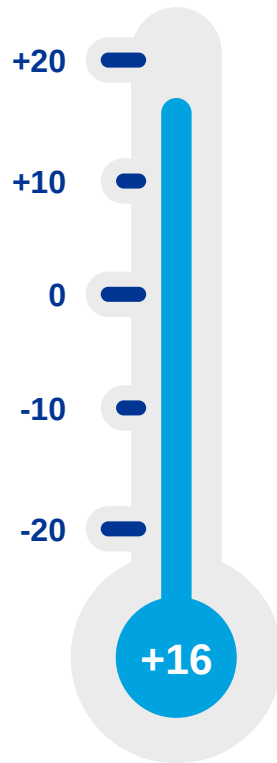
Saldoluku: hyvänä tilanteen näkevät, % - huonoksi tilanteen arvioivat, %

Elinkeinopolitiikka



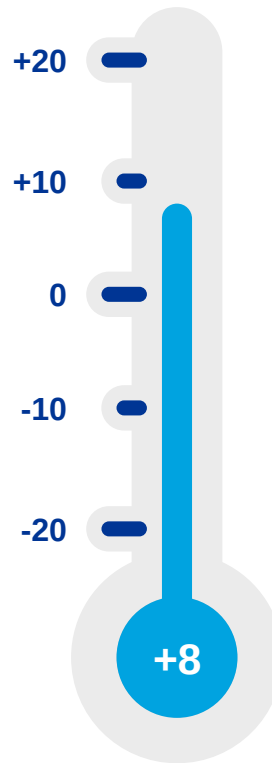
Yleinen yritysilmapiiri

- Yritysm Doyleisyys
- Yrittäjyystuntemus
- Yritysten tarpeiden tunnistaminen



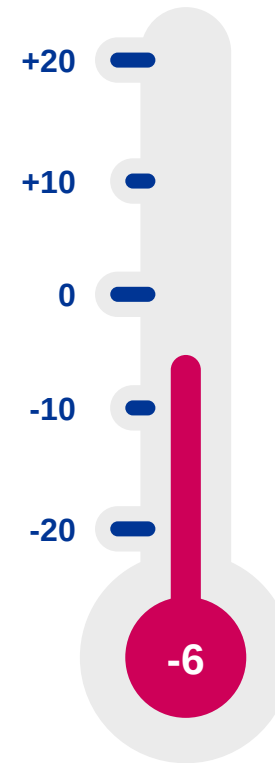
Päätöksenteon yritys lähtöisyys

- Päätösten yritys vaikutusarvioinnit
- Yrityslähtöiset toimintatavat



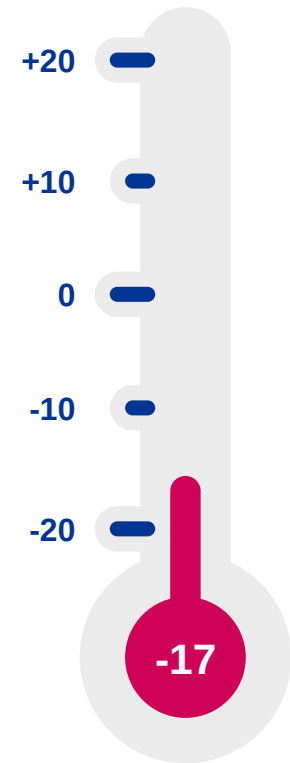
Yrityspalvelut

- Yrityspalvelujen toimivuus
- Yritysten tasapuolinen ja oikeudenmukainen kohtelu



Palvelurakenteet

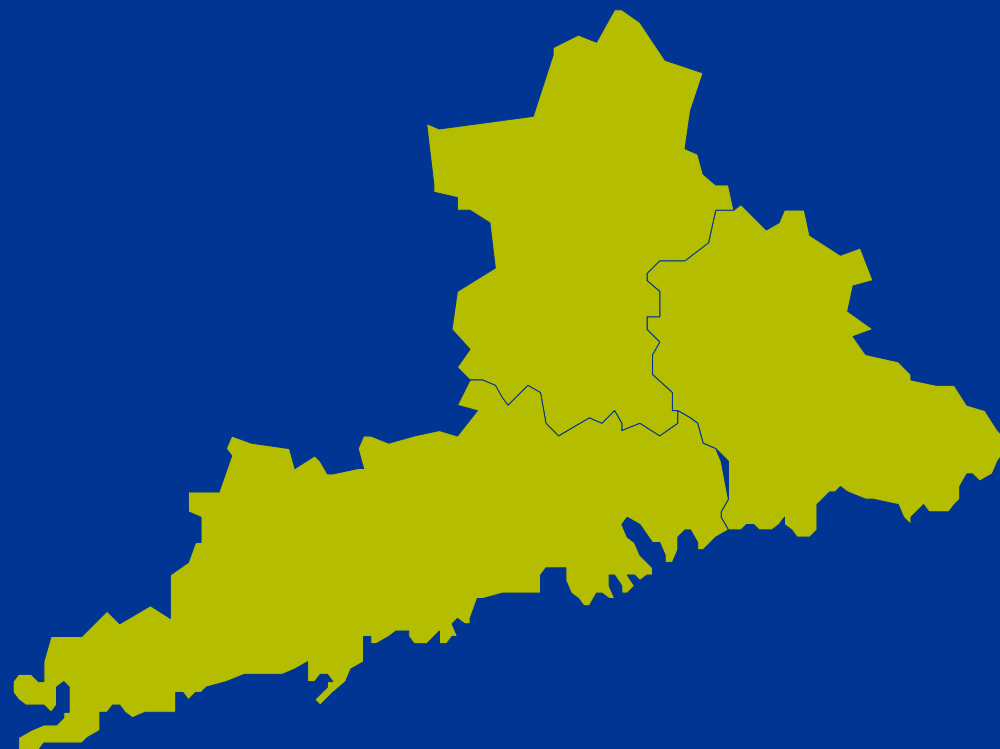
- Julkiset hankinnat
- Yritysten mahdollisuudet kunta-palvelujen tuottajina





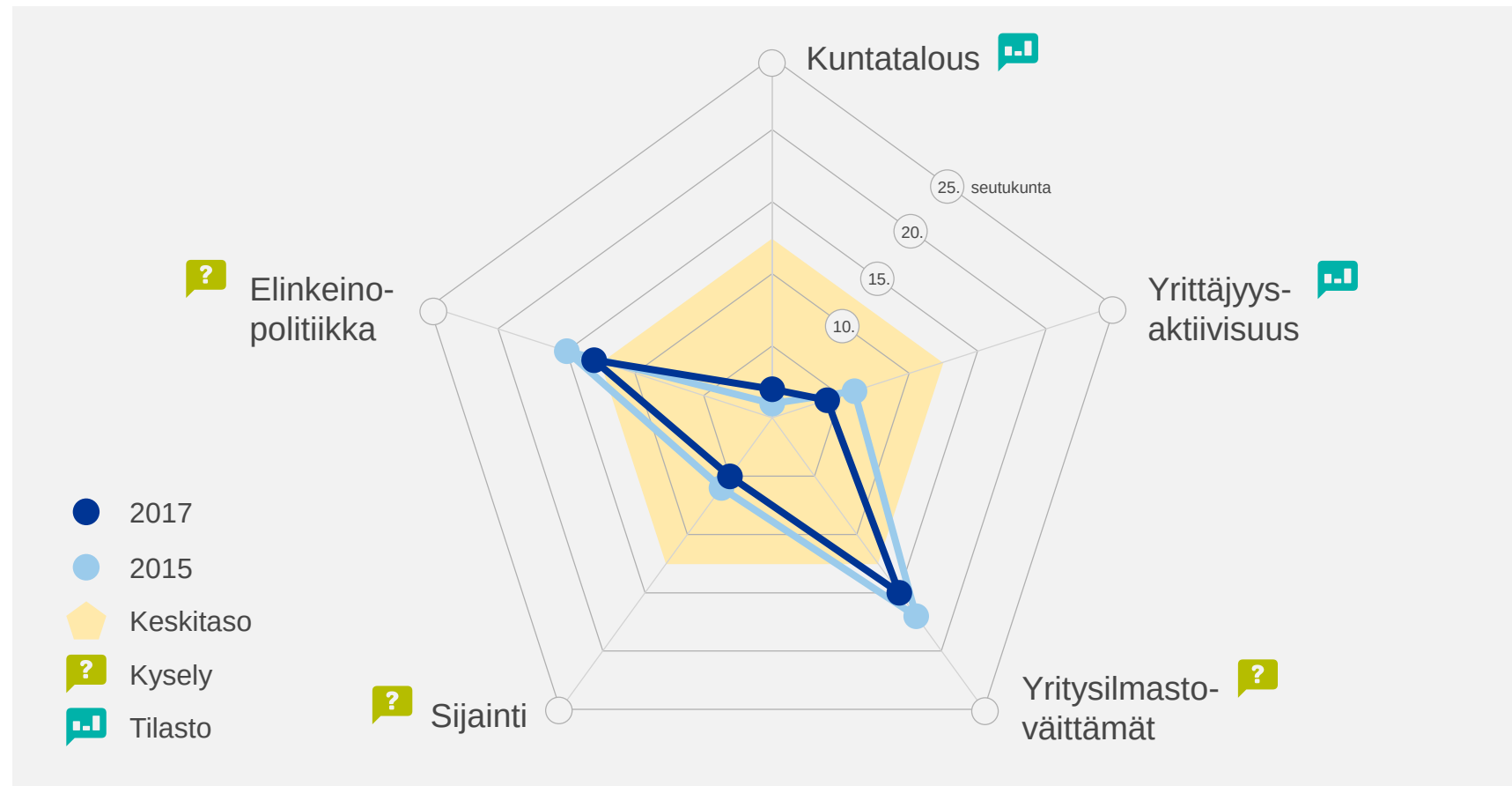
Etelä-Suomi

Kuntaranking 2017



Helsingin seutukunta

SIJOITUS 4. – monimuotoinen yrittäjyys vahvuutena



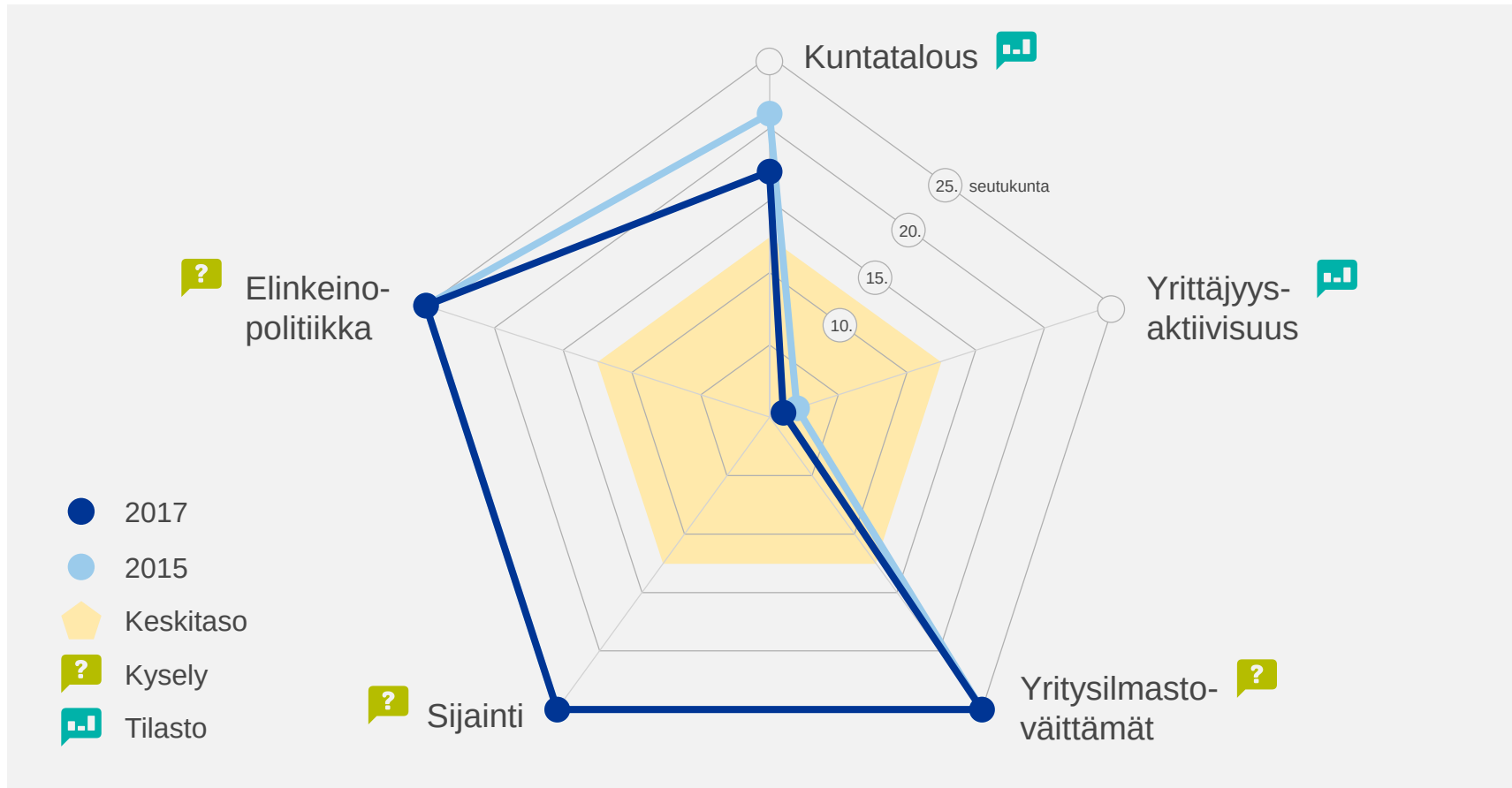
- Yrittäjyysaktiivisuus ja kuntien taloudelliset toimintaedellytykset selvästi keskimääräistä paremmat
- Alueen yritysmyönteisyyttä arvioidaan hieman keskitasoa kriittisemmin
 - Yritysjohtajien mielipiteet kuitenkin aavistuksen vuotta 2015 myönteisemmät
- Sijaintia arvostetaan ja sen koetaan vastaavan hyvin yritysten tarpeita



Aluekunnat

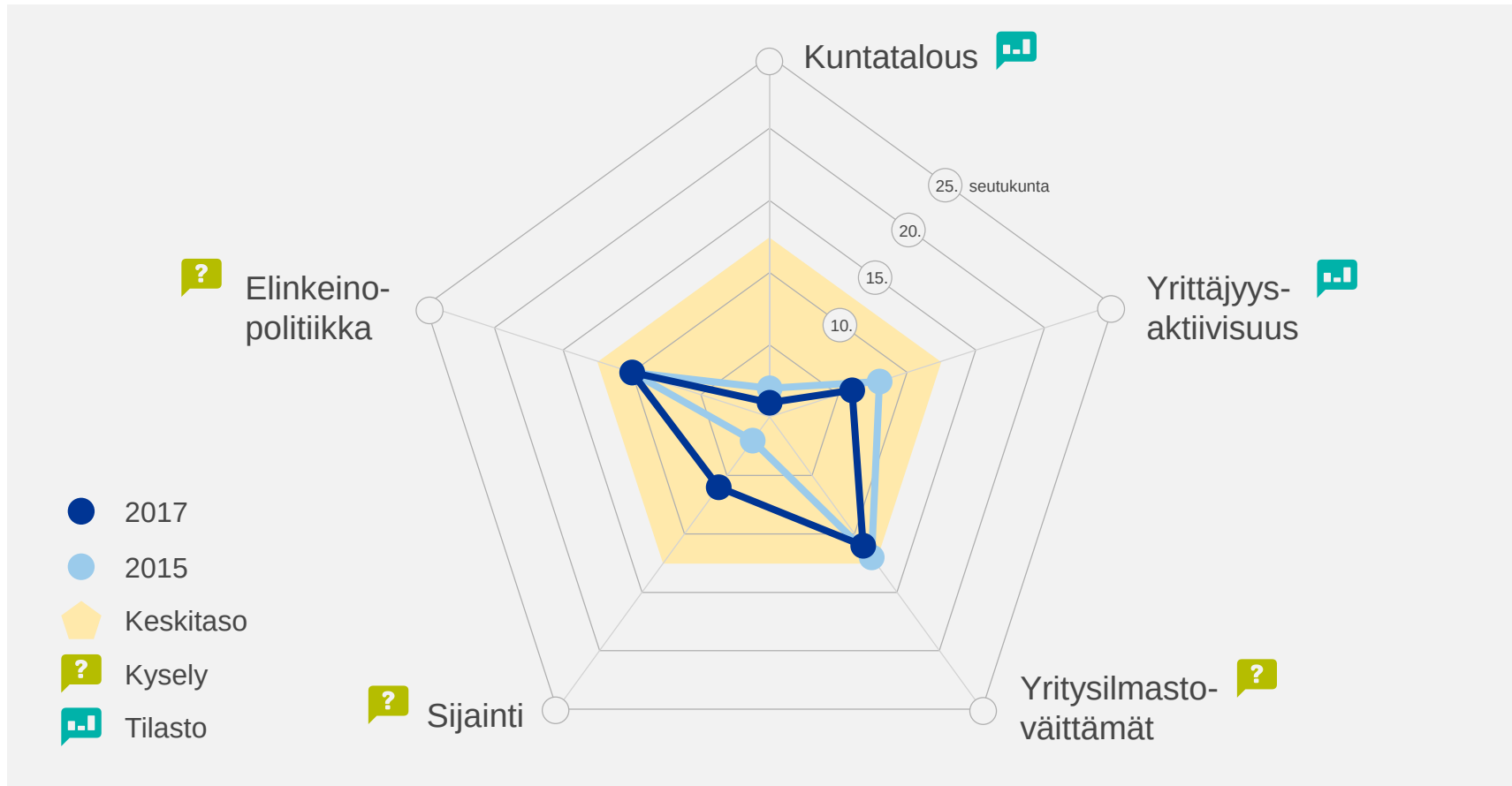
Espoo	Mäntsälä
Helsinki	Nurmijärvi
Hyvinkää	Pornainen
Järvenpää	Sipoo
Karkkila	Siuntio
Kauniainen	Tuusula
Kerava	Vantaa
Kirkkonummi	Vihti
Lohja	

Raaseporin seutukunta



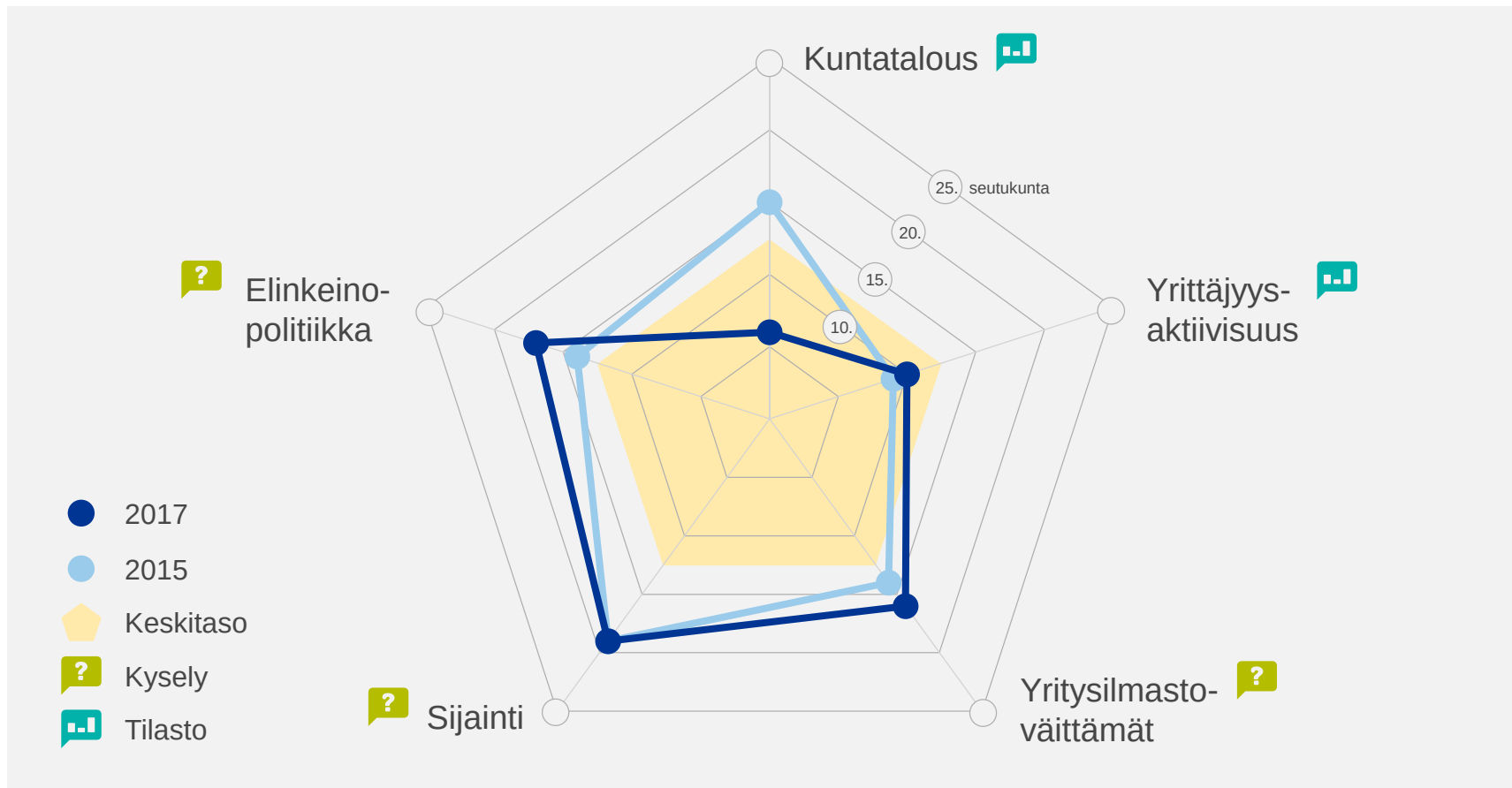
Aluekunnat
Hanko
Inkoo
Raasepori

Hämeenlinnan seutukunta



Aluekunnat
Hattula
Hämeenlinna
Janakkala

Lahden seutukunta

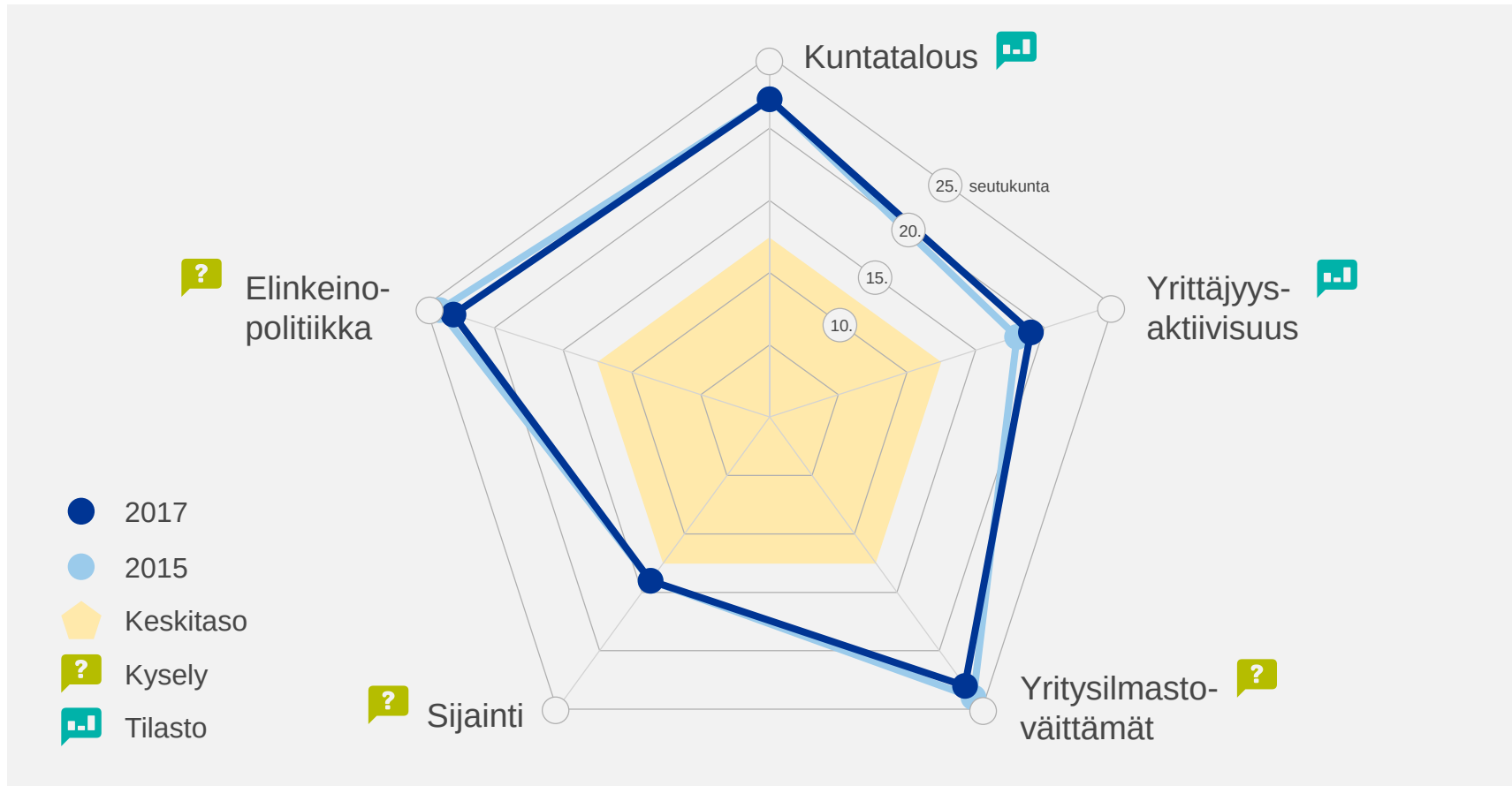


Aluekunnat

Asikkala,
Hartola,
Heinola,
Hollola,
Kärkölä

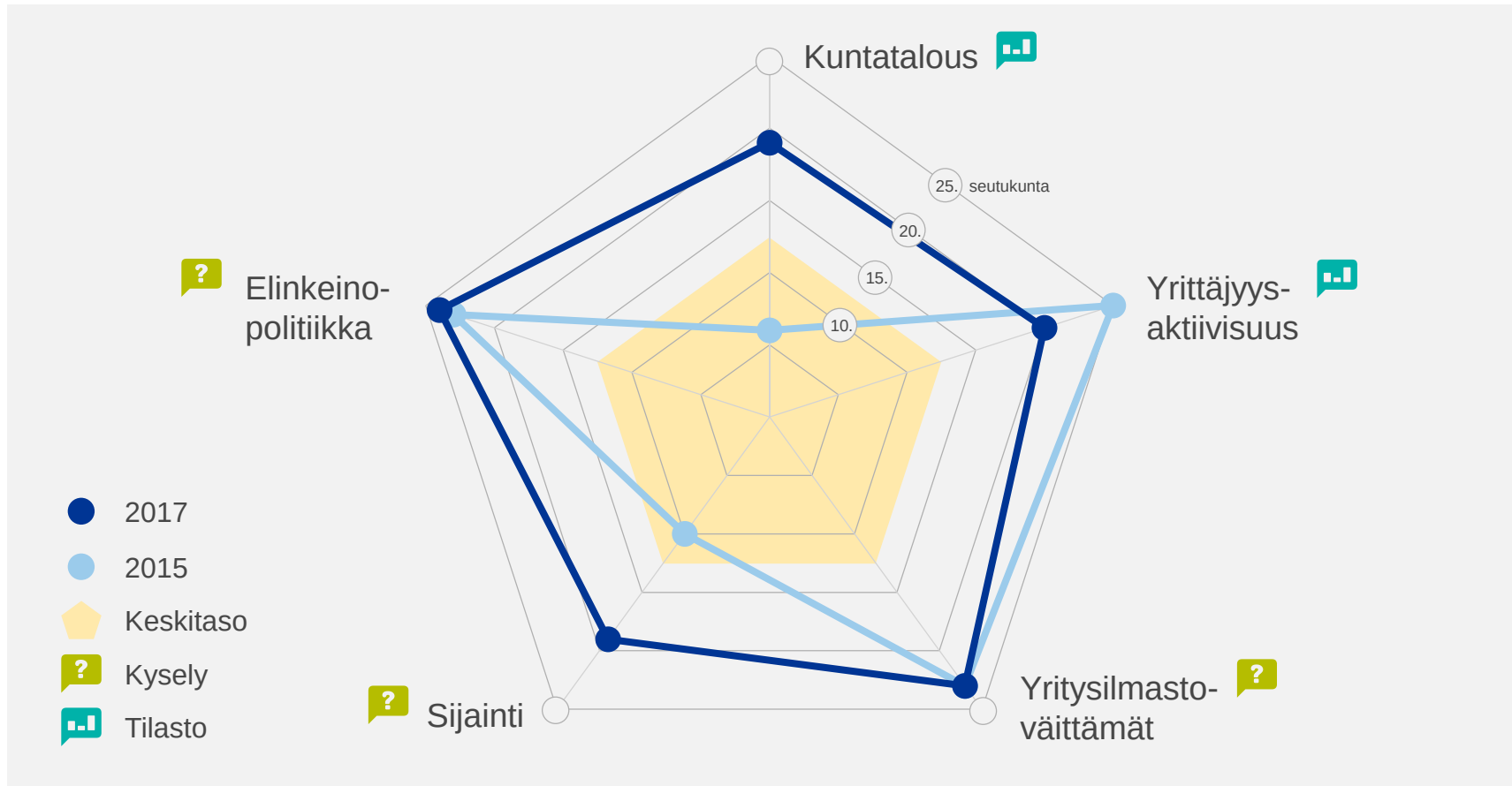
Lahti,
Orimattila,
Padasjoki,
Sysmä

Kotka-Haminan seutukunta



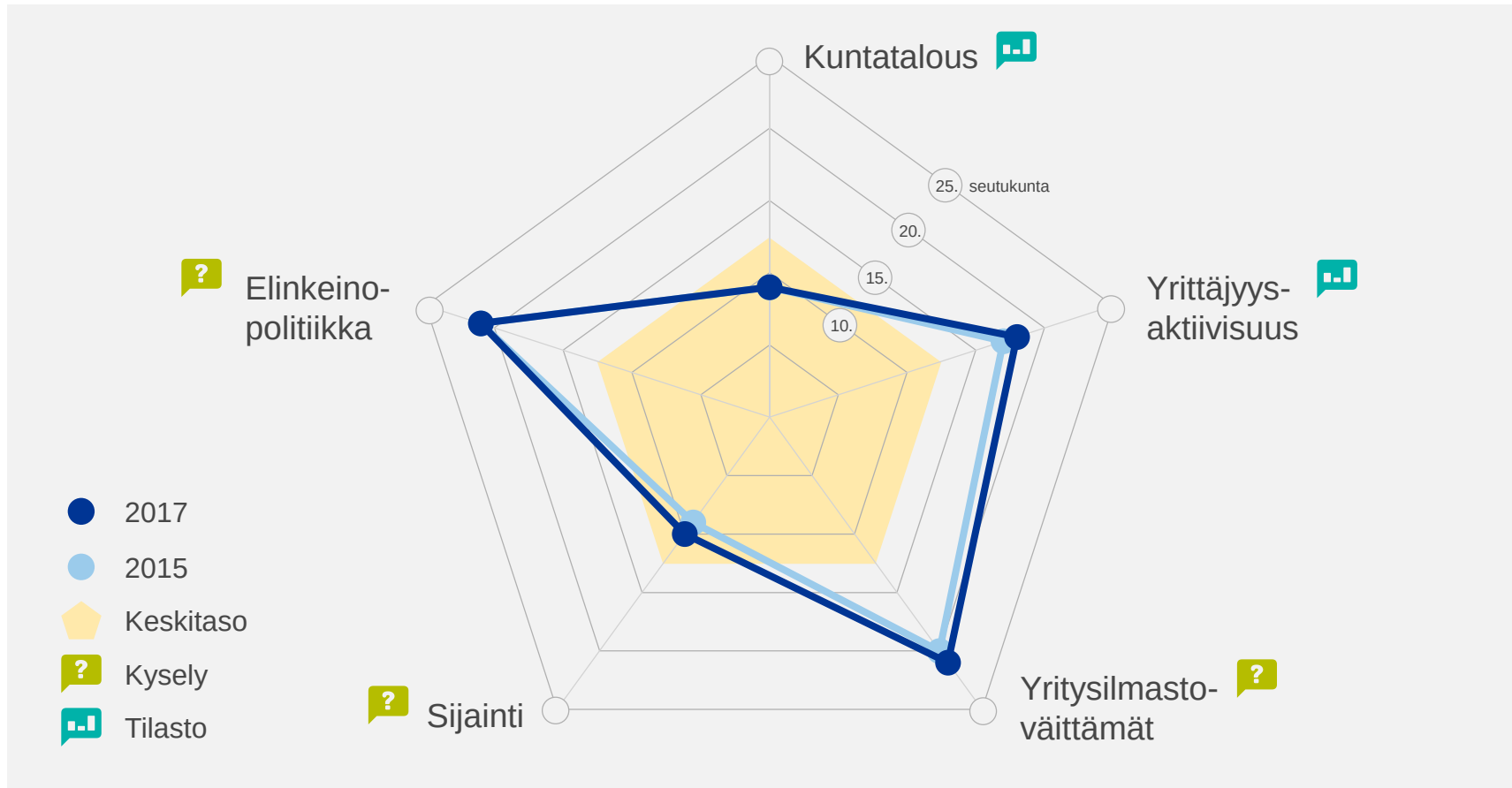
Aluekunnat
 Hamina
 Kotka
 Miehikkälä
 Pyhtää
 Virolahti

Kouvolan seutukunta



Aluekunnat
liitti
Kouvola

Lappeenrannan seutukunta



Aluekunnat
 Lappeenranta
 Lemi
 Luumäki
 Savitaipale
 Taipalsaari



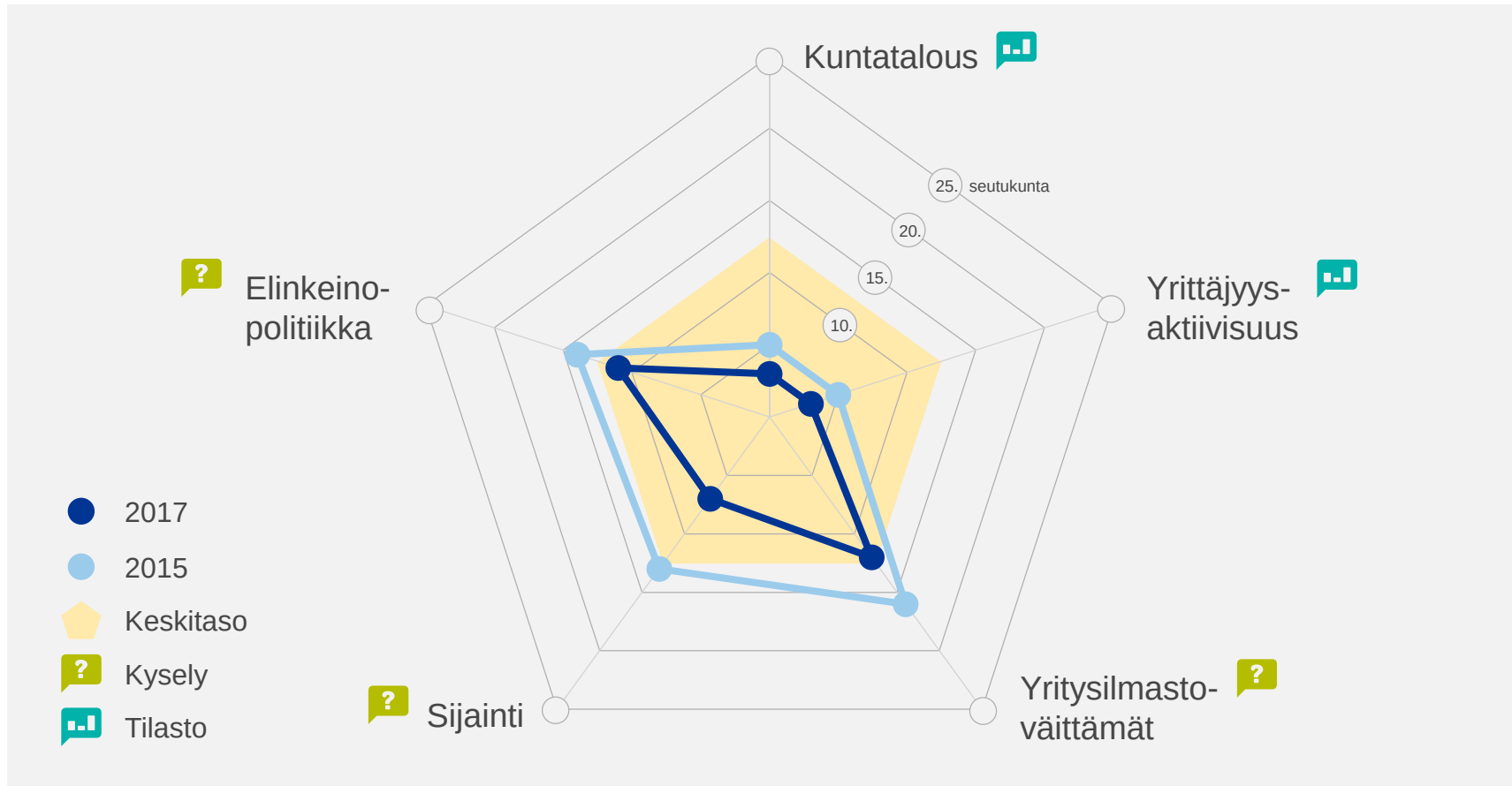
Lounais-Suomi

Kuntaranking 2017



Turun seutukunta

SIJOITUS 2. – yritysten arviot selvästi aikaisempaa myönteisempiä



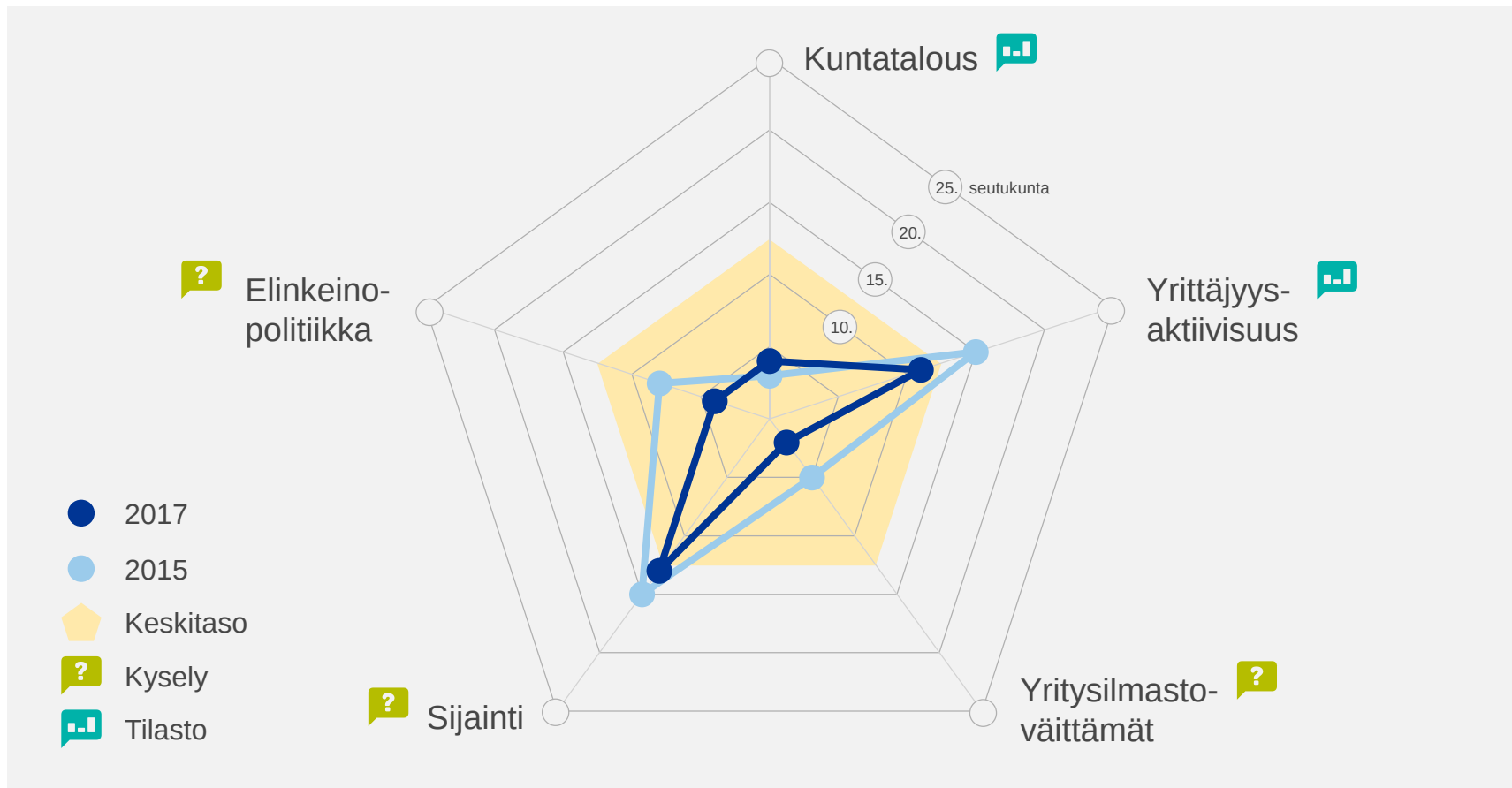
- Vertailun toiseksi kovin nousija sijalta 9. sijalle 2.
- Selittävänä tekijänä erityisesti yritysten edellistä vertailua myönteisemmät näkemykset alueen yritysmyönteisyydestä
- Erityisesti Turun kehyskunnissa yritykset tyytyväisiä
 - Esim. Kaarina ja Lieto kuntakohtaisen vertailun kestomenestyjiä



Aluekunnat

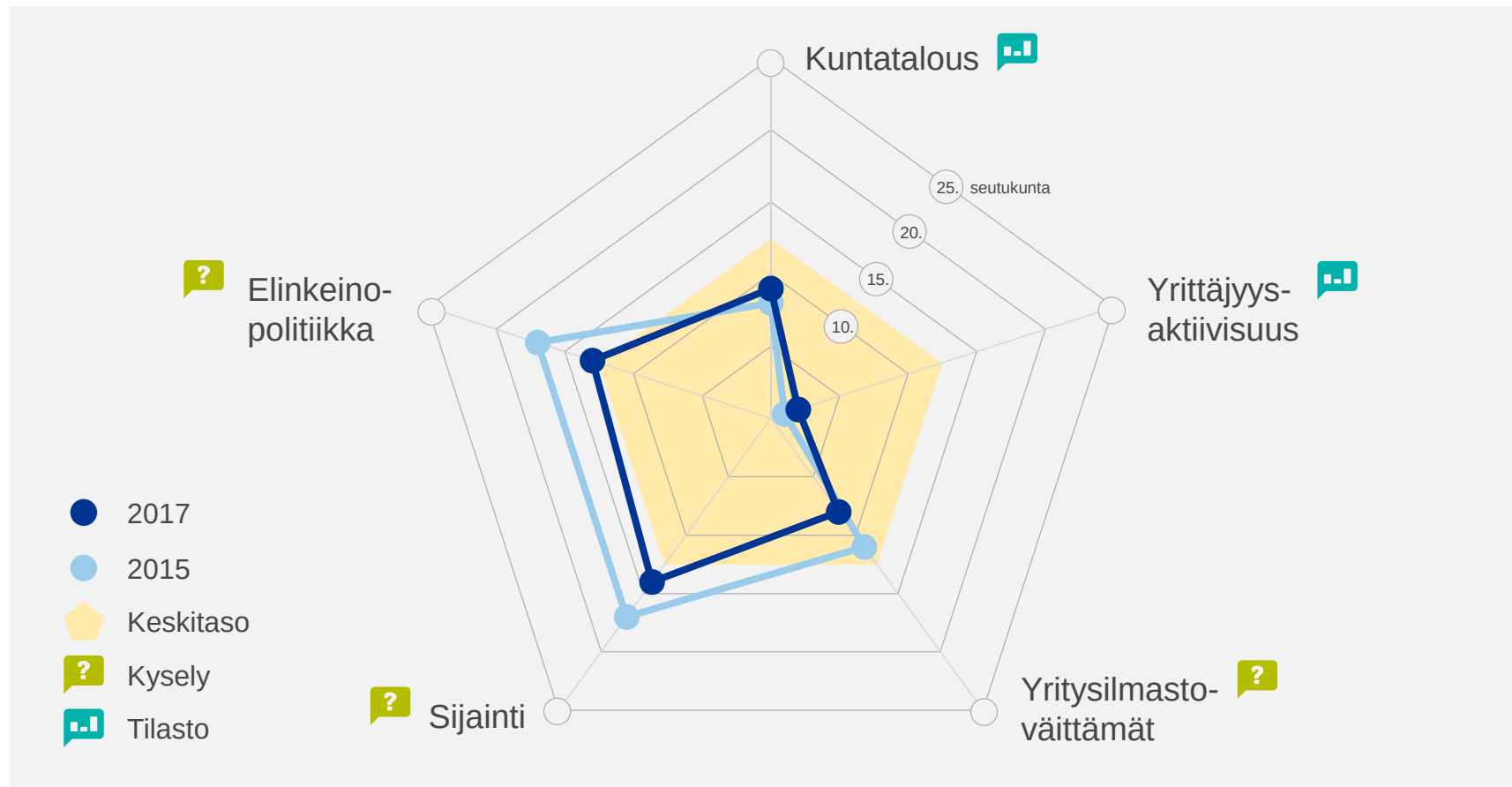
Kaarina	Paimio
Lieto	Raisio
Masku	Rusko
Mynämäki	Sauvo
Naantali	Turku
Nousiainen	

Rauman seutukunta



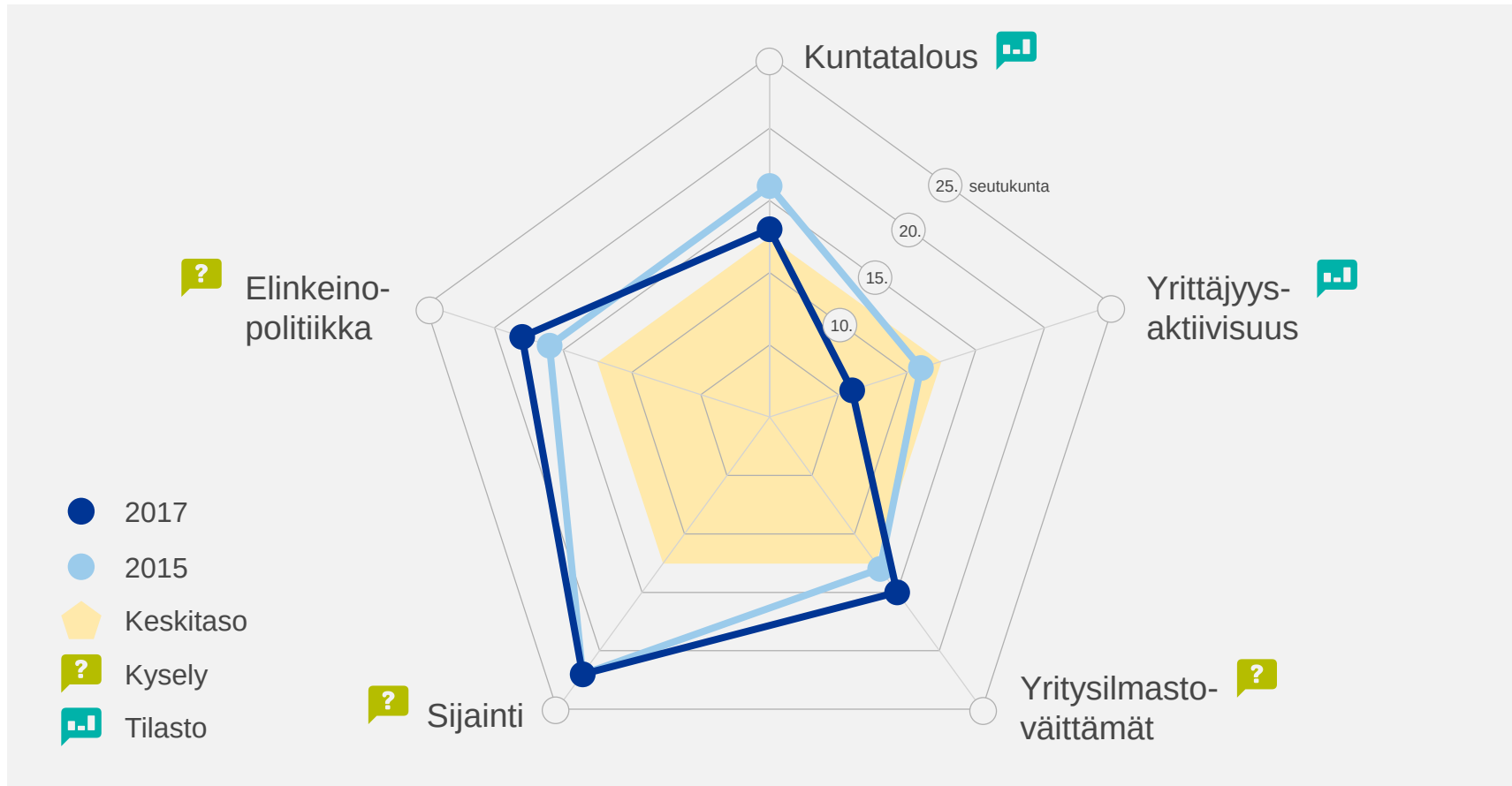
Aluekunnat
Eura
Eurajoki
Rauma
Säkylä

Salon seutukunta



Aluekunnat
Salo
Somero

Porin seutukunta



Aluekunnat
 Harjavalta
 Huittinen
 Kokemäki
 Luvia
 Merikarvia
 Nakkila

Pomarkku
 Pori
 Ulvila



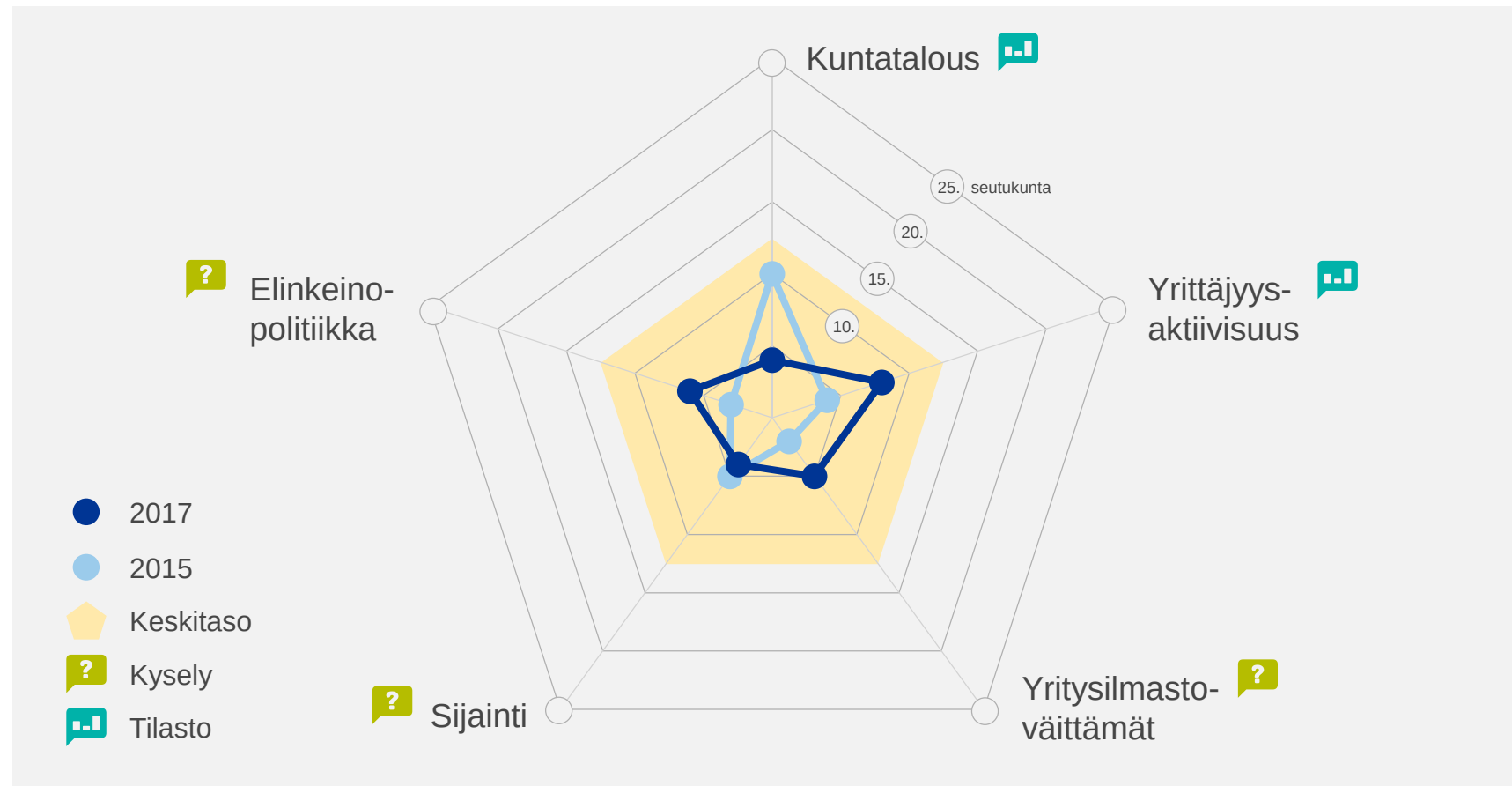
Länsi- ja Sisä-Suomi

Kuntaranking 2017

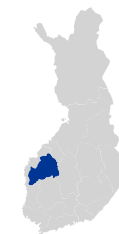


Seinäjoen seutukunta

SIJOITUS 1. – tasainen menestyjä jo kolmatta kertaa kärjessä



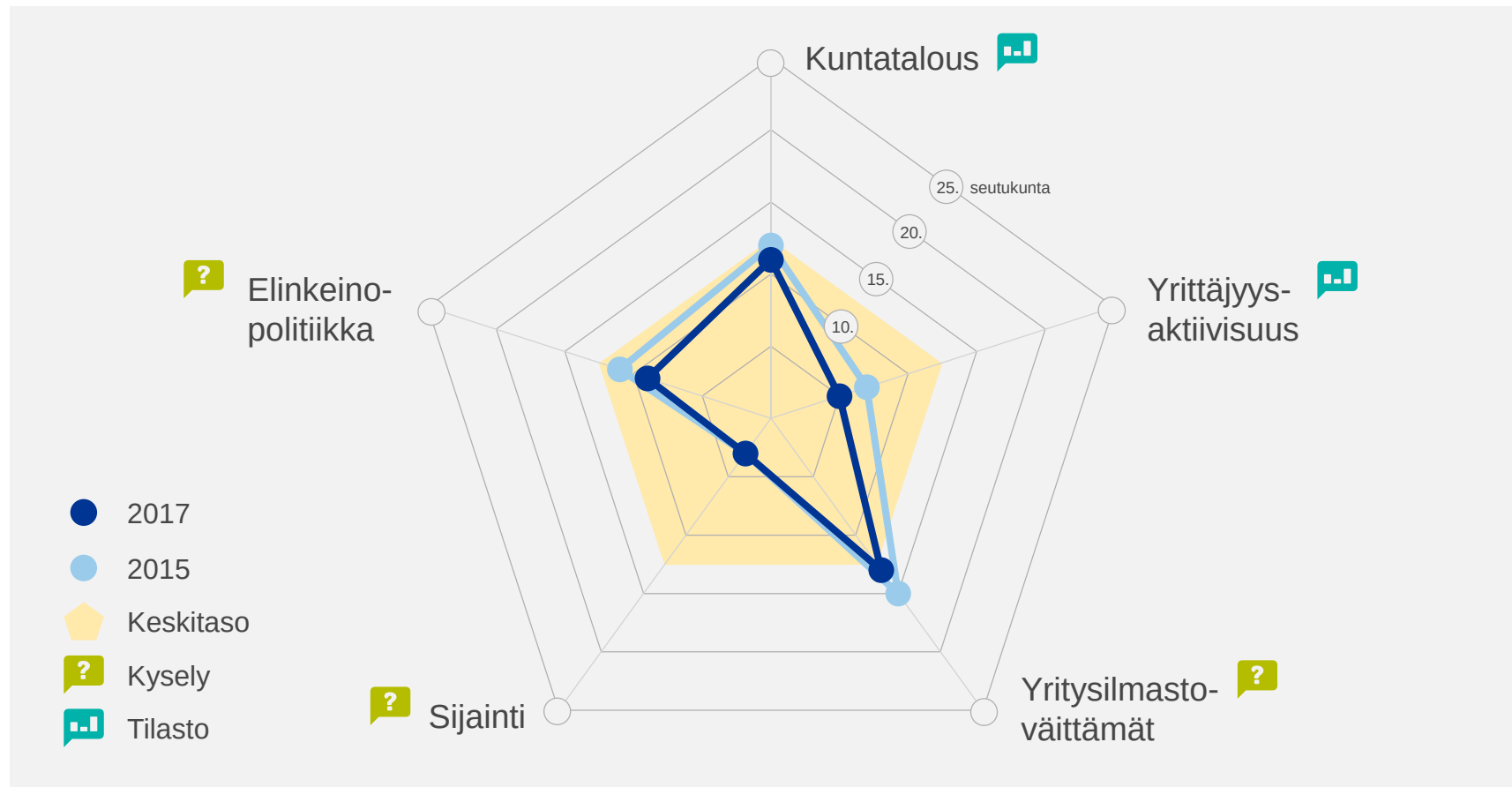
- Menestyy kaikilla tutkimuksen osa-alueilla suhteellisen tasaisesti
 - Alueella päättäjien yritysmyönteisyys näkyy myös yrittäjyysaktiivisuutena ja kuntien toimintaedellytysten vahvistumisena
- Yritysjohtajien mielipiteet aavistuksen aikaisempaa kriittisempiä, mutta edelleen selvästi vertailun keskitasoa myönteisempiä



Aluekunnat
Ilmajoki
Kauhava
Kurikka
Lapua
Seinäjoki

Tampereen seutukunta

SIJOITUS 7. – yritysjohtajien mielipiteet lievässä myötätulessa



- Seutukunta oli jo toistamiseen seitsemäs 25 seudun vertailussa
- Pieni kohennus yritysjohtajien näkemyksissä ei vielä riittänyt asemien parantamiseen kokonaisvertailussa
- Yritysten paikallisena toimintaympäristönä suhteellisen vakaa ja ennustettava

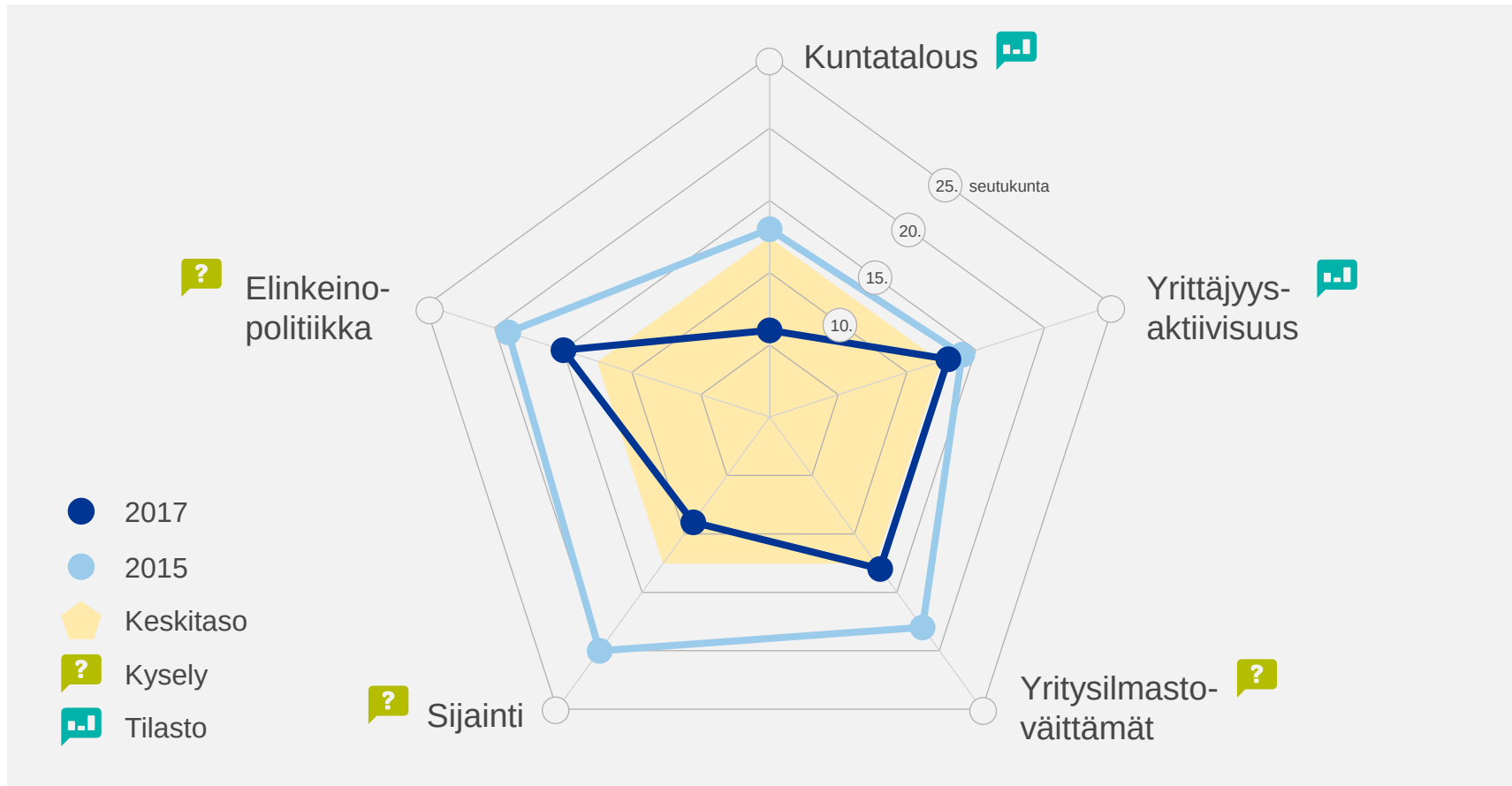


Aluekunnat
Hämeenkyrö
Kangasala
Lempäälä
Nokia
Orivesi

Pirkkala
Pälkäne
Tampere
Vesilahti
Ylöjärvi

Jyväskylän seutukunta

SIJOITUS 10. – vertailun suurin nousija

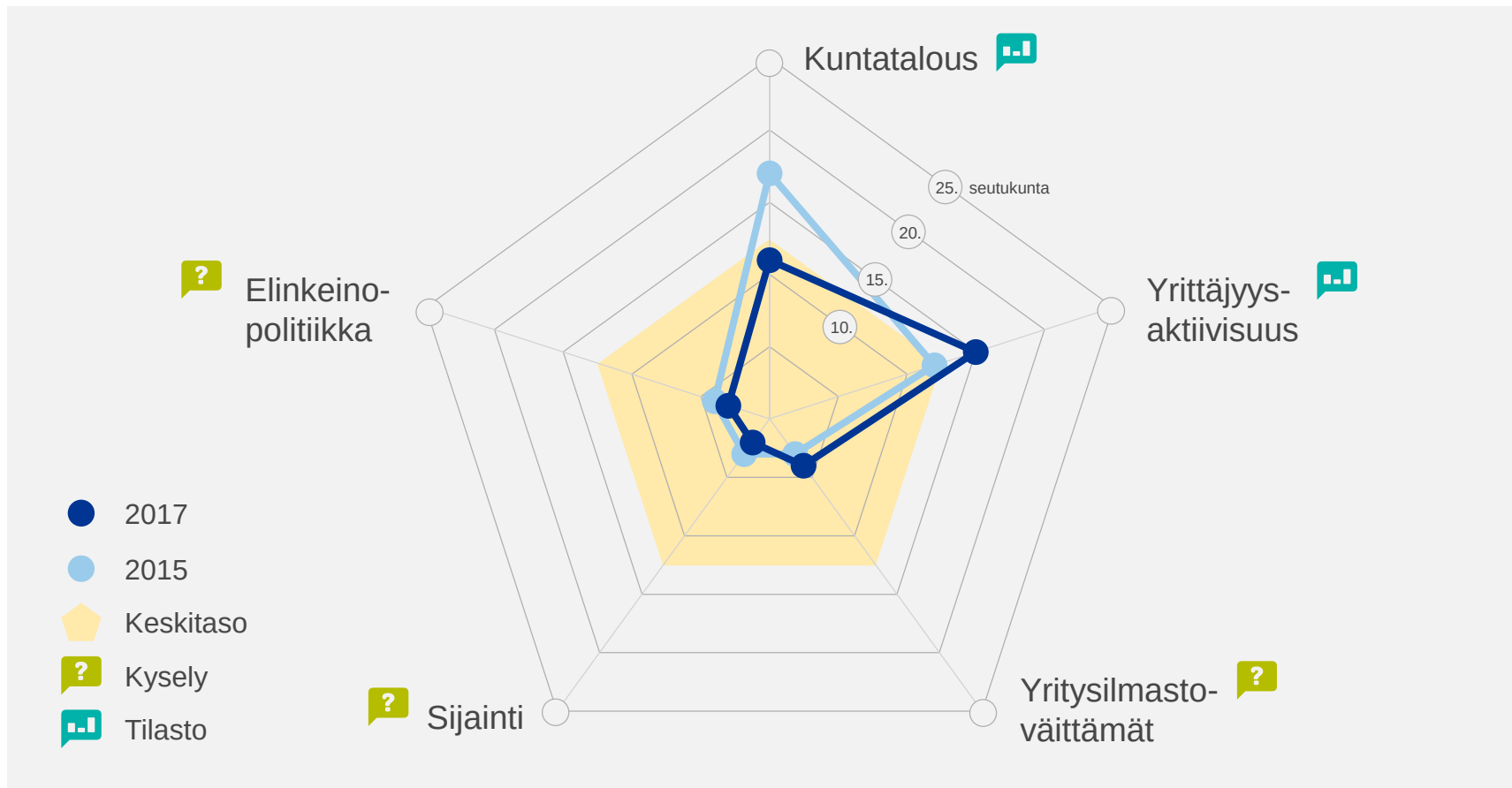


- Kuntien taloudelliset toimintaedellytykset keskimääräistä paremmat
- Yritysjohtajien mielipiteet keskimääräistä kriittisempiä, mutta selvästi aikaisempaa myönteisempiä
- Menestyy nyt melko tasaisesti tutkimuksen eri osa-alueilla



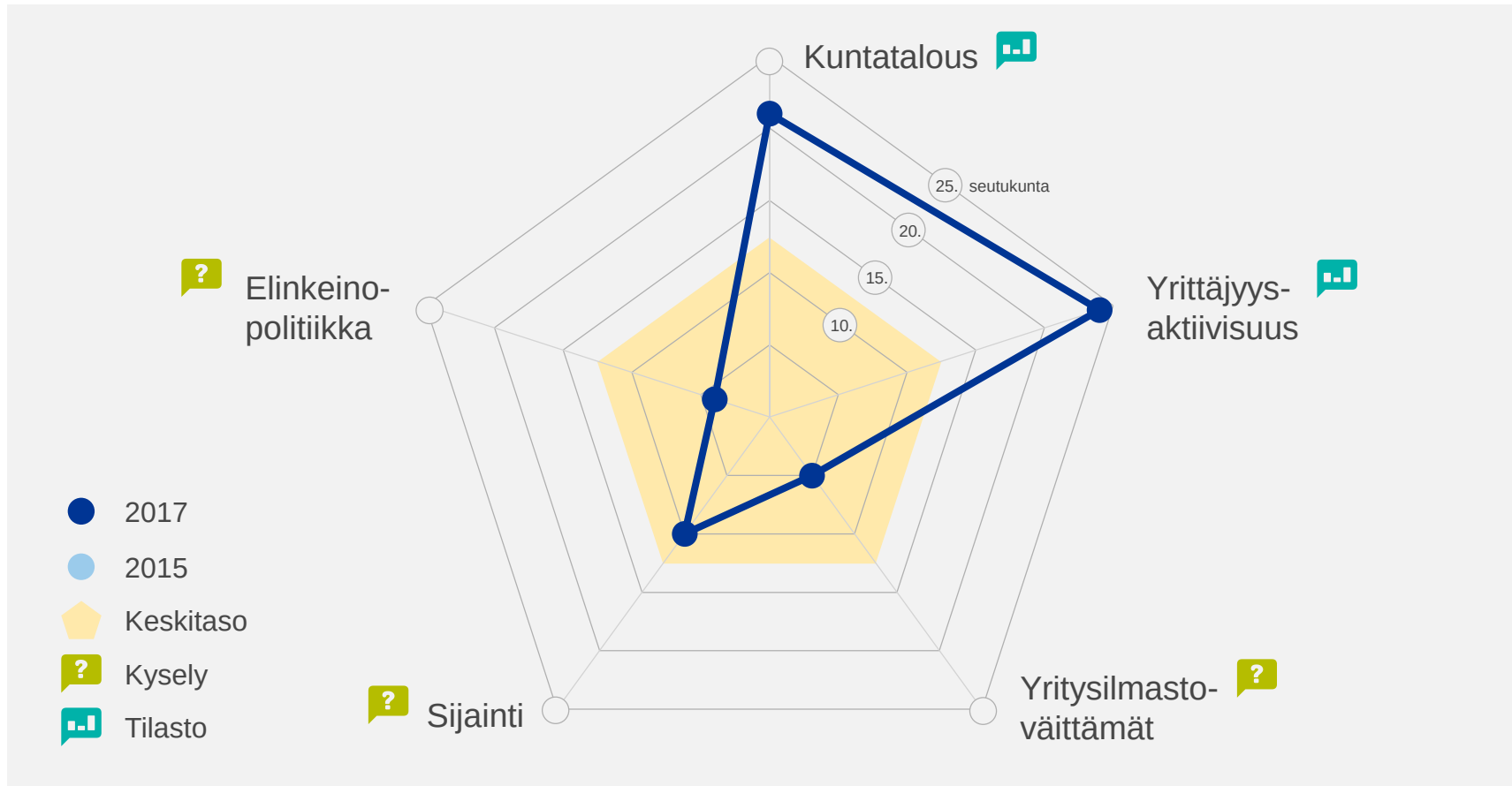
Aluekunnat
 Hankasalmi
 Jyväskylä
 Laukaa
 Murame
 Petäjävesi
 Toivakka
 Uurainen

Vaasan seutukunta



Aluekunnat
 Körnsnäs
 Maalahti
 Mustasaari
 Vaasa
 Vöyri

Kokkolan seutukunta



Aluekunnat
Kannus
Kokkola



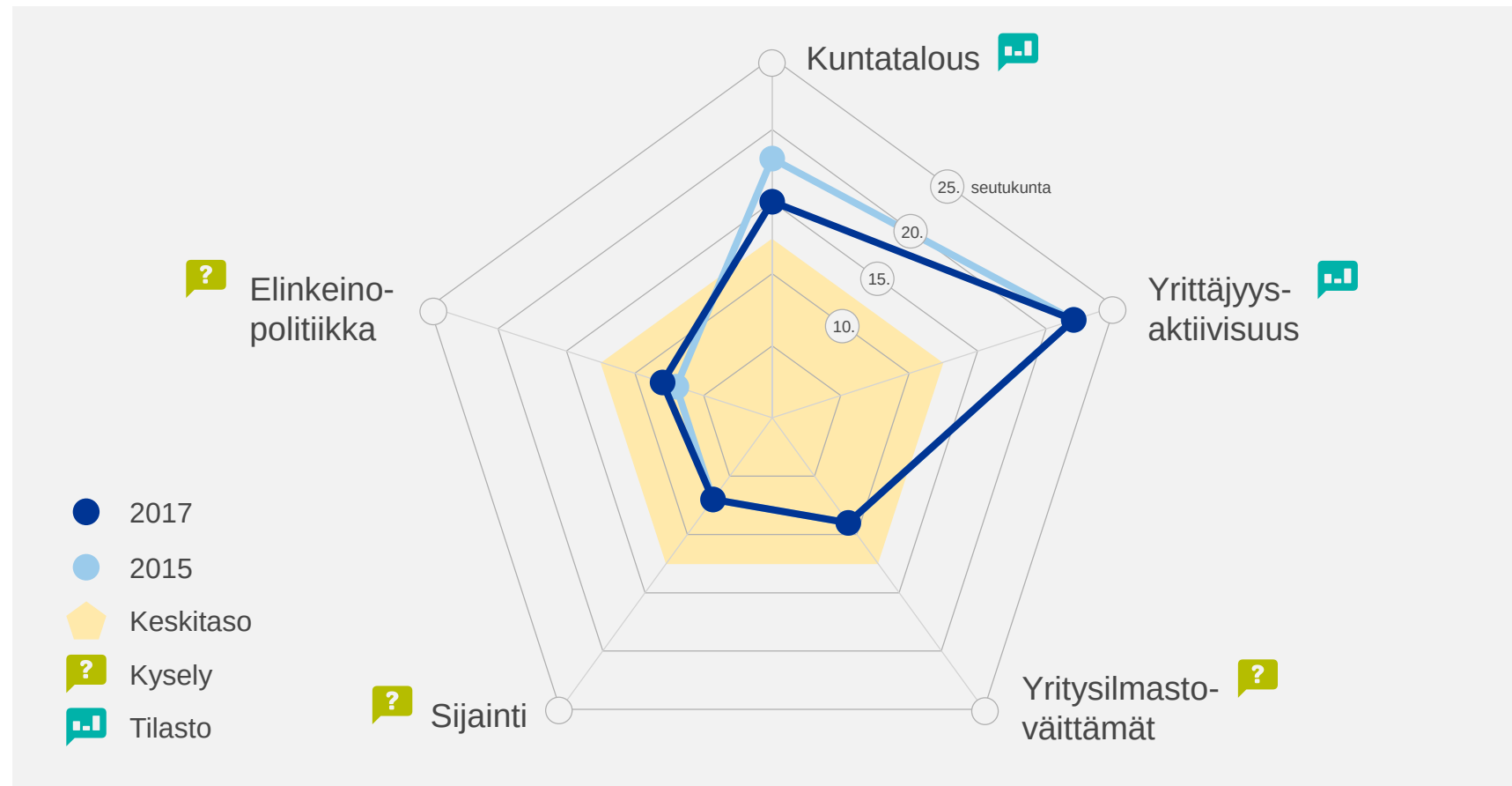
Itä-Suomi

Kuntaranking 2017



Kuopion seutukunta

SIJOITUS 12. – yritykset keskimääräistä tyytyväisempiä

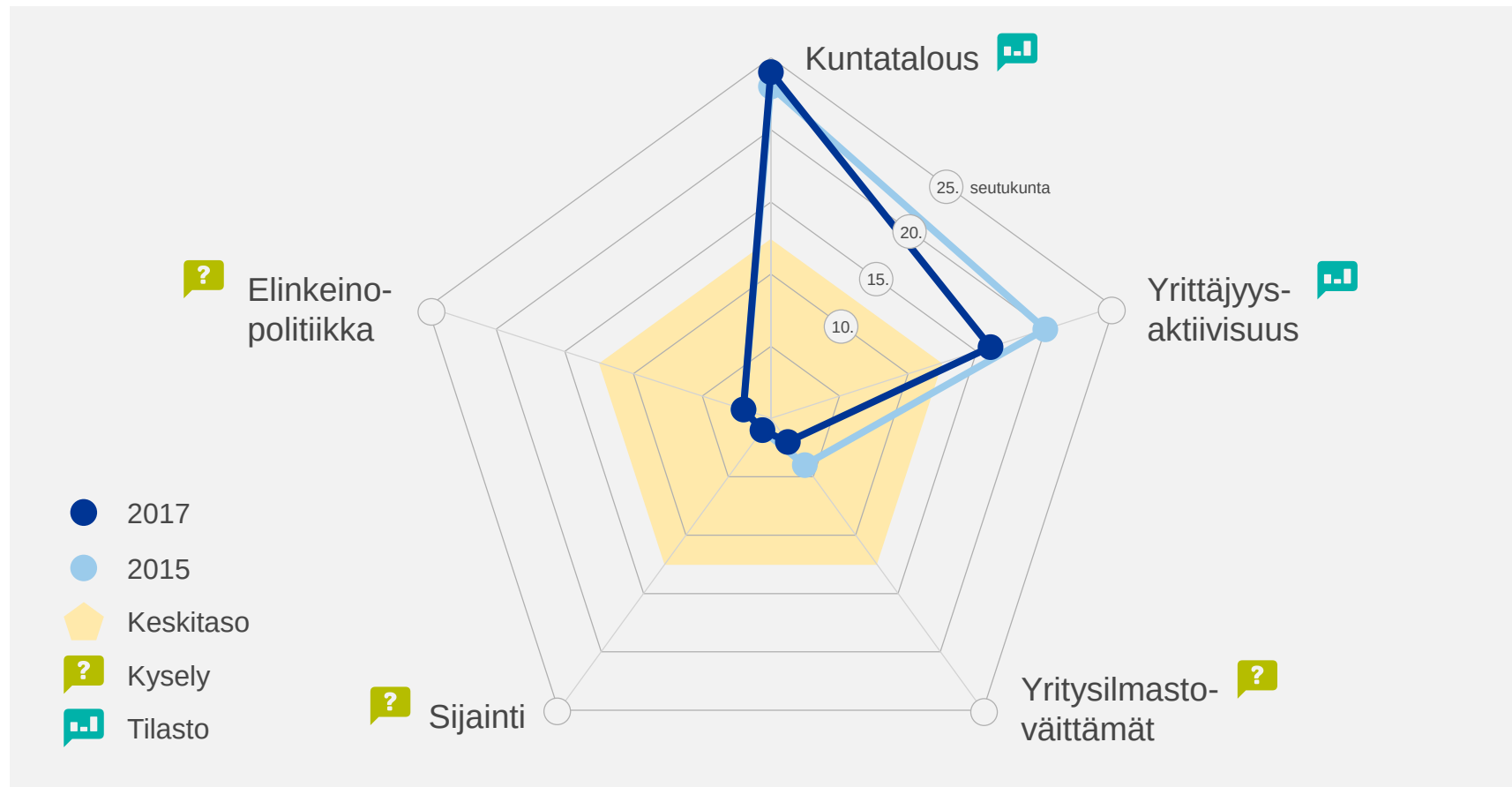


- Seudun tuloksissa vain pieniä muutoksia vuodesta 2015
- Yritysjohtajien näkemykset myönteisempiä kuin mitä tilastovertailusta voisi odottaa
- Toimintaympäristön vakaus ja onnistunut aseman säilyttäminen nostaa Kuopion seudun kokonaissijoitusta pykälällä



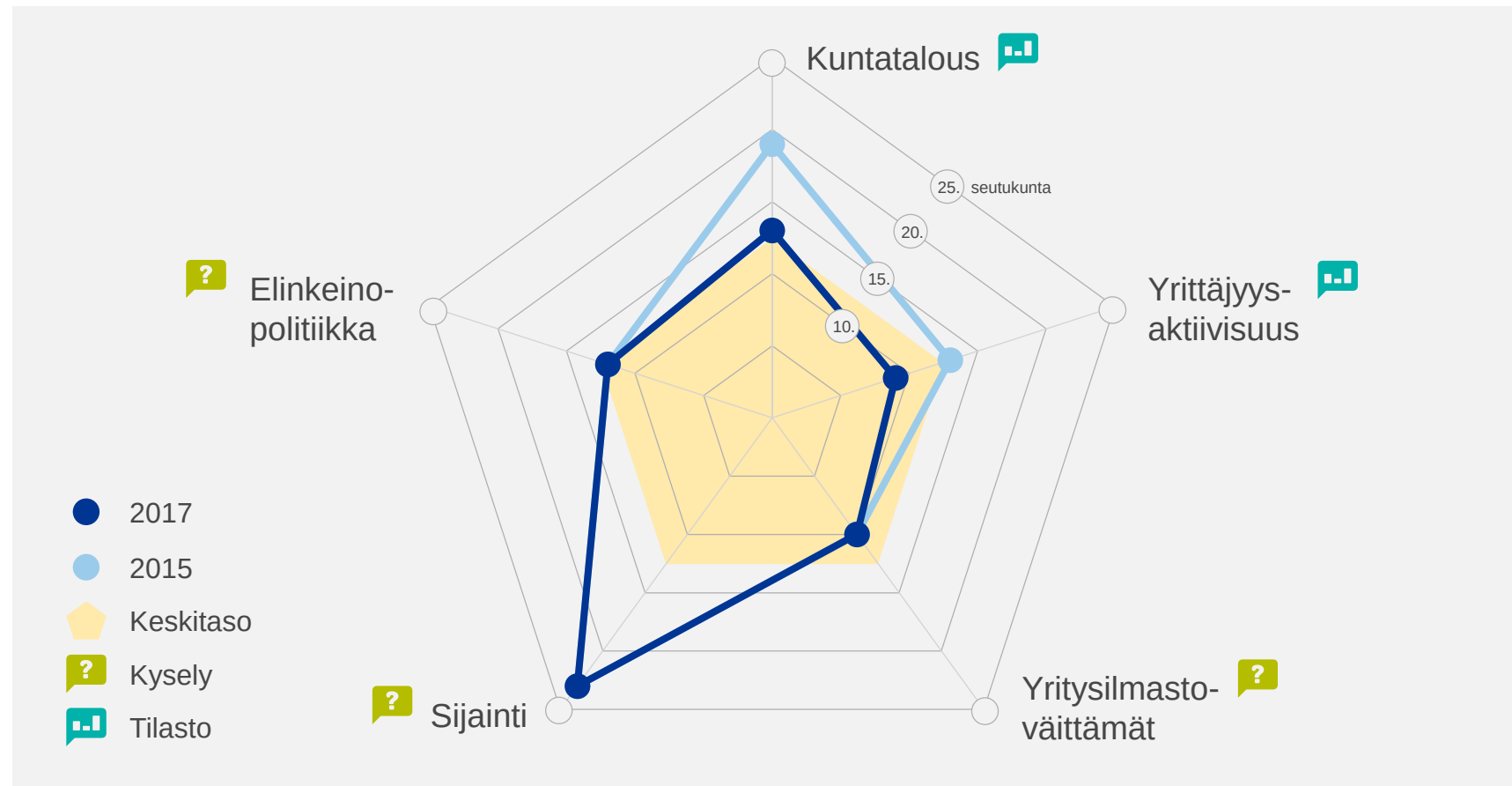
Aluekunnat
Kuopio
Siilinjärvi

Joensuun seutukunta



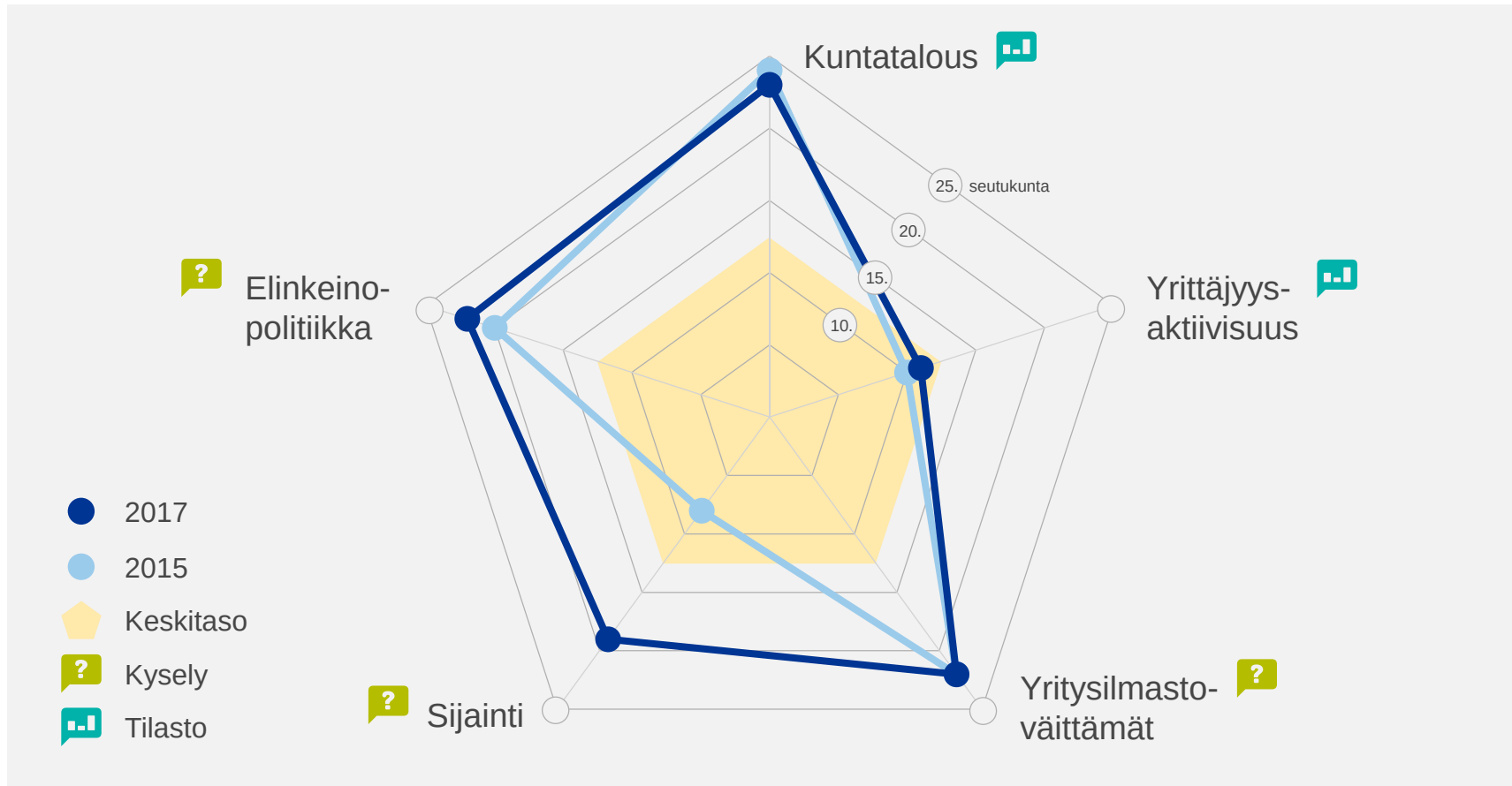
Aluekunnat
 Ilomantsi
 Joensuu
 Juuka
 Kontiolahti
 Liperi
 Outokumpu
 Polvijärvi

Mikkelin seutukunta



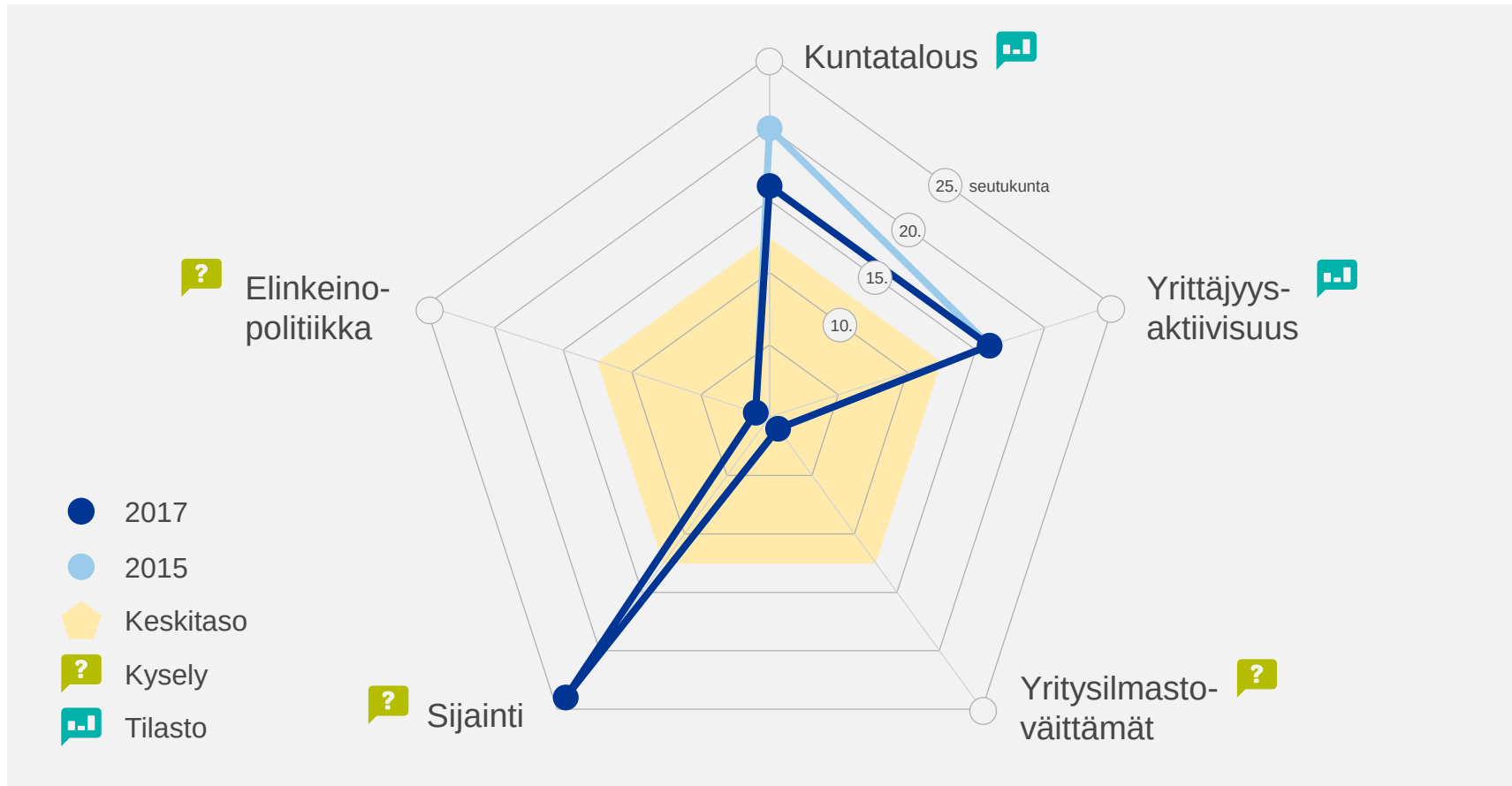
Aluekunnat
 Hirvensalmi
 Kangasniemi
 Mikkeli
 Mäntyharju
 Pertunmaa
 Puumala

Savonlinnan seutukunta



Aluekunnat
 Enonkoski
 Heinävesi
 Rantasalmi
 Savonlinna
 Sulkava

Ylä-Savon seutukunta



Aluekunnat
 Iisalmi
 Keitele
 Kiuruvesi
 Lapinlahti
 Pielavesi
 Sonkajärvi
 Vieremä



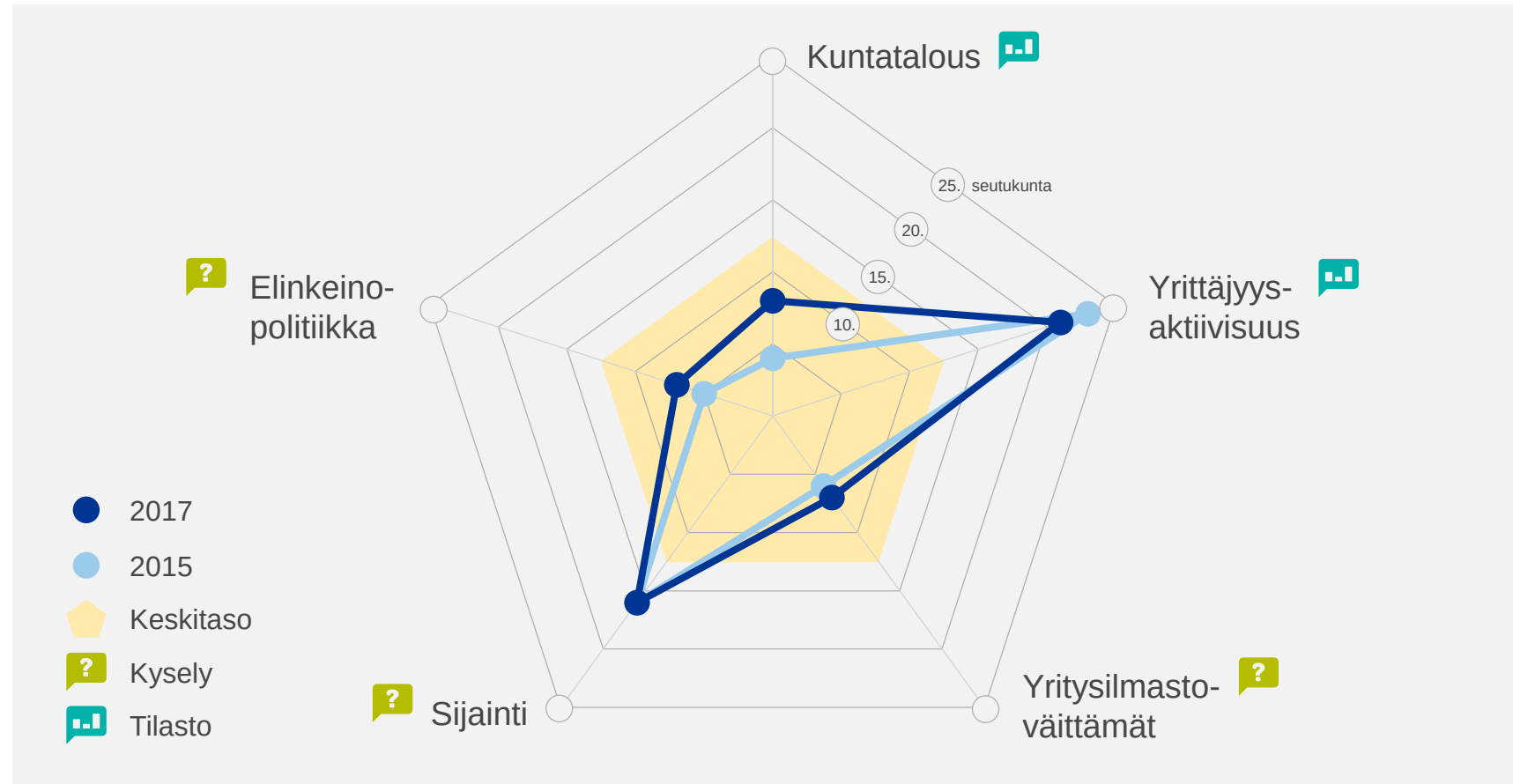
Lappi ja Pohjois-Suomi

Kuntaranking 2017



Oulun seutukunta

SIJOITUS 13. – vahvaa keskitasoa toimintaympäristön myllerryksestä huolimatta

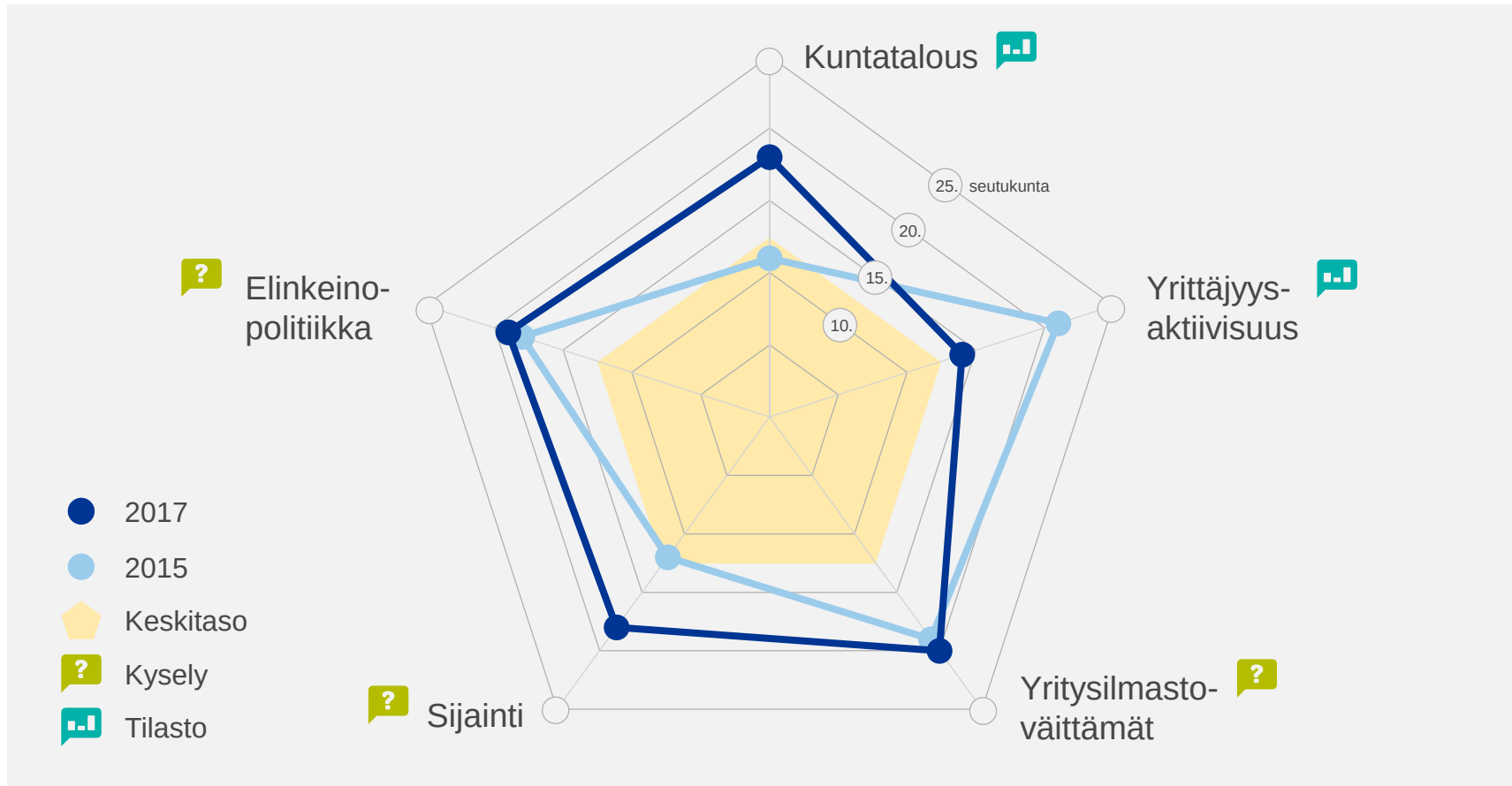


- Pärjää yritystilastoissa keskimääräistä heikommin, vaikka esimerkiksi uusia yrityksiä syntyykin vuosittain melko paljon
- Seudun yritysmuutosmyönteisyys hyvällä tasolla
- Alueen sijainti vastaa keskimääräistä heikommin yritysten tarpeisiin
 - selittävänä tekijänä yritysrajojen muutokset?



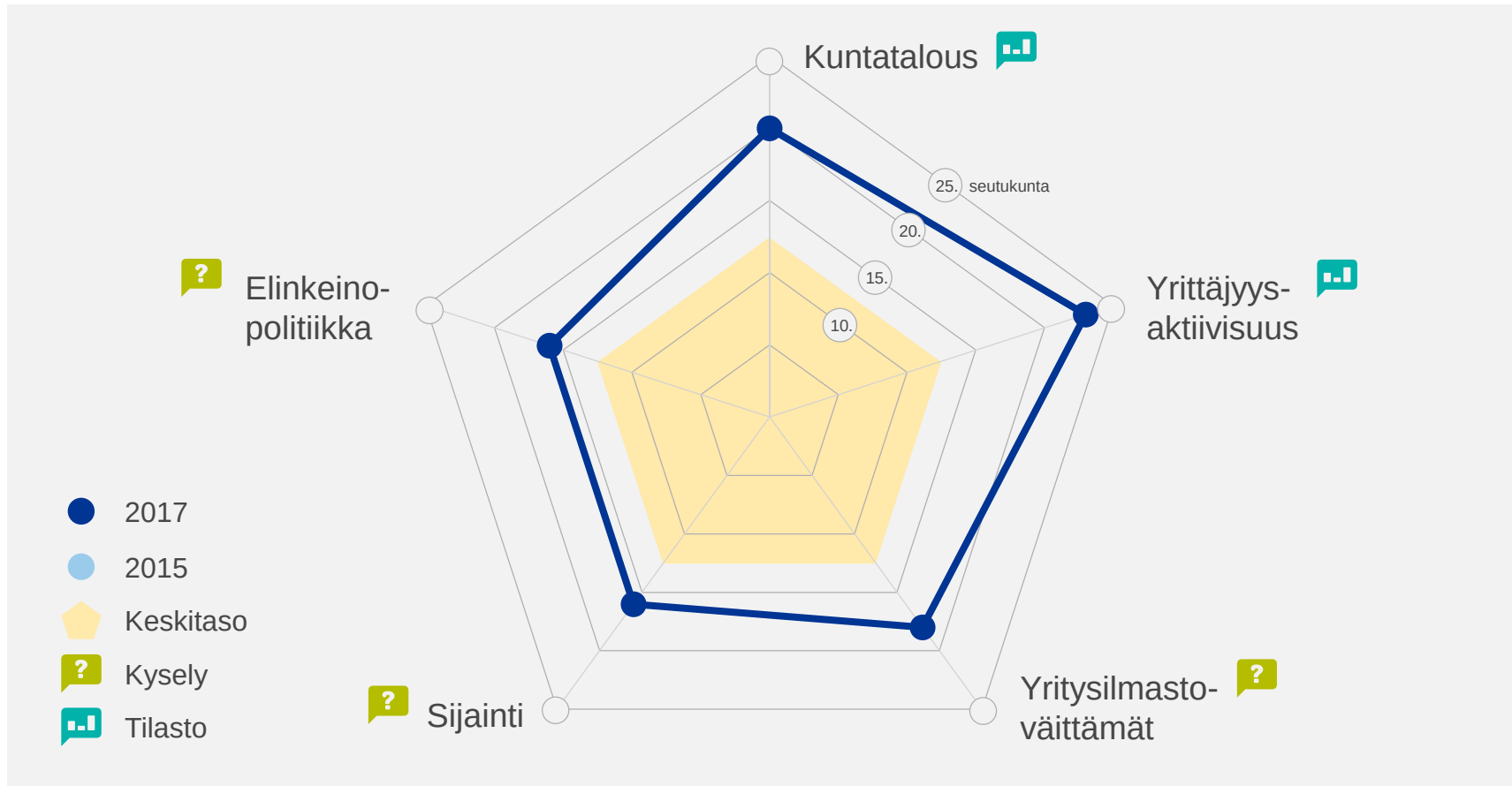
Aluekunnat
 Hailuoto
 Kempele
 Liminka
 Lumijoki
 Muhos
 Oulu
 Tyrväjä

Rovaniemen seutukunta



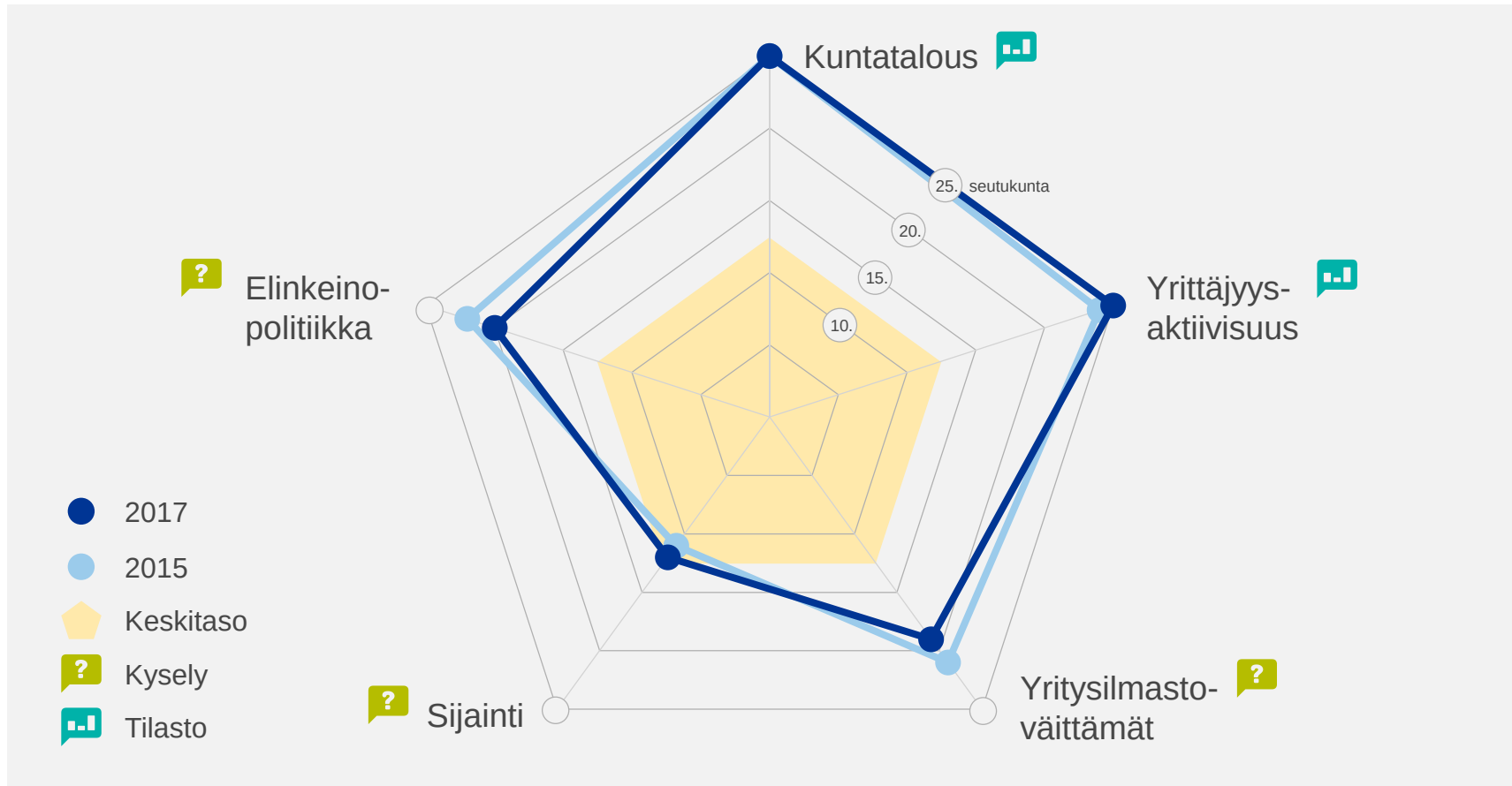
Aluekunnat
Ranua
Rovaniemi

Kemi-Tornion seutukunta



Aluekunnat
 Kemi
 Kemijoki
 Simo
 Tervola
 Tornio

Kajaanin seutukunta



Aluekunnat
Kajaani
Paltamo
Ristijärvi
Sotkamo



Kuntatason ranking

20 suurinta kaupunkia

KUNTA JA SEN SIJOITUS	KOKONAIS-PISTEET	SIJOITUS 50 KUNNAN VERTAILUSSA
1. Seinäjoki	65	6
2. Helsinki	65	7
3. Espoo	64	8
4. Hämeenlinna	61	14
5. Vaasa	61	15
6. Vantaa	61	16
7. Salo	58	19
8. Tampere	56	20
9. Jyväskylä	55	22
10. Lahti	54	23

KUNTA JA SEN SIJOITUS	KOKONAIS-PISTEET	SIJOITUS 50 KUNNAN VERTAILUSSA
11. Joensuu	53	24
12. Mikkeli	51	26
13. Oulu	50	28
14. Kuopio	45	32
15. Turku	44	33
16. Rovaniemi	43	34
17. Lappeenranta	40	37
18. Pori	38	39
19. Kotka	27	49
20. Kouvola	26	50

*) Vertailussa on mukana yhteensä 50 kuntaa, joista yrityskselyssä saatiin eniten vastauksia. Tulokset on esitetty kahdessa kategoriassa eli 20 suurinta kaupunkia ja muut kunnat. Kokonaissijoitus 50 kunnan vertailussa löytyy jokaisen kunnan kohdalta ulommaisesta sarakkeesta. Kuntien pistemäärät on taulukossa pyöristetty lähimpään kokonaislukuun. Mikäli useampi kunta on saanut saman pistemäärän, on järjestys määräytynyt desimaalien perusteella.

Enintään 50 000 asukkaan kunnat

KUNTA JA SEN SIJOITUS	KOKONAI- PISTEET	SIJOITUS 50 KUNNAN VERTAILUSSA
1. Kaarina	85	1
2. Lieto	83	2
3. Nurmijärvi	73	3
4. Kerava	70	4
5. Hyvinkää	69	5
6. Järvenpää	64	9
7. Rauma	64	10
8. Porvoo	64	11
9. Riihimäki	62	12
10. Lohja	62	13
11. Kauhava	60	17
12. Kangasala	60	18
13. Uusikaupunki	55	21
14. Kirkkonummi	52	25
15. Kokkola	50	27

KUNTA JA SEN SIJOITUS	KOKONAI- PISTEET	SIJOITUS 50 KUNNAN VERTAILUSSA
16. Imatra	50	29
17. Forssa	50	30
18. Sastamala	48	31
19. Raahe	42	35
20. Kuusamo	41	36
21. Raasepori	38	38
22. Äänekoski	37	40
23. Hamina	36	41
24. Iisalmi	36	42
25. Savonlinna	34	43
26. Kitee	32	44
27. Kemi	31	45
28. Varkaus	30	46
29. Kajaani	29	47
30. Heinola	29	48

*) Vertailussa on mukana yhteensä 50 kuntaa, joista yritys kyselyssä saatiin eniten vastauksia. Tulokset on esitetty kahdessa kategoriassa eli 20 suurinta kaupunkia ja muut kunnat. Kokonaissijoitus 50 kunnan vertailussa löytyy jokaisen kunnan kohdalta ulommaisesta sarakkeesta. Kuntien pistemäärät on taulukossa pyöristetty lähimpään kokonaislukuun. Mikäli useampi kunta on saanut saman pistemäärän, on järjestys määräytynyt desimaalien perusteella.

Hyvän yritysilmaston elementit

- Päätöksenteon yritysvaikutukset arvioidaan
- Yritykset mukana tuottamassa kuntapalveluita
- Yrityksiä kohdellaan tasapuolisesti

- Korkea yrittäjyysaktiivisuus
- Monipuolista yritystoimintaa
- Kuntatalous tasapainossa

”Elinkeinoitoimi on ottanut yrityksiä hienosti mukaan pohtimaan kaavoituksen uudistamista”

Infra-alan yritys, Seinäjoki

”Yritysilmast on hyvä, mutta kunta ei osaa kilpailuttaa hankkeita/ toimintoja oikein. Myös valvonta pettää ja näin tasapuolinen kilpailuympäristö ei toimi. Hinta tuntuu olevan ainoa kriteeri todellisuudessa. Laatu on myös kriteerinä, mutta sen toteutumista ei osata valvoa eli tähän ei resurssit riitä.”

Muut palvelut, Helsingin seutukunta 100-249 hlöstö



”Yritykseni toimii
pääkaupunkiseudulla ja
toimipisteitä on ollut
Helsingissä, Vantaalla ja
Espoossa. Yli 45 vuoden
kokemuksella Vantaa on
ollut yritysmyönteisin kunta
näistä.”

Muut palvelut, Helsingin seutukunta
alle 5 hlöstö



”Suomi on loputtoman sääntelyn maa. Tämä on johtanut siihen, että kuntatason päätöksenteossa tärkeintä on tehdä kaikki muodollisesti oikein, asialla ja päätöksen sisällöllä ei ole niinkään ole mitään väliä. Tämä on totta kai kärjistettyä, mutta siinä piilee myös totuuden siemen.”

Muut palvelut, Jyväskylän seutukunta, alle 5 hlöstö



”Paikallisilla toimijoilla ja yrittäjyydellä on suuri merkitys seutukunnan elinvoimaisuuteen. Pienikin kunta voi menestyä, jos päätöksenteko on yrittäjämyönteistä.”

Muut palvelut, Äänekosken seutukunta,
10-49 hlöstö





”Yritykseni toimii pienessä maaseutukeskuksessa suuren kaupungin kupeessa. Paikallisia palveluja on jonkin verran ehditty siirtää kaupunkialueelle, mikä on vaikuttanut yritykseni menestymiseen. Pelkään, että maakuntaudistuksen myötä entistä enemmän palveluita siirretään kaupunkiin, jolloin oma yritysni ainakin on pulassa asiakkaiden vähenemisen myötä!”

Muut palvelut, Kuopion seutukunta, alle 5 hlöstö

”Kunta ei ymmärrä, mikä on menestyvän paikallisen yrityksen merkitys veronmaksajana omalle kunnalle.”

Kauppa, Kajaanin seutukunta,
5-9 hlöstö



The background image shows a large industrial facility, likely a steel mill. In the center, a yellow machine with a large flexible hose is positioned over a set of rails. Two workers in blue and yellow high-visibility uniforms and orange helmets are operating the machine. One worker is holding a large metal pipe. To the right, another worker is visible in the background. The scene is lit with bright industrial lights.

”Kunta on keskittynyt voimakkaasti ITC-puolen yritysten edesauttamiseen. Ilmeisesti sen takia, kun sillä toimialalla on ollut merkittäviä uudelleenjärjestelyjä. Ns. perinteinen teollisuus on jäänyt vähemmälle huomiolle.”

Teollisuus, Oulun seutukunta,
10-49 hlöstö

”Paikallisilla toimijoilla ja yrittäjyydellä on suuri merkitys seutukunnan elinvoimaisuuteen. Pienikin kunta voi menestyä jos päätöksenteko on yrittäjämyönteistä.”

Muut palvelut, Äänekosken seutukunta,
10-49 hlöstö



A delivery person wearing a blue uniform and a blue helmet is standing next to an orange bicycle with a large orange delivery bag. They are holding a document and looking at it. The scene is outdoors in winter, with snow piled up on the ground and a house with white siding and dark window frames in the background.

”Kuntatasolla kilpailutuksissa tarvitaan lisää laatuosaamista, jotta kotimaisuuden ja paikallisuuden painoarvoa pystytään nostamaan päätöksenteossa. Laaja-alaiseen yritystoiminnan edellytysten tasapuoliseen edistämiseen tulee panostaa enemmän.”

Muut palvelut, Luoteis-Pirkanmaan seutukunta, 10-49 hlöstö



”Yleisellä tasolla ovat sekä toimintaympäristö että yritysilmasto ihan OK. Toivoisin kuitenkin kunnalta selkeää ja julkista yritysstrategiaa, joka antaisi kattavan kuvan miten kunta näkee alueen yritysten, tulevan yritystoiminnan sekä yritystoimintaan liittyvien palveluiden kehittämisen pidemmällä aikavälillä.”

Teollisuus, Turun seutukunta 150-249 hlöstö



”Puheet ovat hyviä, uudistunut elinkeinopoliittinen ohjelmakin hyvä, mutta en nähnyt ohjelmassa kuntaa itse sen toteuttajana palveluiden ostajana ja kokeilijana. Pelkät aikeet, tuki ja mahdollistaminen ei synnytä aktiivista yritystoimintaa palvelutuotannossa. Edelleen hintakilpailutus tuntuu olevan tärkein, vaikka tutkimukset tukisivat laadun korostamista - ja parasta lopputulosta.”

**Muut palvelut, Tampereen seutukunta,
100-249 hlöstö**

”Kaupungissa on kehitysyhtiö,
jonka henkilöstö ymmärtää
yrittäjätoimintaa. Kaupungin
virkamiehet ja valtuutetut ovat
melko kaukana normaalista
yrittäjätoiminnasta.”

Teollisuus, Seinäjoen seutukunta, 50-99 hlöstö



The background of the slide is a photograph of a construction site. A large yellow crane is lifting a long, white, rectangular concrete beam. A worker in a yellow safety vest and helmet is standing on a platform of the crane, guiding the beam. The sky is clear and blue.

”Kunta on keskittynyt voimakkaasti ITC-puolen yritysten edesauttamiseen. Ilmeisesti sen takia, kun sillä toimialalla on ollut merkittäviä uudelleenjärjestelyjä. Ns. perinteinen teollisuus on jäänyt vähemmälle huomiolle.”

Teollisuus, Oulun seutukunta, 10-49 hlöstö

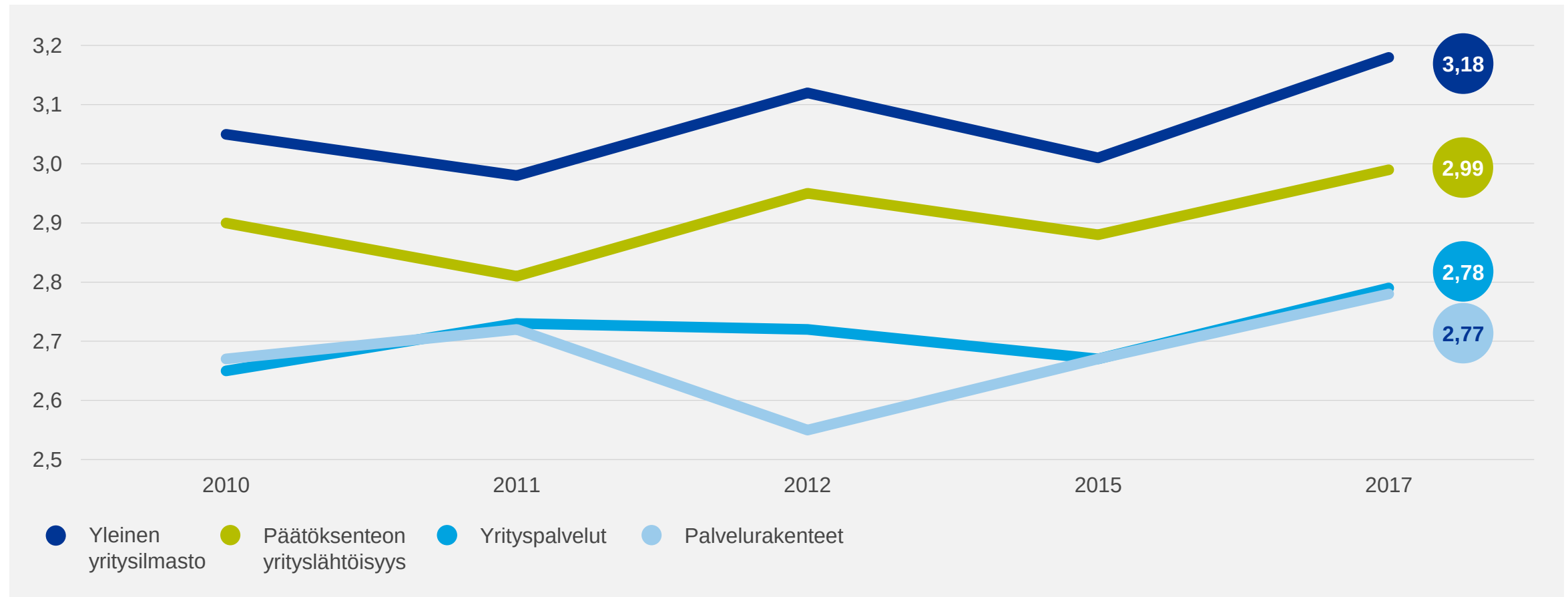
Kuntarankingin yrityskyselyn teemat



Yritysilmastto hieman kohentunut, kehittettävää silti kaikilla osa-alueilla

(1=Erittäin heikko, 5=Erittäin hyvä)

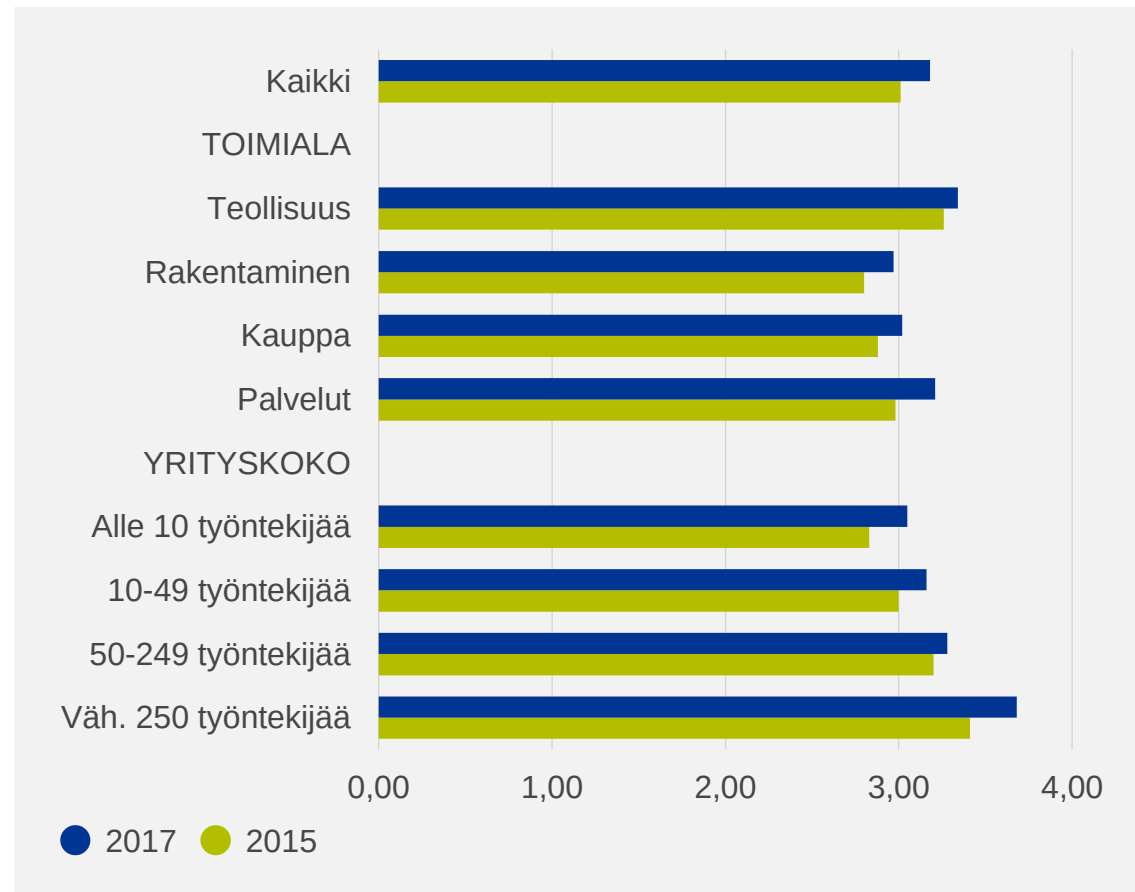
Yritysilmaston osa-alueet



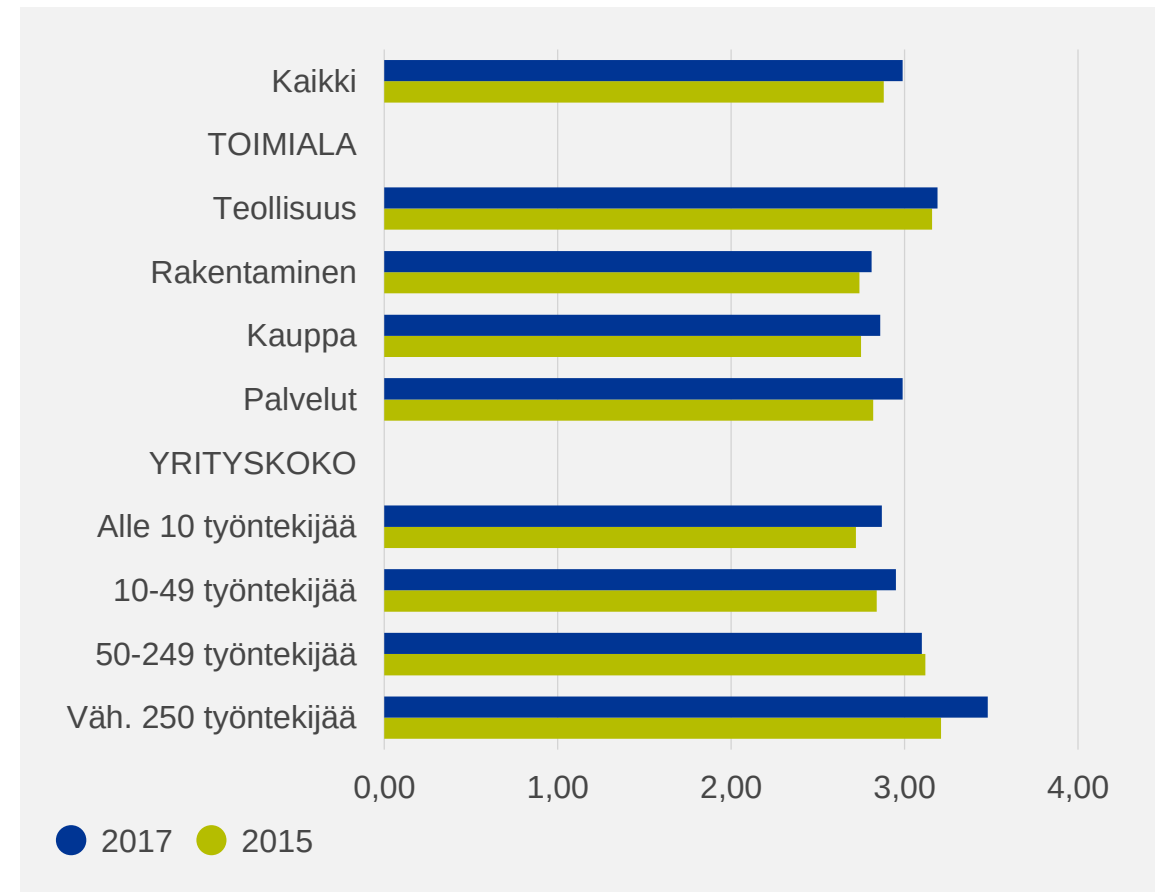
Yritysten näkemykset yritysilmaston osa-alueista

(1=Erittäin heikko, 5=Erittäin hyvä)

Yleinen yritysilmasto



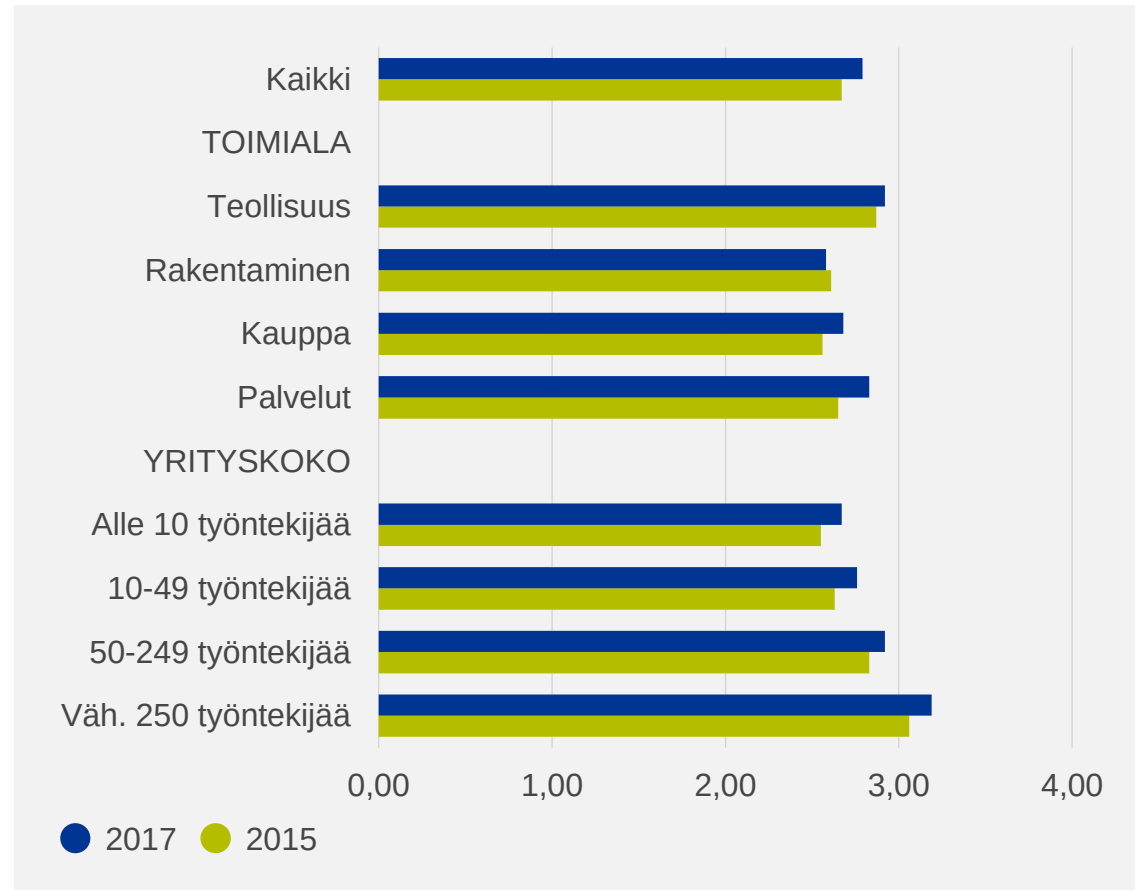
Päätösten yrityslähtöisyys



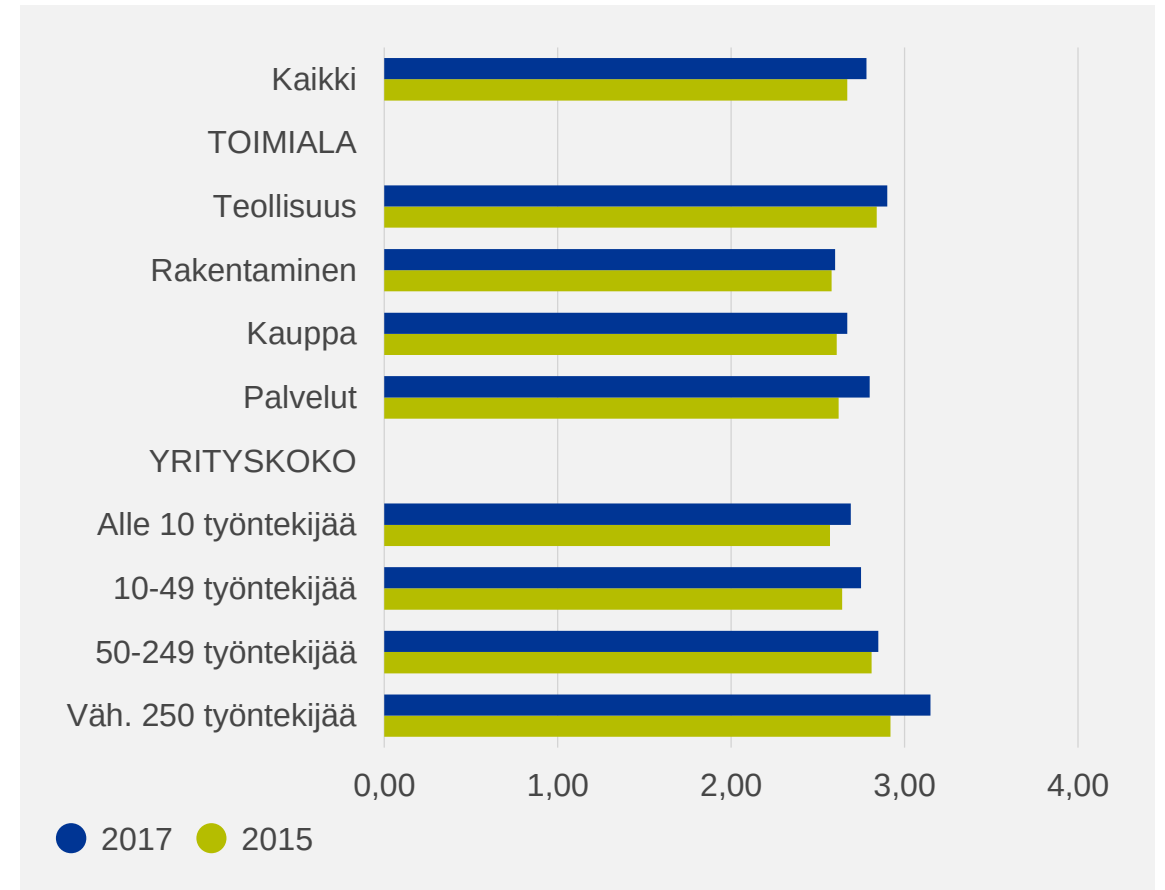
Yritysten näkemykset yritysilmaston osa-alueista

(1=Erittäin heikko, 5=Erittäin hyvä)

Yrityspalvelut



Palvelurakenteet



Avoin palaute yritysten tämänhetkisestä toimintaympäristöstä ja yritysilmastosta kotikunnassaan

- Avopalautteessa korostuivat mm. seuraavat seikat
 1. **Kilpailutuksen toimimattomuus** (lähes 50 mainintaa)
 2. **Kunnan vähäinen kiinnostus/arvostus (pk-)yrityksiä kohtaan** (lähes 50 mainintaa)
 3. **Kaavoitukseen liittyvä joustamattomuus ja hitaus** (lähes 30 mainintaa)
 4. **Hankaluudet saada osaavaa työvoimaa** (parikymmentä mainintaa)
 5. **Lupaprosessien hitaus ja byrokraattisuus** (alle parikymmentä mainintaa)
 6. **Liikenneratkaisujen puutteellisuus** (alle parikymmentä mainintaa)
 7. **Kiinteistöverot, vesimaksut yms. kunnallismaksut** (alle parikymmentä mainintaa)
- Avopalautetta antoi 416 yritystä

Tutkimuksen toteutus

Tutkimuksen aineisto ja analyysit

- Tutkimuksessa alueiden saama kokonaisindeksi muodostuu tilastomuuttujista (2/3) ja yrityskyselystä (1/3)
- Tilastoissa käytettiin vuoden 2016 aluejakoa ja tuoreimpia saatavilla olevia kokonaisen kalenterivuoden tilastotietoja.
 - Tilastokeskuksen keräämissä tiedoissa käytettiin lähteinä yrittäjyys- ja työllisyysasteiden osalta Tilastokeskuksen työssäkäyntitilastoa ja muiden muuttujien kohdalla pääosin yritysrekisteriin pohjautuvia tilastoja ja kuntataloustilastoja.
- Yrityskyselyyn vastasi yhteensä 2 206 EK:n jäsenyritystä eri puolilta Suomea.
 - Kyselyaineiston seutu- ja kuntatarkasteluissa satunnaisvaihtelu minimoitiin käyttämällä analyyseissä ns. liukuvaa keskiarvoa kolmesta viimeisimmästä kuntarankingkyselystä. Menetelmä tekee vertailusta luotettavamman ja vähentää satunnaisvaihtelua, mutta huomioi silti merkittävät muutokset yritysjohtajien mielipiteissä.

Tutkimuksen rajaukset

- Tutkimukseen valitut tilastomuuttujat eivät kuvaa tyhjentävästi kaikkia niitä tekijöitä, jotka vaikuttavat kuntien toimintaedellytyksiin ja / tai yritysten toimintaympäristöön.
- Mahdolliset yksittäiset muutokset kunta- tai seutukuntarajoissa voivat heikentää jonkin verran tulosten vertailukelpoisuutta suhteessa edellisvuosien aineistoihin.
- Tutkimuksen tulokset ovat luonteeltaan suuntaa-antavia.

Kuntavaalikeskustelun lähtökohta: Toimiva ja yrittäjämysteinen kunta

EK:n lähtökohta kuntavaalikeskusteluun

MUUTOS LUO UUSIA PALVELUJA JA YRITTÄJYYTTÄ

Kunnilla ei enää ole varaa nykyisiin palveluihin. Siksi palvelut on järjestettävä uudella tavalla. Muutos on mahdollisuus parempiin kuntapalveluihin.

LÄHTÖKOHTANA ON KUNTALAISTEN HYVINVOINTI

Lähtökohtana on kuntalaisten arjen parantaminen, ei vastakkainasettelu julkisen ja yksityisen välillä.

KUMPPANEINA JULKISET JA YKSITYISET TOIMIJAT TÄYDENTÄVÄT TOISIAAN

Toimivassa kunnassa julkiset ja yksityiset toimijat muodostavat palvelukokonaisuuden, josta hyötyvät niin kunta, palveluntarjoajat kuin asukkaat.

KUNNAN TULISI OLLA YRITYKSILLE SUOTUISA TOIMINTAYMPÄRISTÖ

Yrityksmyönteisessä kunnassa syntyy uusien työpaikkojen ja kasvun kautta hyvinvointia kaikille.

Yrittäjämysteinen toimiva kunta:

- Ei toimi itse markkinoilla, vaan luo edellytyksiä tasapuoliselle kilpailulle.
Hyödyntää hankinnoissa myös pk-yrityksiä, lisää kuntalaisten valinnanvapautta
- Opastaa aktiivisesti yrittämisen eri vaiheissa ja tarjoaa yrityksille ratkaisuja.
Ottaa valmistelussa ja päätöksenteossa huomioon yritysvaikutusten arvioinnin.
- Kaavoittaa ja luvittaa joustavasti
- Huolehtii infrastaan, toimivasta yhdyskuntatekniikasta ja korjaa niitä suunnitelmallisesti.
Korjausvelka pysyy kurissa – ja kuntatalous tasapainossa.
- Uudistaa palveluprosessit ja hyödyntää uuden teknologian mahdollisuudet ja digitalisaation.

<https://vimeo.com/203074166/48b689401b>



Kuntaranking 2017