

Kuntien yritysilmasto 2012

Tampereen seutukunta



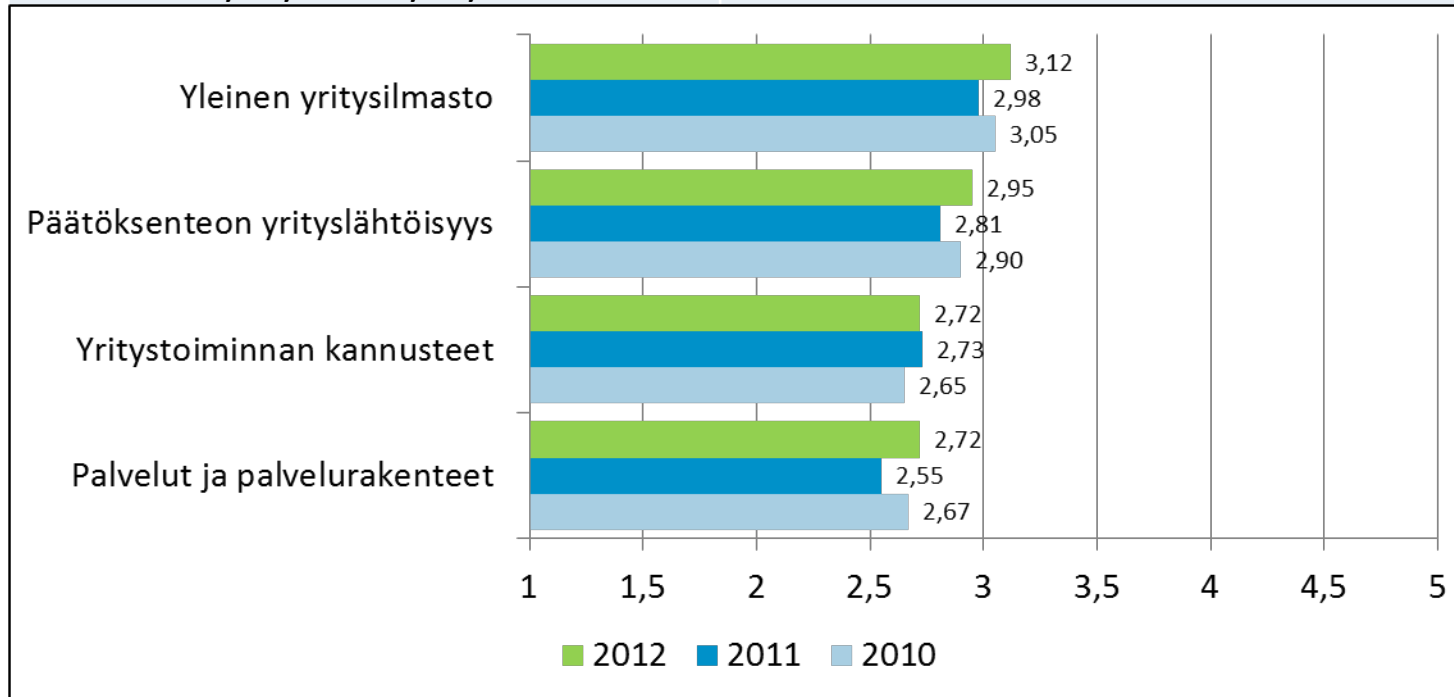
EK:n kuntien yritysilmastotutkimus

- Mitataan yrittäjien ja yritysten näkökulmasta kunnan
 - toimintakykyä, yrittäjyyden esiintyvyyttä ja yrittäjyysaktiivisuutta (tilastot) sekä
 - yritysilmaston laatua, sijaintipaikan sopivuutta ja elinkeinopolitiikan toimivuutta (kysely)
 - Kokonaisindeksin painotukset: tilastot 2/3 ja yrityskysely 1/3
- Tavoitteet
 - Aktivoida elinkeinopolitiikkaa ohjaamalla keskustelua kuntien omaan tahtoon, kykyyn ja mahdollisuuksiin luoda hyvä toimintaympäristö
 - Lisätä yrittäjien ja kuntien välistä vuoropuhelua elinkeinopolitiikan suunnittelussa ja toteutuksessa
 - Selvittää kuntien valmiuksia hallitusti edistää rakennemuutosta ml. palvelurakenteiden uudistaminen

Tutkimuksen viitekehys

- Mukana olevat muuttujat

Tilastomuuttujat	Kysely
Tulovero %	Yritysilasto-väittämät (neljä teemaa)
Toimintamenot per asukas	Sijaintipaikan sopivuus
Työllisyysaste	Elinkeinopolitiikan kokonaisarvosana
Yrittäjyysaste	
Yrityksiä per asukas	
Aloittaneet yritykset / yrityskanta	



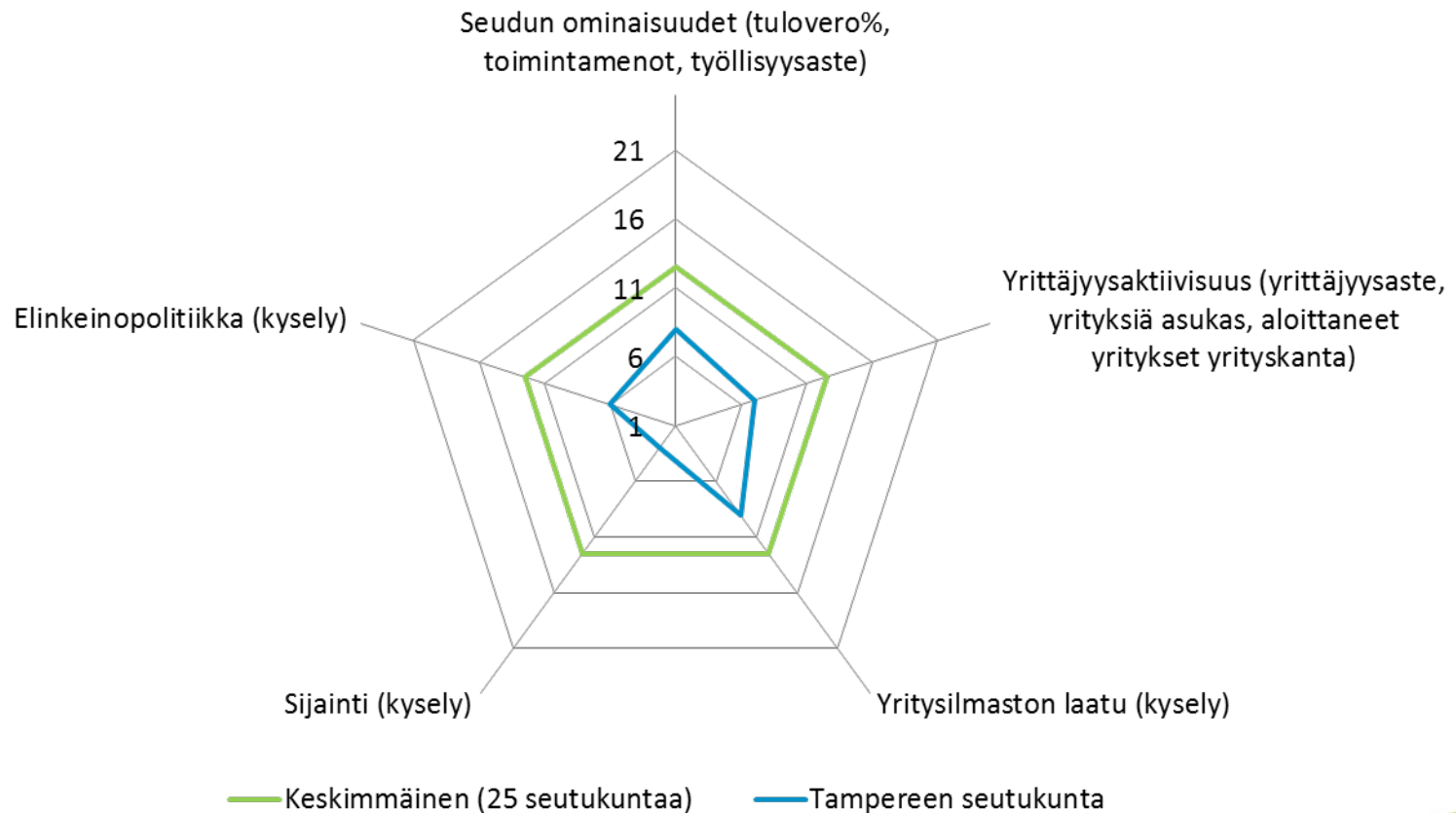
Seutukuntien yritysilmasto

Seutukunta	Kokonaispisteet	Sijoitus 2011
1. Seinäjoen seutukunta	73	5.
2. Tampereen seutukunta	70	2.
3. Loimaan seutukunta	67	8.
4. Helsingin seutukunta	63	6.
5. Hämeenlinnan seutukunta	63	9.
6. Oulun seutukunta	63	13.
7. Ylä-Savon seutukunta	61	14.
8. Turun seutukunta	60	7.
9. Vaasan seutukunta	58	11.
10. Salon seutukunta	58	1.
11. Lahden seutukunta	55	3.
12. Mikkelin seutukunta	55	18.
13. Rauman seutukunta	55	16.
14. Joensuun seutukunta	54	20.
15. Imatran seutukunta	48	4.
16. Porin seutukunta	44	12.
17. Rovaniemen seutukunta	44	21.
18. Jyväskylän seutukunta	44	15.
19. Lappeenrannan seutukunta	43	19.
20. Kuopion seutukunta	42	17.
21. Savonlinnan seutukunta	40	Uusi
22. Raaseporin seutukunta	36	Uusi
23. Kotkan-Haminan seutukunta	35	25.
24. Kouvolan seutukunta	33	22.
25. Kajaanin seutukunta	30	23.

Tampereen seutukunta (1/3)

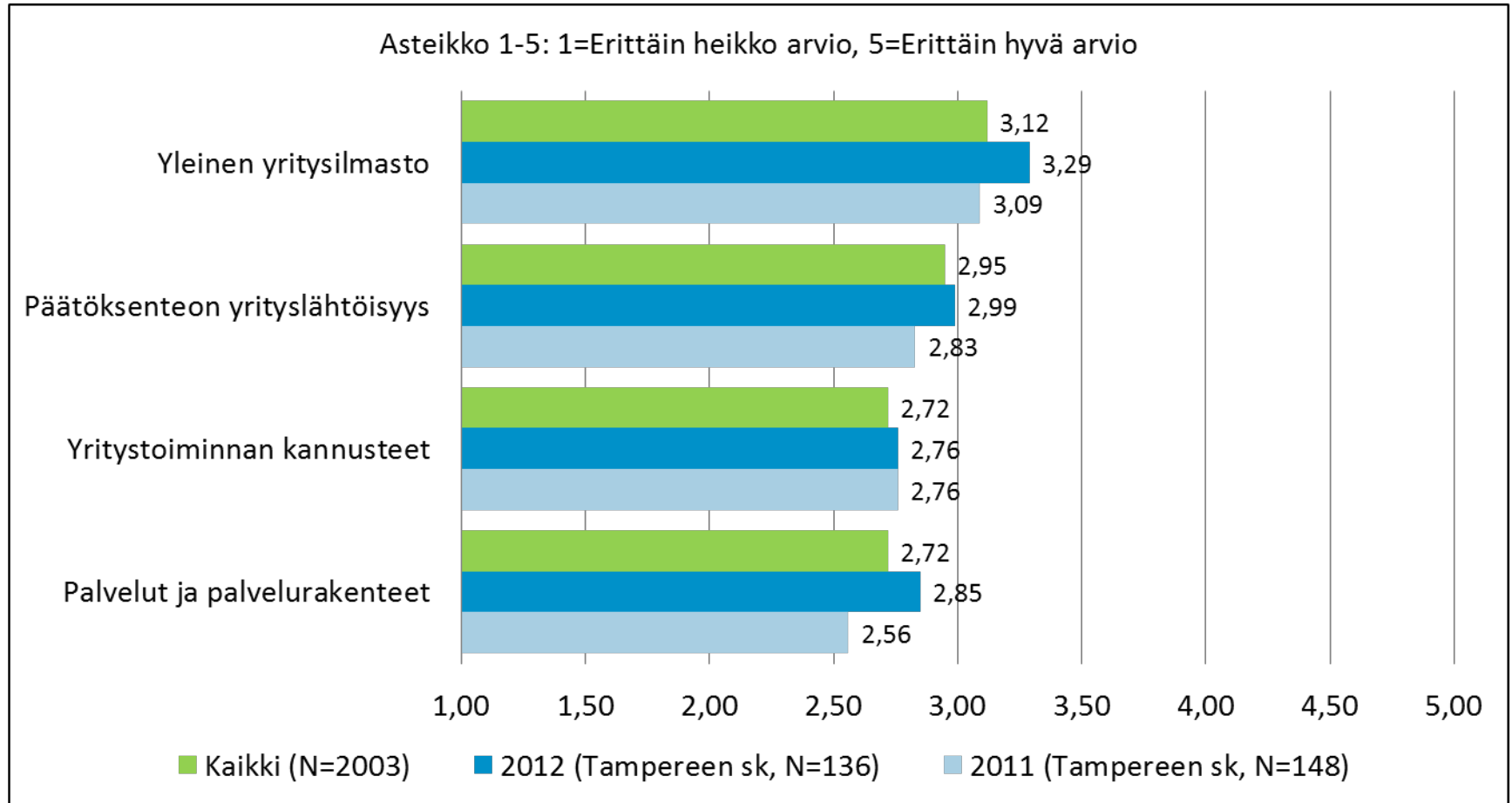
- Tampereen seudulla toiminnalliset edellytykset ovat kohtuulliset ja uusia yrityksiä aloitetaan selvästi vertailun keskiarvoa enemmän – yritysjohtajat kiittelevät sijaintia ja antavat toteutetulle elinkeinopolitiikalle hyvän arvosanan

Sijoitus mittariston eri osa-alueilla (mitä lähempänä kuvion keskustaa sen parempi)



Tampereen seutukunta (2/3)

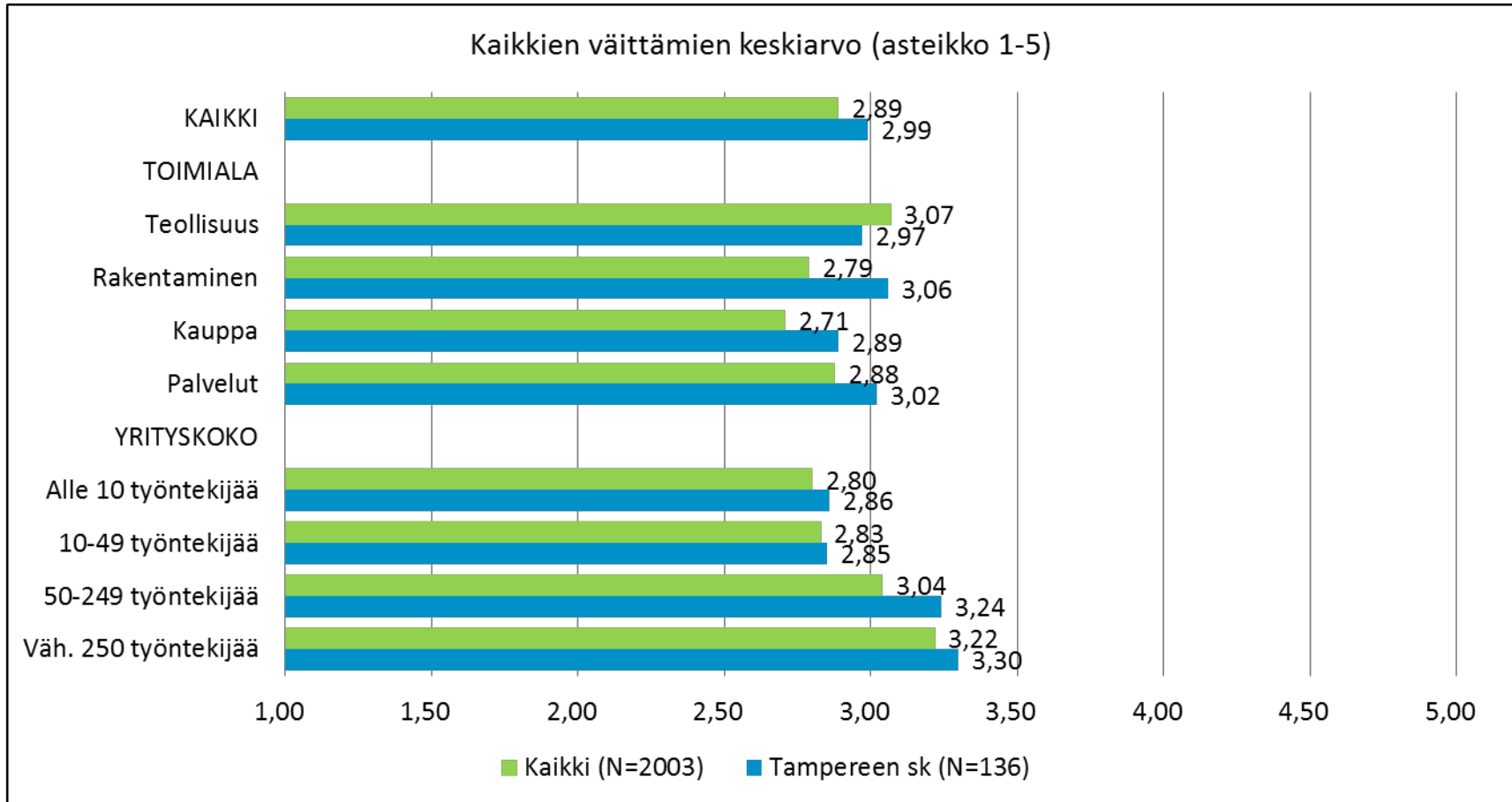
- Seudulla yritysten tarpeet tunnistetaan hyvin ja päätöksenteossa huomioidaan yritysvaikutukset kohtuullisen kattavasti, **yritysjohtajat toivovat silti nykyistä tasapuolisempaa kohtelua eri kokoluokan yrityksille**



Tampereen seutukunta (3/3):

Kuntien yritysilmaston laatu – arviot erilaisissa yrityksissä

- Toimialojen välillä vain pieniä eroja mielipiteissä, **kriittisyys kasvaa yrityskoon pientyessä**



Kuntien yritysilmasto

Kunta	Kokonais- pisteet	Sijoitus 2011
1. Kaarina	89	2.
2. Raisio	76	3.
3. Seinäjoki	75	10.
4. Lieto	74	1.
5. Tuusula	71	11.
6. Lohja	69	21.
7. Espoo	66	7.
8. Riihimäki	65	Uusi
9. Kangasala	65	8.
10. Nurmijärvi	64	5.
11. Helsinki	63	13.
12. Salo	62	6.
13. Tampere	62	12.
14. Mikkeli	58	36.
15. Hyvinkää	58	19.
16. Rauma	57	31.
17. Järvenpää	56	25.
18. Hämeenlinna	56	23.
19. Porvoo	56	18.
20. Oulu	55	27.
21. Kerava	55	4.
22. Kokkola	54	24.
23. Hollola	53	20.
24. Raahe	53	Uusi
25. Vantaa	51	26.

Kunta	Kokonais- pisteet	Sijoitus 2011
26. Lahti	51	9.
27. Sastamala	51	33.
28. Vaasa	50	28.
29. Joensuu	49	43.
30. Savonlinna	48	35.
31. Nokia	47	Uusi
32. Jyväskylä	46	22.
33. Kirkkonummi	45	32.
34. Lappeenranta	43	45.
35. Rovaniemi	43	42.
36. Kuopio	43	38.
37. Turku	42	37.
38. Iisalmi	41	40.
39. Hamina	41	47.
40. Imatra	36	41.
41. Pori	36	30.
42. Varkaus	36	Uusi
43. Äänekoski	35	48.
44. Forssa	35	34.
45. Raasepori	34	Uusi
46. Kouvola	33	46.
47. Kotka	30	49.
48. Kajaani	30	44.
49. Heinola	26	Uusi
50. Kemi	15	50.

Tampereen seutukunta: Johtopäätökset

- Yritysjohtajat arvioivat yritysilmaston hieman keskimääräistä paremmaksi
 - Eniten kehitettävää yritystoiminnan kannusteissa – huomiota esim. mikro- ja pienyritysten tarpeisiin
- Tilastovertailun perusteella Tampereen seutu on houkutteleva yrittäjyyden ja yritysten näkökulmasta
 - Uusien yritysten osuus yrityskannasta ja yritystiheys ovat suhteellisen korkeita
- Elinkeinopolitiikassa huomiota myös toimivien yritysten kasvupotentiaaliin ja yritysten mahdollisuuksiin osallistua kuntapalvelujen tuottamiseen



Hyvän yritysilmaston elementit

Hyvä yritysilmasto syntyy, jos kunta

1. Ottaa yritysvaikutukset huomioon päätöksenteossaan

- Kaikissa kunnissa ei ole riittäviä valmiuksia yritysvaikutusten arviointiin

2. Hyödyntää alueen yrityksiä palvelutuotannossaan

- Kuntien kannattaa keskittyä ydintehtäviin
- Asenteet, ennakkoluulot, osaamisen puute ja lainsäädäntö vaikeuttavat joskus pienyritysten osallistumista kuntapalveluiden tuottamiseen

3. Kohtelee yrityksiä tasapuolisesti

- Huomioi niin suurten kuin pientenkin yritysten tarpeet

Hyvän yritysilmaston elementit -2

Hyvän yritysilmaston osatekijät ja niiden seuraukset voidaan sijoittaa seuraavaan kaavaan:

$$A + B + C = D + E + F, \text{ jossa}$$

A = Päätöksenteon yritysvaikutukset arvioidaan

B = Yrityksiä kuntapalvelujen tuottajina

C = Yritysten tasapuolinen kohtelu toteutuu

D = Yrittäjyysaktiivisuus korkea

E = Yritystoiminta monipuolista

F = Kuntatalous tasapainossa