



Oulun seutu EK:n Kuntarankingissa sijalla 15

Oulun seutukunnan Kuntaranking-sijoitus heikkeni kolmatta kertaa peräkkäin. Yritysjohdajien näkemykset olivat hieman aikaisempaa kriittisempiä, mutta paikallisesta elinkeinopolitiikasta annettiin keskimääräistä myönteisempi arvosana. Sijainti vastaa yritysten arvion mukaan aiempaakin heikommin liiketoiminnan tarpeisiin. Tulosta paransi aikaisempaa parempi menestys kuntatalouden vertailussa. *Linkit tarkempiin tuloksiin ja valtakunnalliseen vertailuun löytyvät tämän tiedotteen lopusta.*

Kahden vuoden välein toteutettava Kuntaranking mittaa Suomen alueiden vetovoimaisuutta yritystoiminnan kannalta. Vertailussa oli 25 seutua. Oulun seutukunnan tulokset kattoivat tilastotiedot ja yrityskyselyn vastaukset seuraavista kunnista: Hailuoto, Kempele, Liminka, Lumijoki, Muhos, Oulu ja Tyrnävä.

Yrityskyselyn keskeiset havainnot Oulun seutukunnassa

Seutukunnan sijoitukseen vaikuttivat yritysjohtajien arvioissa erityisesti seuraavat tekijät:

- Yritysten mahdollisuudet osallistua julkiseen palvelutuotantoon
- Erilaisten yritysten tasapuolinen kohtelu riippumatta koosta, toimialasta tai elinkaaren vaiheesta
- Yritysvaikutusarviointien systemaattinen hyödyntäminen osana kuntapäätöksentekoa
- Lupa- ja kaavoitusprosessien nopeus ja sujuvuus

Tyytyväisiä vastaajia enemmän kuin tyytymättömiä:

- Yritysjohdajista 34 prosenttia piti omassa kunnassa toteutettua elinkeinopolitiikkaa hyvänä ja 23 prosenttia arvioi sen heikoksi (37 ja 16 prosenttia vuonna 2017). Keskiarvo oli maan keskitasoa eli 3,1 (asteikko 1 erittäin heikko – 5 erittäin hyvä).
- Yleistä yritysilmapiiriä kuvaavat arviot olivat selvästi plussan puolella: tyytyväisten osuus oli 48 prosenttia, kun tyytymättömiä oli 23 prosenttia (54 ja 15 prosenttia vuonna 2017). Kriittisten arvioiden lisääntymisestä huolimatta luvut ovat edelleen maan keskitasoa korkeampia. Yleisellä yritysilmapiirillä tarkoitettiin tutkimuksessa kuntapäätäjien ja -virkamiesten yrittäjyystuntemusta, alueen yritysten tarpeiden tunnistamista ja paikallista elinkeinopolitiikkaa.

Tyytymättömiä vastaajia enemmän kuin tyytyväisiä:

- Kuntapäätöksenteon yritys lähtöisyys oli pudonnut keskimääräistä heikommalle tasolle. 26 prosenttia vastaajista arvioi sen hyväksi ja 33 prosenttia heikoksi (34 ja 23 prosenttia vuonna 2017). Päätöksenteon yritys lähtöisyydellä tarkoitettiin muun muassa yritys vaikutusarviointien hyödyntämistä ja muita yritys lähtöisiä toimintatapoja.
- Myös julkisia yritys palveluita koskevat arviot olivat keskimääräistä kriittisempiä: tyytyväisten yritys johtajien osuus oli 14 prosenttia ja tyytymättömien 39 prosenttia (20 ja 32 prosenttia vuonna 2017). Palveluita arvioitiin siitä näkökulmasta, saivatko yritykset tasapuolista ja oikeudenmukaista kohtelua erilaisissa toimitila-, rahoitus- ja neuvontapalveluissa riippumatta yrityksen koosta, toimialasta tai elinkaaren vaiheesta.
- Palveluiden tuotantoa arvioitiin lähes samalla tavoin kuin koko maan aineistossa. Tyytyväisiä oli 23 prosenttia, kun tyytymättömien osuus oli 36 (vuonna 2017 prosenttiosuudet 26 ja 31). Kysely kartoitti erityisesti sitä, millaiset mahdollisuudet yrityksillä on osallistua kuntapalvelujen tuottamiseen.

Tutkimuksessa selvitettiin myös tarkemman kuntatason tuloksia, mutta ne ovat seutuvertailua suuntaantavampia. Tällöin Oulu oli 20 suurimman kaupungin vertailussa sijalla 12.



Oulun seutukunta <i>Vastaajina 33 työnantajayritystä, joissa oli yhteensä 2 978 työntekijää</i>	Heikko (%)	Kohtalainen (%)	Hyvä (%)	Saldoluku 2019 *)	Saldoluku 2017
Elinkeinopolitiikan arvosana	23	43	34	11	21
Sijainti vastaa toiminnan vaatimuksia	10	17	73	63	66
Yritysilmaston laatu (17 väittämää)					
Yleinen yritysilmapiiri	23	29	48	25	39
Kuntapäätöksenteon yrityslähtöisyys	33	41	26	-7	11
Julkiset yrityspalvelut	39	47	14	-25	-12
Palveluiden tuotanto	36	41	23	-13	-5

Koko maan vastaajat <i>Vastaajina 1 134 työnantajayritystä, joissa oli 68 041 työntekijää</i>	Heikko (%)	Kohtalainen (%)	Hyvä (%)	Saldoluku 2019 *)	Saldoluku 2017
Elinkeinopolitiikan arvosana	28	34	38	10	10
Sijainti vastaa toiminnan vaatimuksia	8	15	77	69	69
Yritysilmaston laatu (17 väittämää)					
Yleinen yritysilmapiiri	30	27	43	13	16
Kuntapäätöksenteon yritys lähtöisyys	31	32	37	6	8
Julkiset yrityspalvelut	32	42	26	-6	-6
Palveluiden tuotanto	32	43	25	-7	-17

*) Saldoluku on muodostettu vähentämällä positiivisten arvioiden %-osuudesta negatiivisten arvioiden %-osuus.

Tarkemmat tulosaineistot:

- Tiedotteen perässä listaus 25 seutukunnan sijoituksista ja niiden kuntaluettelot
- Kaikkien 25 seutukunnan tulokset on esitelty PowerPoint-esityksessä
- Tiedotteet valtakunnallisista tuloksista sekä Helsingin, Turun, Tampereen, Seinäjoen ja Kuopion seutujen tuloksista.

Kuntaranking-tuloksia koskevat lisätiedot EK:sta:

Johtava asiantuntija Jari Huovinen, puh. 040 861 4582, etunimi.sukunimi@ek.fi; Twitter: @PKjari

EK:n paikallinen yrittäjäkommentaattori:

Toimitusjohtaja Tomi Lantto, Antell-Ravintolat Oy, puh. 0400 950 805, etunimi.sukunimi@antell.fi



LIITE:

EK:n Kuntaranking-tulokset 2019

25 vertailuun otettua seutukuntaa paremmuusjärjestyksessä

Sijoitus 2019	Seutukunta	Sijoitus 2017	Sijoitus 2015
1	Seinäjoen seutukunta Ilmajoki Kauhava Kurikka Lapua Seinäjoki	1	1
2	Rauman seutukunta Eura Eurajoki Rauma Säskylä	5	8
3	Turun seutukunta Kaarina Lieto Masku Mynämäki Naantali Nousiainen Paimio Raisio Rusko Sauvo Turku	2	9
4	Helsingin seutukunta Espoo Helsinki Hyvinkää Järvenpää Karkkila Kauniainen Kerava Kirkkonummi Lohja Mäntsälä Nummijärvi Pornainen Sipoo Siuntio Tuusula Vantaa Vihti	4	5
5	Jyväskylän seutukunta Hankasalmi Jyväskylä Laukaa Muurame Petäjävesi Toivakka Uurainen	10	20
6	Salon seutukunta Salo Somero	8	6
7	Vaasan seutukunta Korsnäs Maalahti Mustasaari Vaasa Vöyri	6	3
8	Tampereen seutukunta Hämeenkyrö Kangasala Lempäälä Nokia Orivesi Pirkkala Pälkäne Tampere Vesilahti Ylöjärvi	7	7
9	Joensuun seutukunta Ilomantsi Joensuu Juuka Kontiolahti Liperi Outokumpu Polvijärvi	9	10
10	Kokkolan seutukunta Kannus Kokkola	17	-
11	Porin seutukunta Harjavalta Huittinen Kokemäki Merikarvia Nakkila Pomarkku Pori Ulvila	16	18
12	Hämeenlinnan seutukunta Hattula, Hämeenlinna, Janakkala	3	2
13	Lahden seutukunta Asikkala, Hartola, Heinola, Hollola, Kärkölä, Lahti, Orimattila, Padasjoki Sysmä	15	15
14	Kuopion seutukunta Kuopio Siilinjärvi	12	13
15	Oulun seutukunta Hailuoto Kempele Liminka Lumijoki Muhos Oulu Tyrnävä	13	11
16	Ylä-Savon seutukunta Iisalmi Keitele Kiuruvesi Lapinlahti Pielavesi Sonkajärvi Vieremä	11	12
17	Kemi-Tornion seutukunta Kemi Kemnmaa Simo Tervola Tornio	21	-
18	Mikkelin seutukunta Hirvensalmi Kangasniemi Mikkelin Mäntyharju Pertunmaa Puumala	14	17
19	Rovaniemen seutukunta Ranua Rovaniemi	20	19
20	Raaseporin seutukunta Hanko, Inkoo, Raasepori	18	23
21	Lappeenrannan seutukunta Lappeenranta, Lemi, Luumäki, Savitaipale, Taipalsaari	19	16
22	Savonlinnan seutukunta Enonkoski Heinävesi Rantasalmi Savonlinna Sulkava	22	21
23	Kouvolan seutukunta Iitti, Kouvola	24	22
24	Kajaanin seutukunta Kajaani Paltamo Ristijärvi Sotkamo	25	25
25	Kotkan-Haminan seutukunta Hamina, Kotka, Miehikkälä, Pyhtää Virolahti	23	24

Mediatedote
14.2.2019

